

PROTOKÓŁ Nr VI/2024
z obrad VI SESJI RADY MIASTA KONINA,

w dniu 31 lipca 2024 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 11.15.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Konina Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA, Sekretarz Miasta Konina Hanna BRYSKA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia VI sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 609 ze zm.) – dokonał przewodniczący rady Wiesław STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina, wyznaczam na sekretarza obrad dzisiejszej sesji pana radnego Huberta Szczepańskiego.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

W dniu 26 lipca br. wpłynęła skarga na Uchwałę Nr 40 Rady Miasta Konina z dnia 24 czerwca 2024 roku w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie.

Zgodnie z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi.

Wobec powyższego uzupełniam porządek obrad o projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Do porządku obrad radni nie mieli innych uwag.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Złożenie ślubowania przez radnego.
3. Przyjęcie protokołów obrad I, II, III, IV i V sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok (druk nr 50);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2024-2036 (druk nr 51).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 31 Rady Miasta Konina z dnia 19 czerwca 2024 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Konin i jego jednostkom organizacyjnym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną (druk nr 46).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przedsięwzięcia realizowanego w ramach Programu Erasmus+, Typ akcji: KA121-VET-Akredytowane projekty na rzecz mobilności osób uczących się i kadry w sektorze Kształcenia i szkolenia zawodowego, wniosek nr: 2024-1-PL01-KA121-VET-000203001 pod nazwą „Profesjonalne praktyki i szkolenia Erasmus+ dla uczniów i nauczycieli ZSBiKZ 2024-2025” (druk nr 47).

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. "Transformacja kształcenia zawodowego przyszłością Konina" w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (druk nr 48).
9. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendium Prezydenta Miasta Konina w dziedzinie kultury (druk nr 52).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 12 Rady Miasta Konina z dnia 27 maja 2024 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina (druk nr 49).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (druk nr 53).
12. Wnioski i zapytania radnych.
13. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
14. Zamknięcie obrad VI Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Złożenie ślubowania przez radnego.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Informuję, że Komisarz Wyborczy w Koninie I postanowieniem z dnia 3 czerwca 2024 roku nr 489 - postanowił o wstąpieniu na wakujący mandat w okręgu wyborczym nr 2 pana Jarosława Józefa Derdzińskiego.

Pan Jarosław Derdziński jest obecny i przed przystąpieniem do wykonywania mandatu złoży ślubowanie.

Proszę wszystkich o powstanie.

Ja odczytam Rotę Ślubowania, a radny wypowie słowa: "ślubuję" lub zwrot "ślubuję, tak mi dopomóż Bóg".

Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. Pan Radny?"

Radny Jarosław Derdziński, cytuję: „Ślubuję”.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Dziękuję bardzo panu radnemu, serdecznie gratuluję i życzę skutecznej realizacji mandatu radnego.”

Radny **Robert POPKOWSKI**, cytuję: „Chciałbym na wstępie, zanim rozpoczniemy obrady, poprosić pana przewodniczącego i wszystkich radnych o to, abyśmy uczcili 80. rocznicę Powstania Warszawskiego, bo dzisiaj jesteśmy w takim gronie, gdzie jutro może się to nie odbyć. Prosiłbym bardzo o minutę ciszy dla poległych, za wolność naszą.”

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Oczywiście, jest to trochę przed czasem, ale można powiedzieć, że w wigilię. Bardzo proszę wszystkich o powstanie i uczczenie minuta ciszy poległych w Powstaniu Warszawskim.”

3. Przyjęcie protokołów obrad I, II, III, IV i V sesji.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów obrad I, II, III, IV i V sesji.

Sporządzone protokoły zostały państwu radnym przesłane drogą elektroniczną.

Stwierdzam, iż do dnia sesji nie było uwag do protokołów obrad.

Mam pytanie, czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad I, II, III, IV i V sesji.

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

4. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina - państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?”

Nie było zgłoszeń i uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok (druk nr 50),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2024-2036 (druk nr 51).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok (druk nr 50) oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2024-2036 (druk nr 51). Będzie też autopoprawka. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytując: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok - druk nr 50. Po dosyć burzliwej dyskusji, Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały - 5 radnych było „za”, 3 „przeciw”, 3 „wstrzymało się” od głosowania. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2024-2036 - druk nr 51 Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie - 5 radnych „za”, 3 „przeciw”, 4 „wstrzymało się” od głosowania.”

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Dziękuję bardzo. Ponieważ jest autopoprawka, udzielę głosu pani skarbnik. Czy ona już była przedstawiana? Jak była przedstawiana, to przechodzimy do dyskusji. Czy ktoś z pań i panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos na sesji? Pan przewodniczący Piotr Czerniejewski.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Piotr CZERNIEJEWSKI**, cytując: „Z jednej strony, ja się zgadzam z tymi uwagami, które padły po tej burzliwej dyskusji na komisji, ale teraz nie o tym. Bardziej chciałbym zwrócić uwagę na pozytywny aspekt tej uchwały, to znaczy na kwestię taką, że dzięki tej uchwale przekażemy 450.000 zł na remont schroniska. Ja w tej sprawie miesiąc temu złożyłem interpelację. Oczywiście, to jest głos jeden z wielu licznych w tej sprawie, ponieważ o te środki od wielu lat zabiegał zarówno TOZ, jak i Wydział Gospodarki Komunalnej czy obecni na tej sali radni poprzedniej kadencji. Tak że z mojej strony chcę po prostu podziękować panom prezydentom za to, że taka inicjatywa została podjęta, bo te środki są potrzebne tu i teraz.

Jak wiemy, schronisko jest po ostatniej ulewie, zbliża się okres jesienno-zimowy, więc te środki są potrzebne pilnie. Oczywiście, jest to kropla w morzu potrzeb, bo jak wiemy

jest potrzeba budowy nowego schroniska, tu już jest koszt 14.000.000 zł, natomiast cieszę się, że chociaż te środki na ten moment zostaną zabezpieczone."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Kolejny zgłosił się do dyskusji pan przewodniczący Mikołaj Marcinkowski."

Głos zabrał radny **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytuję: „Zgadza się, że pieniądze na schronisko są bardzo potrzebne, jednakże chciałbym podkreślić to, o czym dyskutowaliśmy na komisji, że pieniądze na tereny inwestycyjne, na odwodnienie tych terenów inwestycyjnych są również bardzo priorytetowe dla miasta Konina. Tutaj kolega radny Jarosław Sidor walczy o to od 2016 roku i nie tylko on i wielu innych radnych, więc chciałbym na sesji jeszcze raz powiedzieć o tym odwodnieniu terenów inwestycyjnych, że jest to bardzo potrzebne dla miasta, żeby miasto pochyliło się nad tym i żeby w tym 2025 roku coś się zadziało w tym temacie."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Kolejny zgłosił się pan radny Jarosław Sidor."

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Najpierw do wypowiedzi kolegi radnego Piotra Czerniejewskiego - temat schroniska. Szanowny panie radny, co roku na remont schroniska przy ulicy Gajowej przeznaczamy kilkaset tysięcy złotych, plus do tego dochodzą jeszcze bardzo często środki z Konińskiego Budżetu Obywatelskiego. Schronisko, czasami jest tak, że nie da się, nie opłaca się, jest to nieekonomiczne modernizowanie czegoś non stop. O budowie nowego schroniska było już mówione dużo, dużo wcześniej, były lokalizacje itd. i cały czas dokładamy te pieniądze. Ja również, po prostu mamy takie obowiązki, jeżeli schronisko, rozumiem tą potrzebę, ale wielokrotnie zgłaszałem uwagi co do lokalizacji. Nie tylko ja, ale również działkowicze, mieszkańcy z ulicy Gajowej. I ten temat kolego Piotrze jest odsuwany, tak jak wiele, wiele innych inwestycji i trzeba wreszcie podjąć jakąś konkretną decyzję, bo te środki co roku będą coraz wyższe. To jest pierwsza rzecz.

A druga rzecz, proszę państwa, po wczorajszej burzliwej dyskusji tutaj na tej sali odbyła się komisja wyjazdowa w związku z przyszłą uchwałą i na terenie Hydrostalu, działki, która ma być na sprzedaż i podczas komisji prosiłem radnych, którzy stali tyłem do złomowiska prosiłem, aby odwrócili się i zwrócili uwagę na rury, które tam się znajdują. I przypomniało mi się pewne pismo, które wysłałem do dyrektora, byłego dyrektora, z tego, co sprawdziłem, po zmianie rządu, pana Bogdana Fleminga, dyrektora Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa 17 maja 2021 roku. A to dotyczy m.in., ja to powiedziałem, że sprawdzę to pismo i przeczytam, co mu napisałem, bo to jest temat związany m.in. z tymi terenami inwestycyjnymi, z odwodnieniem, ale również z wieloma inwestycjami, które pan, panie przewodniczący Steinke powinien

wiedzieć o tym bardzo dobrze, były i są w planach od lat, kilku lub kilkunastu, a nawet więcej i nic się z tym nie dzieje.

Fragment tego pisma. XXII Zimowe Igrzyska Olimpijskie odbyły się w dniach 7-23 lutego 2014 roku w Soczi, Rosja. Miasto to zostało wybrane gospodarzem igrzysk olimpijskich w głosowaniu 4 lipca 2007 roku. Okres 7 lat na przygotowanie praktycznie wszystkiego, czyli infrastruktury i bazy sportowej, hoteli i wielu innych rzeczy do przeprowadzenia największej imprezy sportowej świata. Dlaczego to piszę? Ponieważ w połowie 2021 roku minie 6 lat od momentu wysłania pierwszego pisma w powyższym temacie, a o którym wiadomo było wcześniej w Agencji Nieruchomości Rolnych, a następnie Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa w Poznaniu.

I na koniec, na koniec zadam proste pytanie, czy termin 7 lat, (na okres przygotowania olimpiady) na usunięcie starych rur ciepłowniczych wraz z podporami zostanie pobity? Oczekuję odpowiedzi panie dyrektorze. W imieniu własnym i mieszkańców życzę sportowej determinacji w załatwieniu powyższego tematu. Tak się składa, że ten termin został pobity, te rury zostały usunięte, są tam jeszcze pewne elementy do usunięcia, ale temat odwodnienia to już jest temat 8 lat, od 8 listopada 2016 roku, pierwsza komisja wyjazdowa z przewodniczącym Piotrem Korytkowskim na mój wniosek. I o tym wszyscy wiedzą, jak ten temat wygląda, a w tej chwili, po 8 latach jest jeszcze gorzej.

I szanowni państwo, panowie prezydenci, drodzy urzędnicy i szanowni radni, są tematy, chociażby temat rur, o których radny nie powinien nawet żadnego pisma wysłać. Tutaj w urzędzie są osoby, jest tyle osób kompetentnych, które te tematy powinny załatwić. Temat odwodnienia czy budowy ronda na ulicy Brunatnej czy wiele innych rzeczy powinien być załatwiany w magistracie, a nie całe czas lata, to już są lata, gdzie wielu radnych po prostu o tym powtarza. Nie tylko o tym, w temacie odwodnienia, ale wielu, wielu innych rzeczach.

Powiedziałem to na komisji, panie przewodniczący, co roku wracają nam dziwne sprawy i mnie to boli, bo przeczytałem po komisji poniedziałkowej znowu temat orlików, dziury itd., te tematy wracają praktycznie co roku. Tematy koszenia traw co roku, czystości ulic co roku. Nie może tak być, że my cały czas jako radni będziemy pokazywać te same tematy, które powinny być załatwione bezpośrednio przez osoby odpowiedzialne. To, co powiedziałem na komisji, jeżeli ojciec powiedział mi raz, powtórzył drugi, ja musiałem to sobie wbić w głowę i to pamiętać. Nie może tak być, że ktoś nam będzie co 2 tygodnie przypominał, że mamy kubły do wystawienia, tak, chociażby. To są tak proste rzeczy, o których każdy w rodzinie powinien wiedzieć. I to samo, otrzymując niemałe pieniądze w urzędzie miasta za pewne tematy, którymi

urzędnicy powinni się zajmować, powinny być wykonywane od początku do końca. To tyle w tym temacie.”

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Dziękuję. Jeszcze zgłosił się pan Robert Popkowski.”

Głos zabrał radny **Robert POPKOWSKI**, cytując: „Wczoraj wstrzymałem się w głosowaniu nad tym, o czym rozmawialiśmy na Komisji Infrastruktury, dotyczących właśnie tego, co pan radny Sidor przedstawił. Dzisiaj nie wiedziałem, czy zabiorę głos, jednak zdecydowałem się, że w zasadzie powinienem, bo podsumowanie takich rzeczy, o których wczoraj rozmawialiśmy, dzisiaj jest konieczne. I dlaczego tak mówię? Dlatego, że nie tylko rocznica Powstania Warszawskiego jest, ale mamy też rocznicę, w zasadzie 101 dni mija od wyborów samorządowych, gdzie z panem prezydentem Piotrem Korytkowskim rywalizowaliśmy o to stanowisko Prezydenta Miasta Konina. Drodzy Państwo, przy tej okazji właśnie jest najwyższa pora i najlepszy moment na to, żeby 100 dni ocenić, ocenić dzisiaj działania pana Piotra Korytkowskiego jako prezydenta miasta. Tym bardziej, że jest to druga kadencja i kontynuowanie dalej działań.

I tu odnoszę się chociażby do właśnie tej infrastruktury, gdzie zabieramy pieniądze na inwestycje, a przecież w kampanii wyborczej bardzo, ale to bardzo dużo mówiło się o rozwoju infrastruktury i te palące, pamiętacie państwo, te palące tematy, budowa, przebudowa mostu na Warszawskiej i te palące tematy, których ja już nie chcę wymieniać tu, bo ich było bardzo dużo, o tym się bardzo dużo mówiło i o rządzie, który powstał, i o pieniądzach, które tak łatwo pozyskamy z tego rządu, miały Konin odnowić i dać możliwość chociażby realizacji wszystkich, ale to wszystkich zadań, tych, o których się mówiło.

Ja wiem, że w kampanii mówi się od 4 czy 5 lat, o 4 latach, natomiast podsumowując te 100 dni, drodzy państwo, te palące tematy, gdzie wczoraj usłyszałem, że most na Warszawskiej zostanie zamknięty. Pan prezydent Adamów wczoraj tak powiedział, a przecież to był priorytet, taki, który miał być od razu zrobiony. Miały być pieniądze na różne inne kwestie, których nie ma. Mówimy tutaj o wsparciu lokalnych przedsiębiorców, no cóż, wczoraj rzeczywiście byliśmy na komisji, gdzie wsparcie jednego przedsiębiorcy jest, ale czy systemowe działanie jakiegokolwiek powstało? Czy współpraca z Izłą Gospodarczą Wielkopolski Wschodniej się poprawiła? Wiele do życzenia.

Z drugiej strony mówimy o współpracy z rządem. Przecież byliśmy na Komisji Energii i pan poseł Suski powiedział panu prezydentowi, byłem oczywiście, na tym spotkaniu, że kampania wyborcza się już skończyła panie prezydencie i jeżdżąc dzisiaj chociażby po Koninie i patrząc na lawety, które są jeszcze rozstawione, ewentualnie na

autobusach, których jeździ wizerunek prezydenta i reklamuje swoją twarz, zadał pytanie w takim razie, kto to wszystko finansuje do tej pory? I jak to się odbyło, że nikt wtedy nie reagował, a dzisiaj mamy cały czas sytuację powtarzającą się?

Są jeszcze inne rzeczy, zaangażowanie obywateli, przecież miało być wszystko transparentnie. Mówiliśmy o tym, że będą konsultacje społeczne. Słuchaliście przez 100 dni, ja nie usłyszałem o żadnej konsultacji społecznej, chyba że inicjatywy były zupełnie prywatne.

Drodzy państwo, mógłbym wymieniać tu jeszcze wiele rzeczy, chociażby długość ścieżki trasy tej 8-kilometrowej rowerowej. No cóż, byłem tam 2 razy, wiecie co? Nikogo nie spotkałem. Ale dlaczego poszedłem? Bo przeczytałem w poście pana prezydenta, ja pozwolę sobie zacytować. Zapraszam mieszkańców Konina, okolic i wszystkich chętnych do korzystania z trasy, ale pamiętajcie o zasadach bezpieczeństwa. Zjazdy na takich trasach to sport ekstremalny, wymagający umiejętności i odpowiedniego sprzętu. Zadaję pytanie, inwestujemy 1.400.000 zł w taką dobrą inicjatywę, zakładam, ale dzisiaj tematy palące w Koninie są znacznie większe. Z drugiej strony zadaję sobie pytanie, przepraszam bardzo, ilu ludzi potrafi korzystać z takiej ścieżki, gdzie ekstremalne przygotowanie powinno być i konkretny sprzęt. Ja takiego nie posiadam. Myślę, że większość z nas w Koninie nie. Dotyczy to bardzo małej grupy, więc trudno spodziewać się, że te ścieżki będą okupowane.

Wracając do tego wszystkiego, zadaję sobie pytanie, czy rzeczywiście nie powinniśmy być bardziej aktywni i patrzeć bardziej na działania pana prezydenta i jego zastępców, ale nie pod kątem krytycznym, pod kątem po prostu rozliczeń obietnic, bo te obietnice są istotne. I tak jak mówiliśmy tutaj, od 6 lat możemy walczyć o to, żeby tereny inwestycyjne odwodnić i możemy jeszcze długo, długo walczyć, bo słowa zostają w przestrzeni, natomiast realizacje niekoniecznie są dobre. Wnosiłbym o to, że tak jak wczoraj się wstrzymałem, tak żebyśmy zastanowili się nad tym, co się dzieje i rzeczywiście zweryfikowali swoje działania i zanim zaczniemy głosować na temat wieloletniej procedury finansowania, zastanowić się, jak powinniśmy zagłosować."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Wypowiedź była bardzo szeroka, więc bym państwa prosił, żebyśmy trzymali się troszeczkę przedmiotu obecnej debaty, czyli zmian w budżecie konkretnie i WPF-ie, i ewentualnie szersze wypowiedzi tam we wnioskach i zapytaniach, taki punkt też jest przewidziany. Jeszcze zgłosił się do wypowiedzi pan radny Tomasz Andrzej Nowak."

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Po wczorajszej burzliwej dyskusji na połączonych komisjach Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów, gdzie wsparłem radnego Sidora, rozmowa była bardzo smutna niestety, jako Klub Obywatele Konina poprzemy te zmiany w budżecie, ale tylko i wyłącznie dlatego, że występuje tam

schronisko, punkt dotyczący schroniska dla zwierząt. W tamtej kadencji, w poprzedniej, również ja i kilku innych radnych staraliśmy się wspierać schronisko z różnym skutkiem. Nie wszystko od nas zależało. W każdym razie, schronisko jest w sytuacji obecnie dramatycznej, chyba najbardziej dramatycznej, jaka była w historii tej placówki, więc tak jak powiedziałem na komisji, bardzo smutne jest, że jako radni zostajemy stawiani, jesteśmy właściwie stawiani pod ścianą, bo w zmianach w budżecie i WPF-ie, zwłaszcza w budżecie są często sprawy, gdzie my, jako radni, musimy wybrać dosłownie mniejsze zło, bo są podpunkty, które nam się nie podobają, a jednocześnie jest coś, co przeważa i w tym momencie to schronisko przeważa, więc poprzemy te zmiany w budżecie.”

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Dziękuję. Ja powiem państwu historycznie, bo większość państwa tego nie pamięta, ja pamiętam czasy, kiedy działał w Koninie związek międzygminny, który powstał dla budowy spalarni, która ma się znakomicie. I drugim tematem, którym miał się zająć, było nieszczęsne schronisko dla zwierząt. Pamiętamy to i to było bardzo blisko, bo nie ma co ukrywać, przecież wszyscy wiemy, że tam nie ma tylko zwierząt z Konina, tam są skutecznie podrzucane zwierzęta zewsząd i to niestety, ludzie donoszą nam nawet o tym, jak to się odbywa, perfidnie przywozi się zwierzątka spoza Konina, zostawia w przestrzeni i siłą rzeczy, muszą być tam, gdzie muszą być. Faktycznie, zadanie powinno być zadaniem wspólnym i wtedy byliśmy bardzo bliscy dogadania tego, żeby wszystkie gminy ościenne współfinansowały to. Niestety się rozkraczyło, tak powiem brutalnie, teraz pozostaje nam liczyć na to, że być może łaskawie jakieś środki unijne będą na ten cel przeznaczone, żeby dali radę sami dźwignąć, bo na to wychodzi, że niestety dzisiaj musimy dźwigać to sami. To tak, żeby państwo mieli szerszą wiedzę w tym temacie. Dziękuję. I teraz pan Mikołaj Marcinkowski.”

Głos zabrał radny **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytując: „Wczoraj na komisji, również dyskutowaliśmy o tym, że 2.000.000 zł, które mają być przeznaczone na wyposażanie Domu Zemełki zostaną przerzucone chwilowo do KDK-u, żeby potem znowu spróbować pozyskać budżet na to, albo źle zrozumiałem? Nie, ok, ale dobrze, bo tutaj znowu tak to 2.000.000 zł w tej zmianie budżetowej idą na nową energię rozwoju przestrzeni kulturalnej w Koninie, na wkład własny. Mówiono, że znowu będziemy pozyskiwać fundusze na Dom Zemełki, więc ja mam pytanie, czy kiedyś zatrzyma się ta studnia bez dna związana z wydatkami na Dom Zemełki?”

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Dziękuję. Kolejny zgłosił się pan radny Krystian Majewski.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Fundamentalnym problemem Konina jest słabej jakości rynek pracy, ten słabej jakości rynek pracy jest jednym z

fundamentalnych przyczyn depopulacji Konina. Młodzi ludzie nie chcą wiązać się z miastem, w którym jest słabej jakości praca. Dlatego odwodnienie terenów inwestycyjnych jest fundamentalnie ważnym zadaniem z punktu widzenia samorządu, ponieważ te działki, które zostały tam sprzedane, firmy, które to kupiły, ewidentnie zamroziły w tym miejscu kapitał, czekając na poprawę jakości tych terenów. I jeżeli chcemy, aby w Koninie powstały jakościowe miejsca pracy, które pozwalają ludziom rozwijać się, zapewnić sobie byt, to musimy to miejsce traktować w sposób priorytetowy. Dlatego nasz Klub Prawa i Sprawiedliwości zgłasza przeciwko, jako wyraz takiego trochę sprzeciwu, takiego apelu o to, abyśmy w końcu rozwiązali problem, który towarzyszy naszemu miastu od samego początku powstania tych terenów inwestycyjnych. Musimy to dokończyć, jeżeli chcemy myśleć o Koninie jako mieście poprzemysłowym, ale takim mieście, w którym nadal jest średni przemysł, małe zakłady pracy, które oferują naszym mieszkańcom zatrudnienie. Pamiętajmy, jaka jest nasza tożsamość, jakie są tutaj rodziny, jakie są tutaj tradycje pracownicze, tutaj osoby będą chciały szukać zatrudnienia, nadal w przemyśle, to jest bardzo atrakcyjny sposób zatrudnienia. Przeżywamy pewien renesans szkół branżowych, myślenia o zawodzie jako fundamencie wiązania się z przyszłością, tak że inwestujemy w tereny inwestycyjne, bo naprawdę warto, jeżeli chcemy myśleć o Koninie jako mieście, który będzie w przyszłości mogło inwestować również w kulturę czy np. w rozwój schroniska, bo do tego potrzebujemy mieszkańców, podatków i pieniędzy."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Dziękuję. Teraz zabierze głos zastępca prezydenta pan Paweł Adamów."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Chciałem się odnieść do tematu schroniska, bo te pieniądze, które teraz zabezpieczamy, one będą przeznaczone na remont taki bieżący schroniska, który wynika też trochę ze zniszczeń, które się pojawiły w ostatnim czasie w wyniku ulew, ale też odbyła się kontrola powiatowego lekarza weterynarii, mieliśmy spotkanie z panem doktorem i też po tym protokole też pewne rzeczy trzeba będzie zrealizować, w związku z czym ten przetarg będzie zaspokajał te wszystkie uwagi i też zrobimy odwodnienie na tym schronisku w taki sposób, żeby już go nie zalewało.

Natomiast to jest temat bieżący, ale jest też przygotowany temat budowy nowego schroniska. Przypomnę, zabezpieczyliśmy teren pod nowe schronisko, decyzja jest już dawno podjęta, że to schronisko będzie dalej w tym samym miejscu, będzie rozbudowane. Mamy kosztorys, mamy pozwolenie na budowę, zaktualizowaliśmy teraz ten kosztorys, on wyszedł na kwotę 12-14 milionów złotych, tak że jest to dosyć dużo. Natomiast jest to inwestycja, która pozwoli zamknąć temat schroniska już na wiele lat, wybudowanie nowych budynków administracyjnych, nowych boksów i te pieniądze, które dzisiaj zabezpieczamy, one się nie zmarnują, bo ta stara część

schroniska dalej będzie funkcjonować, tak że to też nie jest tak, że nowe schronisko spowoduje, że wszystko, co jest dzisiaj, zostanie zamknięte. Będzie po prostu większe schronisko i mamy to uzgodnione i z panem, doktorem, mamy to uzgodnione z operatorem schroniska i chcielibyśmy też ten projekt włożyć do Funduszy Szwajcarskich, taki jest teraz pomysł. Tak że tutaj decyzje panie radny Jarku Sidorze są podjęte i jest działanie konkretne.

I tylko jeszcze druga kwestia szanowni państwo, wczoraj my to tłumaczyliśmy na komisji, chciałem dzisiaj powtórzyć, nie rozumiem, dlaczego państwo macie takie obawy dotyczące tych zmian w budżecie odnośnie odwodnienia, bo mówiliśmy, że to z punktu widzenia realizacji zadania jest czysto techniczny zabieg. Zadanie, tak jak żeśmy zakładali będzie realizowane zgodnie z harmonogramem w tym roku, a to dotyczy tylko i wyłącznie płatności. Natomiast państwo radni wczoraj na komisji i dzisiaj ponownie dedukujecie z tego taki wniosek, że my w ogóle to zadanie kasujemy z budżetu i tak nie jest. Dlatego tutaj naprawdę w tych zmianach budżetowych nie ma nic takiego, za czym nie warto byłoby zagłosować i jest to schronisko, jest zabezpieczenie pieniędzy na tereny odwodnieniowe, tak że myślę, że nawet Klub radnych PiS-u mógłby za tym zagłosować, bo nic takiego tam złego nie ma. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi za wyjaśnienia. Jeszcze chce się wypowiedzieć pan radny Tomasz Andrzej Nowak."

Ponownie głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja zacytuję z komedii, jest prawda czasu i prawda ekranu. Jest ta prawda, która jest zawarta w słowach prezydenta Adamowa i jest prawda, która jest widoczna w terenie, więc wiemy, jak jest i dlatego nie mamy po prostu do końca zaufania w tej sprawie, bo cała tamta kadencja minęła i w poprzedniej też to, co Jarek Sidor zauważył, też ta sprawa nie była odpowiednio ruszona, więc to dlatego mamy te wątpliwości i odpowiedź jest bardzo prosta."

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 50

Wynikiem głosowania – 13 „za”, 5 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok.

Uchwała Nr 46 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 51

Wynikiem głosowania – 13 „za”, 6 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2023-2036.

Uchwała Nr 47 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 31 Rady Miasta Konina z dnia 19 czerwca 2024 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Konin i jego jednostkom organizacyjnym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną (druk nr 46).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 31 Rady Miasta Konina z dnia 19 czerwca 2024 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Konin i jego jednostkom organizacyjnym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną - druk nr 46 został państwu radnym przekazany. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytując: „Jest tam zmiana kosmetyczna, która wynikała z wynikających przepisów. Druk nr 46 Komisja Finansów jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie - 12 radnych „za”. Komisja Infrastruktury również zaopiniowała jednogłośnie - 13 radnych „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 20 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 31 Rady Miasta Konina z dnia 19 czerwca 2024 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Konin i jego jednostkom organizacyjnym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

Uchwała Nr 48 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przedsięwzięcia realizowanego w ramach Programu Erasmus+, Typ akcji: KA121-VET-Akredytowane projekty na rzecz mobilności osób uczących się i kadry w sektorze kształcenia i szkolenia zawodowego, wniosek nr: 2024-1PL01-KA121-VET-000203001 pod nazwą „Profesjonalne praktyki szkolenia Erasmus+ dla uczniów i nauczycieli ZSBiKZ 2024-2025” (druk nr 47).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przedsięwzięcia realizowanego w ramach Programu Erasmus+, Typ akcji: KA121-VET-Akredytowane projekty na rzecz mobilności osób uczących się i kadry w sektorze kształcenia i szkolenia zawodowego, wniosek nr: 2024-1PL01-KA121-VET-000203001 pod nazwą „Profesjonalne praktyki szkolenia Erasmus+ dla uczniów i nauczycieli ZSBiKZ 2024-2025” – druk nr 47. Proszę przewodniczącą Komisji Edukacji o przedstawienie wypracowanej opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Kultury i Sportu **Monika KOSIŃSKA**, cytując: „Projekt uchwały został omówiony podczas wspólnego posiedzenia Komisji Edukacji, Komisji Kultury i Sportu, Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Praworządności. Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przedsięwzięcia realizowanego w ramach programu Erasmus + Typ akcji: KA121-VET-Akredytowane projekty na rzecz mobilności osób uczących się i kadry w sektorze kształcenia i szkolenia zawodowego. Numer wniosku 2024-1-PL-01-KA121-VET-000203001 pod nazwą „Profesjonalne praktyki i szkolenia Erasmus + dla uczniów i nauczycieli ZSBiKZ 2024-2025 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 20 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji przedsięwzięcia realizowanego w ramach Programu Erasmus+, Typ akcji: KA121-VET-Akredytowane projekty na rzecz mobilności osób uczących się i kadry w sektorze kształcenia i szkolenia zawodowego, wniosek nr:

2024-1PL01-KA121-VET-000203001 pod nazwą „Profesjonalne praktyki szkolenia Erasmus+ dla uczniów i nauczycieli ZSBiKZ 2024-2025”.

Uchwała Nr 49 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Transformacja kształcenia zawodowego przyszłością Konina” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski (druk nr 48).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Transformacja kształcenia zawodowego przyszłością Konina” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski - druk nr 48. Proszę przewodniczącą Komisji Edukacji o przedstawienie wypracowanej opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Kultury i Sportu **Monika KOSIŃSKA**, cytując: „Również ten projekt uchwały został przez Komisję Edukacji zaopiniowany pozytywnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 20 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Transformacja kształcenia zawodowego przyszłością Konina” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski.

Uchwała Nr 50 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

9. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendium Prezydenta Miasta Konina w dziedzinie kultury (druk nr 52).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendium Prezydenta Miasta Konina w dziedzinie kultury - druk nr 52 został państwu radnym przekazany. Proszę przewodniczącą Komisji Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Kultury i Sportu **Monika KOSIŃSKA**, cytując: „Komisja Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania Stypendium Prezydenta Miasta Konina w dziedzinie kultury, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, 10 głosami za.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Zacznę od tego, że kultura odgrywa bardzo ważną rolę w budowaniu tożsamości miasta, jest bardzo ważnym czynnikiem miastotwórczym, dlatego sama idea stworzenia stypendium, które będzie narzędziem do budowania pewnej kultury miastotwórczej i tożsamościowej jest istotnie ważnym krokiem ku budowaniu współczesnej, takiej poindustrialnej tożsamości Konina i jest krokiem w mojej ocenie słusznym. Aczkolwiek uważam, że jako rada miasta, jako radni, jako osoby zainteresowane kierunkiem, w którym zmierza nasze miasto, powinniśmy myśleć nie tylko o narzędziach, ale o tym też, jak narzędzia, które stworzymy wykorzystywać w sposób skutecznego budowania nowej tożsamości Konina. I mi osobiście w regulaminie stypendialnym brakuje twardych odwołań do tego, aby artyści, którzy będą tworzyć dzieła, jak to zostało określone, o wysokiej wartości kulturalnej, aby odwoływali się do tego, co można określić jako nasze lokalne dziedzictwo przemysłowe, lokalne dziedzictwo historyczne, naszą tożsamość, bo proszę państwa, Konin jest w takim specyficznym momencie, niewiele miast w Polsce tak naprawdę może to o sobie powiedzieć, kiedy my w pewien sposób przeddefiniujemy sami siebie. Z miasta, które było kojarzone z węglem na miasto, które ma być tym ośrodkiem, będę wdzięczny, jak panowie radni będą mówili trochę ciszej, bo trudno się skupić. Dlatego uważam, że gdy konstruujemy takie regulaminy, np. dotyczące stypendium, bo mówimy o stypendium, które tak naprawdę może być ważnym narzędziem pomiędzy 5 a 10 tysięczną tak naprawdę dodatkową pensją, która pomoże artyście tworzyć pewną nową tożsamość Konina, powinniśmy jako radni właśnie iść w kierunku świadomej polityki kulturalnej i też świadomej polityki, można powiedzieć poniekąd historycznej, która będzie uwzględniała to, kim byliśmy i dokąd zmierzamy. I tak konstruować regulamin, ponieważ w mojej ocenie ten regulamin obecnie daje dużą swobodę interpretacyjną, ponieważ to, co jest wysokim dziełem kultury, tak naprawdę jest bardzo subiektywne prawda?

Przez cały świat przetoczyła się ostatnio debata dotycząca otwarcia igrzysk olimpijskich, co to niektórzy nazwali pastiszem wysokiej klasy, niektórzy nazwali również bluźnierstwem. To, jak oceniamy dzieła kultury, jest bardzo subiektywne, a nam jako miastu powinno zależeć na tym, aby kultura była przede wszystkim narzędziem budowania naszej tożsamości, bo przez to rozumiem tak naprawdę promocję miasta. Nam na jakiejś ślepej promocji miasta jako samorządowi nie

powinno zależeć, bo to, czy w ogólnopolskich mediach ktoś powie, że taki albo inny artysta pochodzi z Konina, to dla nas jako dla miasta we współczesnej erze cyfrowej rewolucji nie ma wielkiego znaczenia, bo dziś się mówi o Koninie, a jutro nikt już o tym nie pamięta, ponieważ jest taki przymiar informacji, że te koszty marketingowe są olbrzymie i powinniśmy raczej skupiać się na długotrwałych procesach niż na promocji przez jakieś eventy, dlatego ja osobiście, Klub Prawa i Sprawiedliwości też wstrzyma się od głosu, ze względu na ten niewystarczający w naszej ocenie nacisk na kwestie dotyczące dziedzictwa tożsamościowego naszego miasta, ponieważ uważamy, że narzędzia kultury powinny iść w tym kierunku, aby budować nową tożsamość Konina, opartą o nasze tradycje pracownicze, nasze tradycje zawodowe, też historię Konina, osoby związane z Koninem. Często o tym tutaj mówimy, aby ulice nazywać osobami związanymi z Koninem, to jest bardzo ważne i potrzebujemy takiej całościowej, spójnej polityki historycznej, kulturalnej miasta. Ja tego na ten moment nie widzę i dlatego się wstrzymam od głosu w tej uchwale.”

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Dziękuję. Jako kolejna zgłosiła się pani przewodnicząca Monika Kosińska.

Głos zabrała radna **Monika KOSIŃSKA**, cytuję: „Wolność to jest jedna z podstawowych cech, która towarzyszy twórczości artystycznej w jakikolwiek będzie ona formie i nie wyobrażam sobie, żebyśmy mieli ograniczać w jakikolwiek sposób jako radni twórczość artystyczną kogokolwiek, czyjąkolwiek i wyznaczać, czego ma ta twórczość artystyczna dotyczyć.

Oczywiście, że kultura jest jednym z najpotężniejszych narzędzi, które towarzyszą budowaniu tożsamości społecznej, zgadzam się tutaj z panem radnym. Zgadzam się również z tym, że każde dzieło można oceniać bardzo różnie. Natomiast promowanie poprzez kulturę miasta jest jednym z najlepszych narzędzi, jakie może nam się przydarzyć, bo choć spójrzmy na tą przywołaną przed chwilą uroczystość otwarcia igrzysk olimpijskich, chyba lepszej promocji Polski niż występ naszego znakomitego śpiewaka operowego nie moglibyśmy sobie wyobrazić i to całkiem za darmo. Tutaj wydamy niezbyt duże pieniądze na to, żebyśmy mogli wesprzeć lokalnych artystów, ale również animatorów kultury w tym, żeby mogli realizować projekty, które będą służyły nie tylko ich rozwojowi, ale również będą dostępne dla mieszkańców miasta, będą dostępne dla szerszych odbiorców również, jeżeli będą poruszały tematyki miejskie, a wartość tych przedsięwzięć, o które będą wnioskowane środki, będzie oceniała komisja, w której również znajdzie się przedstawiciel rady miasta.

Cały program stypendialny nie powstał tylko i wyłącznie w gabinetach urzędników, ale był szeroko konsultowany ze społecznością artystów. Sama brałam udział w tych spotkaniach konsultacyjnych w ramach programu rozwoju kultury miasta Konina. W

związku z tym również osoby, które zawodowo zajmują się animacją kultury, ale też są twórcami, miały udział w budowaniu tego regulaminu i miały możliwość wypowiedzenia się co do jego treści i zasad, które będą, że tak powiem obowiązywały, jeśli chodzi o przyznawanie środków. W ten sposób możemy tak naprawdę za niewielkie wsparcie z budżetu miasta mieć naprawdę wysokiej jakości i wartości dzieła kultury, wydarzenia kulturalne, które z całą pewnością przyczynią się do rozwoju naszego miasta, rozwoju jego mieszkańców i rozwoju tożsamości poprzez kulturę."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Jako kolejny zgłosił pan przewodniczący Piotr Czerniejewski."

Głos zabrał radny **Piotr CZERNIEJEWSKI**, cytuję: „Zgodzę się w pełni z wypowiedzią pani radnej Moniki Kosińskiej, więc może nie będę się powtarzał. Natomiast dodam od siebie, że tak naprawdę nie możemy zakładać, że teraz tworzenie nowej rzeczywistości i tożsamości lokalnej po transformacji musi się wiązać tylko z kulturą postindustrialną i kultywowaniem historii górnictwa. Oczywiście jest to potrzebne i należy to robić, ale ta nowa tożsamość powinna się skupiać także na innych obszarach i to właśnie ci artyści powinni zdecydować, w jakich obszarach chcą tworzyć, czy jest to obszar kultury typowo postindustrialnej, czy jest to kultura wszelaka inna, przykładowo sztuka nowoczesna. I powinniśmy wspierać wszelkiego rodzaju inicjatywy, które tę różnorodną tożsamość, opartą już nie tylko na jednym sektorze, sektorze górnictwa, ale na wielu innych inicjatywach będzie oparta.

I ten regulamin tego programu stypendialnego jest tak skonstruowany, żeby właśnie te różnorodne projekty wspierać, więc nie wyklucza ten regulamin wsparcia projektów związanych z kulturą postindustrialną. Jeżeli znajdą się artyści, którzy będą chcieli w tej tematyce tworzyć swoje dzieła, to będzie taka możliwość. Natomiast nie ograniczamy, nie narzucamy pewnych ram jako Rada Miasta Konina, że tylko w tym zakresie należy tworzyć, bo uważam, że powinniśmy stwarzać jak najszersze możliwości. Jeżeli ten program został skonsultowany z lokalnymi artystami i w takim kształcie chcą, aby on funkcjonował, to powinniśmy się jako rada miasta wobec tego przychylić.

Ja wiem, że państwo jako Prawo i Sprawiedliwość lubicie narzucać ludziom pewne ramy, w których mają żyć, natomiast takie czasy już w Polsce się skończyły, na całe szczęście. Tak że idźmy z duchem czasu, idźmy w stronę dawania po prostu ludziom pewnej wolności, w tym przypadku wolności artystycznej."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Dziękuję również. W trybie ad vocem pan radny Krystian Majewski.

Ad vocem głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Muszę przyznać, że państwo radni skutecznie przekonali mnie, żeby zagłosować przeciwko, gratuluję. Ponieważ gdy

słyszę o sztuce jako o promowaniu nowoczesności zasadniczo, to jeżeli mówimy o kulturze, to ponowoczesności, bo to mówimy o sztuce ponowoczesnej, która odrzuca pewne właśnie ramy, standardy moralne, sztuce, która nie chce nawiązywać do dziedzictwa, to ja się z tym kategorię nie zgadzam, ponieważ w mojej ocenie, nam jako miastu powinno zależeć na tym, abyśmy budowali kulturę w oparciu o nazwijmy to sztafetę pokoleń, np. naszego dziedzictwa industrialnego to jest tylko jeden z silnych przykładów tożsamościowych Konina. Ja mógłbym się odwołać do innych aspektów naszej historii lokalnej, ale uważam i jestem co do tego całkowicie przekonany, że w takim regulaminie powinien znaleźć się podpunkt, który promowałby artystów, którzy nawiązują w swojej twórczości do historii naszego miasta, szeroko pojętej historii, ponieważ Konin sięga dalej niż do roku 45 czy 60 i dalej niż tylko historia industrialna naszego miasta i powinno nam zależeć, aby budować wiedzę na temat Konina, również poprzez kulturę bo jednym, ja już o tym dzisiaj mówiłem, jeden z powodów depopulacji Konina jest fakt niskiej świadomości tożsamości miasta wśród naszych mieszkańców. Konin składa się w dużej mierze z osób przyjezdnych, które nie są związane z Koninem, nie czują się związane z Koninem, nie czują dumy związanej z Koniną, ponieważ często pochodzą z innych powiatów, miejscowości, innych województw. I ważnym argumentem w debacie publicznej w Koninie powinno być budowanie właśnie tej tożsamości i dumy z bycia mieszkańcem Konina, a można to robić m.in. poprzez kulturę. Jeżeli budujemy narzędzia kultury, to powinniśmy mieć świadomość potrzeb, potrzeb naszego miasta i pewnych deficytów tożsamościowych naszego miasta i o tym przede wszystkim mówię. Nie musimy się odwołać do historii industrialnej, możemy mówić o 20-leciu międzywojennym, o czasach wcześniejszych.

Jeżeli ktoś w debacie używa argumentów dotyczących ponowoczesności, absolutnej wolności artystycznej, to ja przed oczami mam już właśnie to, co się wydarzyło ostatnio na igrzyskach olimpijskich i ja takiej promocji Konina osobiście nie chcę. Ja nie chcę, żeby Konin kojarzył się z taką sztuką. Ja się z taką sztuką nie zgadzam i mam do tego prawo, ponieważ jeszcze żyjemy w demokracji, ja mam prawo do wolnej oceny i przede wszystkim dowolnego dysponowania mandatem. Jestem całkowicie przekonany, że moi wyborcy też nie chcą, aby miasto finansowało narzędzia kultury, które będą próbowały ponowoczesną sztukę kosztem budżetu miasta. Jeżeli mamy taką sztukę budować, to ja nie chcę, żeby to się działo z pieniędzy publicznych, więc gratuluję państwu radnym, przekonali mnie państwo, żeby zagłosować przeciwko."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Dziękuję. Zgłosił się do dyskusji pan radny Jarosław Sidor.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „W temacie kultury bardzo rzadko zabieram głos...”

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Potwierdzam.”

Kontynuując radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Proszę państwa jeżeli kolega Piotr Czerniejewski porównuje tutaj kulturę z byłym rządem, to proszę państwa nie oszukujmy się, bo pewne rzeczy, które dzieją się w kulturze, związane są z każdym rządem, który rządzi po tym, który już był. I takich przykładów jest wiele kolego Piotrze i szanowni państwo.

Ja bym chciał bardzo prosić, abyśmy kulturę rozumieli po prostu w szerokim znaczeniu, albo ktoś z niej korzysta, ogląda, idzie na wystawy, do kina, do teatru, niech to ocenia sam indywidualnie, a nigdy nie bierze sobie do serca tego, co jest przekazywane w mediach masowego przekazu. Każdy ma do tego prawo, bo tak jak tutaj, na początku swojej wypowiedzi radna Monika Kosińska powiedziała mamy wolność. I to jest podstawa.

Niestety, jeżeli już zabrałem głos, to powiem więcej, niestety ta polityka również schodzi nie tylko do kultury, jak tutaj zostało wspomniane, ale również do sportu, który powinien być apolityczny i o tym wszyscy wiemy od dawna. Niestety, tak się dzieje i my wszyscy, wszyscy myślący ludzie, powinniśmy sami wyciągać wnioski, aby z tego korzystać i ewentualnie wypowiadać własne zdanie.

A co do kultury proszę państwa, żeby była mocna, silna i kultura, która będzie dużo dawać mieszkańcom, to musi być przede wszystkim silne państwo, w tym przypadku silny samorząd, silna gospodarka, aby na to były środki finansowe i na tym zakończę.”

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Dziękuję bardzo. Przypominam, że jesteśmy w punkcie dotyczącym stypendium Prezydenta Miasta Konina... Pod koniec zgłosił się pan radny Tomasz Andrzej Nowak.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Rzeczywiście to, co robimy teraz, to jest takie trochę, jesteśmy w temacie, ale trochę zdryfowaliśmy, bo temat dotyczy stypendiów w kulturze. Ja uważam, że artyści nie powinni być w żaden sposób ograniczeni i może nam się coś podobać albo nie, najlepiej by było, gdyby nie raziło to niczyich uczuć. Trudno, tak to w życiu jest, że jednemu się podoba Michał Szpak, a inny lubi muzykę barokową i nuci pod nosem La donna è mobile, więc tego nie zmienimy. Natomiast ja rozumiem radnego Krystiana Majewskiego, o co mu chodziło, jemu chodziło, tak uważam, Krystian, nie obraż się, myślę, że chodziło Krystianowi o pewien wycinek kultury, którym jest właśnie ta kultura związana z historią, z tożsamością, tym, co w mieście może ciekawie funkcjonować.

I ja chciałbym tutaj tylko nawiązać krótko do tego, że my mówimy o jakimś Koninie właśnie industrialnym, ponowoczesnym, a rzeczywiście w Koninie brak jest tej ciągłości, bo kto z państwa jest w stanie iść i pokazać, gdzie w Koninie był zamek np.

albo kto wie z przeciętnych mieszkańców, że kiedyś Konin był otoczony murami obronnymi, z bramami itd. i że w średniowieczu był średniej wielkości miastem, więc nie wszyscy to wiedzą, a są miasta, które poprzez różnego typu działania kulturalne oparte na historii miasta, na przestrzeni wieków tworzą wspaniałe wydarzenia kulturalne. W Koninie to się nie udało, ja sam byłem inicjatorem kilku takich rzeczy, po prostu zostało to dosłownie, mówiąc kolokwialnie i bardzo brzydko, może nie powinien tego słowa użyć olać. Ale wszystko jeszcze przed nami, możemy spróbować pewne inicjatywy stworzyć, nie będę tutaj tego tematu ciągnął, to jest może temat na szerszą dyskusję.

Powiem tylko państwu tyle, że powstaje książka o wspaniałej postaci w historii Konina, związanej też z nauką, z kulturą, myślę, że bardziej może z nauką, o Janie Zemełce. I ta książka, z tego, co wiem, to powstaje z inicjatywy autora Jerzego Łojki, który został w pewnym sensie przez Konin, przez miasto Konin bardzo źle potraktowany. I ta książka pokaże się w początku przyszłego roku. I taka postać jak Jan Zemełka to jest wspaniała postać z XVI wieku, która w historii Konina powinna być akcentowana. Właśnie ten dom, który stoi tam na Placu Wolności, ta XVI-wieczna kamienica, to jest budynek po nim i to jest proszę państwa, jedyna kamienica XVI- wieczna z tamtych czasów w tej części Wielkopolski. Więc jeżeli ktoś ma wątpliwości, dlaczego ten budynek remontowaliśmy, to m.in. właśnie dlatego. Jest ona o wiele bardziej cenna niż kamienica Essowej i kilka innych połączone razem.

Pewne rzeczy niestety, pewne sprawy, pewne kryteria niektórym osobom rzeczywiście może się w głowie nie mieszczą, ale to trzeba dokładnie sprawdzać, kto, co, kiedy i dlaczego i na tym też zbudować. I myślę, że o to chodziło radnemu Majewskiemu, a powtórzę, jeśli chodzi o sztukę, to artystów nie powinniśmy tutaj hamować, ale miło by było, jeżeli miasto daje stypendia, aby to w jakiś sposób nawiązywało do historii miasta, do przestrzeni miasta, do nawet życia codziennego, tutaj jest bardzo szeroki kontekst. Dziękuję bardzo, nie będę przedłużał."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Pan radny zakończył swoją wypowiedź najlepiej jak można to znaczy, że w kulturze jest tak, że może się komuś coś podobać bądź też nie, ale jedno nie ulega wątpliwości, że w tym obszarze w naszym mieście dzieje się całkiem dużo i każdy może znaleźć coś dla siebie. Można być malkontentem, mówić, że to jest za małe albo za duże, ale nie mówmy, że się nic nie dzieje, bo dzieje się bardzo wiele bym powiedział. Trzeba by być złośliwym, żeby tego nie dostrzegać. I bardzo proszę, kolejny do dyskusji zgłosił się Robert Popkowski."

Głos zabrał radny **Robert POPKOWSKI**, cytuję: „Nie byłem na Komisji Kultury, ale z drugiej strony zostałem wywołany do tablicy. Tutaj trudno się nie odnieść do tego, że co niektórzy wypowiadający się tutaj tak naprawdę mają przekonania ideologiczne,

kulturalne, niekoniecznie podobające się wszystkim. Drodzy państwo, jestem za tym, żebyśmy rzeczywiście wspierali, bo rozmawiamy tutaj o wsparciu, o wsparciu kultury przez promowanie młodych ludzi, którzy faktycznie na to zasługują. Natomiast chciałbym jedno na koniec powiedzieć, że nie pakujemy kultury w ideologię, nie pakujemy ideologii w sport, dajmy kulturze żyć swoim życiem, bo chyba to jest najważniejsze, żeby rzeczywiście miasto Konin rozbudowywało się kulturalnie, nawet pod względem industrialnym, bo tak naprawdę ono powstało na przemianie i zostawmy kulturę kulturze. Nie pakujemy się w ideologię, przestańmy o tym mówić w taki sposób, wspierajmy artystów."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Dziękuję bardzo. Jeszcze zgłosił się do dyskusji Mikołaj Marcinkowski."

Głos zabrał radny **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytując: „Wywołała się tu strasznie duża dyskusja na temat stypendiów kulturalnych, które są potrzebne dla mieszkańców miasta Konina. Nie, nie pakujemy kultury do polityki i sportu do polityki. To powinno być zawsze apolityczne. Jedni lubią inne rzeczy kulturalne, drudzy lubią inne. Ja tutaj też nadinterpretuję, znaczy próbuję pomyśleć, co pan radny Krystian Majewski miał na myśli. Myślę, że chodzi mu o kulturę taką patriotyczną, bardziej w ten deseń, takie mam wrażenie."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Panowie, wywołujecie do odpowiedzi, co chciał autor powiedzieć, za chwilę będzie odpowiedź."

Kontynuując radny **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytując: „Więc naprawdę nie pakujemy polityki do kultury i sportu. Te stypendia są ważne dla mieszkańców Konina, więc nie rozumiem tej dyskusji. Każdy lubi co innego, więc nie powinniśmy nikomu narzucać żadnych ram."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „A więc szanowni państwo, co autor chciał powiedzieć? Krystian Majewski."

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Szanowni państwo, ja jestem w szoku, rozumiem, że używam albo zbyt trudnych pojęć, albo mówię o sprawach zbyt skomplikowanych, jakby jestem w szoku, że trzeba tłumaczyć jakby podstawowe zagadnienia dotyczące miastotwórstwa, ale postaram się to powiedzieć w sposób prostszy.... Mam pewne wątpliwości. Pani radna zrozumiała, ale to dobrze świadczy o pani."

Po pierwsze, jeżeli wykorzystujemy publiczne pieniądze, to mamy prawo określać ramy polityki. Artysta ma prawo być artystą, ponieważ wolność artystyczna nie ogranicza jego twórczości w żaden sposób, ale jeżeli przeznaczamy publiczne pieniądze, to mamy prawo wymagać, ponieważ miasto ma prawo tworzyć polityki

kulturalne, polityki historyczne, kreślić cele i te cele realizować. Miasto nie istnieje po to, aby zapewniać wolność artystyczną. To nie jest zadanie własne gminy, aby zapewniać wolność artystyczną jego mieszkańców. To jest coś, co, moim zdaniem, dysponując ograniczonym budżetem, powinniśmy określać w ramach pewnych celów, które chcemy osiągnąć. I to, że my mamy płacić pieniądze jako miasto, de facto jako mieszkańcy, aby ktoś mógł realizować swoją wolność artystyczną, to jest coś, z czym ja się na przykład fundamentalnie nie zgadzam. Uważam, że to nie jest celem państwa ani miasta, aby komuś płacić za realizację jego wolności artystycznej.

Celem miasta jest budowanie tożsamości tego miasta. I to, że państwo uważają, że my możemy płacić za to, żeby ktoś mógł być artystą, to ja uważam, że miasto nie jest od tego. Miasto nie jest od tego, żeby zapewniać komuś wolność artystyczną. Miasto jest od tego, aby dbać o swoich mieszkańców i prowadzić miasto przez pewien proces, również proces historyczny i fakt, że państwo nie rozumieją, co ja mówię, to też jest właśnie fakt, że my w pewnych aspektach jesteśmy niedoinwestowani w obszarze kultury."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Miasto ma zapewniać dostęp do wydarzeń kulturalnych i z tego się wywiązuje chyba bez problemu. Pani przewodnicząca Monika Kosińska."

Głos zabrała radna **Monika KOSIŃSKA**, cytuję: „Jedna rzecz, która w wypowiedzi pana radnego Majewskiego nie powinna paść. Szanowny panie radny, odmawianie inteligencji współkoleżankom i współkolegom w tej radzie naprawdę nie przystoi. To po pierwsze.

A po drugie, zajmujemy się tutaj uchwałą w sprawie regulaminu przyznawania stypendium Prezydenta Miasta Konina w dziedzinie kultury. Miasto ma o wiele bardziej skuteczne narzędzia w budowaniu tożsamości poprzez kulturę niż stypendia kulturalne, które przyznajemy w niewysokiej wysokości twórcom na tworzenie dzieł, na to, żebyśmy mieli interesujące wydarzenia kulturalne, które będą wychodziły poza trochę schemat tego właśnie, co nazywamy polityką kulturalną miasta i budowaniem tożsamości poprzez kulturę. To jest, jakby zupełnie inne narzędzie.

Nie możemy wszystkiego pakować w jedne ramy, gdzie miasto będzie, jakby uznawało, co jest bardziej ważne albo mniej ważne w obrębie twórczości artystycznej. Tak, mamy instytucje kultury, którymi możemy budować to, o czym pan mówi, prowadzić politykę kulturalną, właśnie poprzez Koniński Dom Kultury, poprzez Młodzieżowy Dom Kultury, poprzez Miejską Bibliotekę Publiczną, i w dużej mierze to robimy.

To, co zrobiliśmy przede wszystkim, to postawienie diagnozy, co w tej naszej kulturze tutaj szwankuje. I teraz, jakby kolejnymi konsekwencjami naszych dociekań są właśnie takie działania, jak przyznawanie stypendiów dla twórców na działania. To nie jest stypendium, które, jakby promuje twórczość i wybieramy, kto bardziej na nie zasługuje, ale za pomocą tego narzędzia będą mogły powstać na przykład interesujące książki dotyczące historii tego miasta, będą mogły powstać wysokiej jakości wydarzenia artystyczne, które będą niszowe, na które zazwyczaj nie starcza środków.

Nie rozumiem, dlaczego pana zdaniem kultura miałaby służyć tylko i wyłącznie budowaniu tożsamości miasta poprzez odnoszenie się do historii tego miasta, bo nie na tym polega przywiązanie mieszkańców do miasta, że muszą być koniecznie związani z jej historią. Mogą być również związani z teraźniejszością tego miasta, żeby ta więź była budowana skutecznie.

I zgadzam się, że naszym celem, jako radnych, jest takie gospodarowanie publicznymi środkami, by zaspokajać potrzeby mieszkańców Konina, ale również w zakresie twórczości artystycznej, dostępu do kultury, dostępu do kultury niezbyt popularnej, czasami niszowej. I to też jest nasze zadanie, a to, że pan mnie teraz nie słucha, też świadczy o pana kulturze."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Kolejny raz zabierze głos Tomasz Andrzej Nowak. Ja tak przypomnę, bo taka moja też rola, statut przewiduje w swoim zapisie, że jeśli można, to powinniśmy starać się zabierać głos w danej sprawie dwukrotnie."

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Tak, dziękuję panie przewodniczący. Staram się, obiecuję, że to jest ostatni raz. Więc ja a propos tych stypendiów dla artystów, bo przypomniało mi się i tak chciałem zwrócić uwagę, bo powiem tak. Wspomniałem Dom Zemełki i na murze Domu Zemełki był ciekawy mural, który przedstawiał panoramę Konina z 1803 roku. Być może jest możliwość jego odtworzenia, bo to było naprawdę bardzo ciekawe i to było oddziaływanie przez, właśnie przez sztukę, przez tego typu obraz na świadomość nas jako koninian. Nie każdy potrafi taką rycinę gdzieś wygrzebać, chociaż w Internecie, jak się wpisze Konin 1803, to wyskoczy ta panorama w grafikach.

Przypomniało mi się, bo lubię czasami przytoczyć takie ciekawostki, ponieważ powstał kiedyś mural na Zespole Szkół imienia Kopernika i ten mural budził pewne kontrowersje. Nie wiem, jak może budzić kontrowersje Józef Piłsudski, ale przypomniało mi się, aczkolwiek różnie jest ta postać też oceniana, ale przypomniało mi się, że na jednej z komisji rozmawialiśmy i prezydent Adamów powiedział, że tam został politycznie umieszczony mural i tam jest prawicowy polityk. Więc pierwsze usłyszałem, że Piłsudski był prawicowy politykiem. Więc proszę państwa te takie

niuansę to naprawdę, to jest śmieszne to, co się czasami wyprawia. Ale teraz już trochę bardziej poważnie.

Mieliśmy w tamtej kadencji sytuację z patronem biblioteki. I Zofia Urbanowska, jedna z najważniejszych postaci konińskiej kultury, aczkolwiek już mocno historyczna, niestety była osądzana przez niektórych od prawie że, prawie że czci i wiary, że jej twórczość to tam taka słaba. Na szczęście biblioteka ma patronat w postaci, jest patronem Zofia Urbanowska, więc zakończę tylko, żeby już nie ciągnąć. Czy wszyscy radni już przeczytali książkę *Wszechmocni Zofii Urbanowskiej*? Ponieważ dostaliśmy ją w prezencie od pana Jacka Wiśniewskiego z księgarni MAWI, który tę książkę wydał od nowa, a która nie ukazywała się przez wiele lat od czasów przedwojennych, a to jest chyba najlepsza książka Zofii Urbanowskiej. Wcale nie dla dzieci. Nie dla dzieci. To jest książka właśnie dla radnych i wszystkich tych zainteresowanych Koninem, jak wyglądała sytuacja w Koninie w XIX wieku, a akcja dzieje się bardzo mocno politycznie. Więc przypominam, proszę państwa, dostaliśmy taki prezent i powinniśmy chyba go z przyzwoitości przeczytać jako dzieło jednej z największych twórczyń kultury, wspaniałej kobiety Zofii Urbanowskiej."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Dziękuję. I również po raz kolejny Mikołaj Marcinkowski."

Głos zabrał radny **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytuję: „Obiecuję, że to ostatni raz, kiedy głos zabrałem podczas tej dyskusji. Chciałem odnieść się do słów pana Krystiana Majewskiego, bo ja bardzo dobrze zrozumiałem pana wypowiedź, więc proszę nie martwić się o moją inteligencję i mi nic nie zarzucać, bo myślę, że...

Dobrze. Wracając, zamknijmy, jakby ten temat. Tutaj też wywołała się dyskusja na temat kultury, ale proszę zauważyć, ilu z państwa radnych chodzi na wydarzenia kulturalne organizowane przez, nie wiem, KDK, Młodzieżowy Dom Kultury. Nie ograniczamy kultury, dajmy wolność w tej kulturze."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Dziękuję bardzo i na zakończenie, mam nadzieję zastępcę prezydenta Witold Nowak."

Głos zabrał zastępcę prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Dziękuję bardzo za tę dyskusję. W niektórych elementach, nawet ciekawą. Jednak chciałbym powiedzieć państwu o tym, że fundamentalnie zmieniliście, także państwo, szczególnie ci, którzy byli w poprzedniej kadencji za naszą inspiracją, myślenie o wspieraniu kultury w mieście. W jaki sposób? Poprzez uchwalenie programu rozwoju kultury. I tak jak powiedziała pani radna Kosińska, to był, jest i będzie program. Był przede wszystkim mocno konsultowany. Także państwo mogliście brać udział w tej partycypacji, w rozmowie, w dyskusjach o kulturze, o stanie kultury, o tym, jak będzie wyglądała w

przyszłości. I efektem tamtej dyskusji, tamtych dyskusji i te dyskusje, zachęcam panie radny Popkowski, one toczą się cały czas, jak pan ma za mało partycypacji zapraszamy także na te spotkania dotyczące kultury. Efektem ich jest właśnie to, nad czym państwo dzisiaj macie głosować. To środowiska kultury w mieście, to artyści, to animatorzy kultury proszą, prosili, a dzisiaj jest tego efekt, by wspierać nie tylko młodych artystów stypendialnie, ale także tych, których czasami nie stać albo potrzebują jakiegoś wsparcia, żeby swoje dzieło dokończyć albo w ogóle wydać, pokazać. I nad tym dzisiaj państwo będziecie głosować. Nad tym, że słuchamy głosu kultury, mieszkańców, bo naprawdę, ja byłem na jednym, czy dwóch spotkaniach, ale te spotkania cały czas się toczą. Wypracowywaliśmy ten program rozwoju kultury po to, żeby on nie był właśnie taki, że to miasto narzuca jakąś politykę kulturalną.

I przyznam szczerze, mówię do pana wiceprezesa Instytutu Zemełki. Spróbowałem zresztą znaleźć, co państwo robicie, jakoś cały czas mi trudno, za co wzięliście to 170.000 zł z publicznych pieniędzy i jak się to przekłada na tożsamość miasta, nie mogę tego odnaleźć, nie macie tego na waszej stronie, ale dziwi mnie to, że pan, panie radny Majewski, mówi, że pan będzie głosował przeciw temu działaniu, które dzisiaj pokazujemy. Ja rozumiem, że pan może mieć swoje zdanie o kulturze, o tym, jak ona się wyraża, o tożsamości miejskiej, każdy z nas ma rzeczywiście indywidualne zdanie na ten temat. Natomiast nie mogę i chyba nie zrozumieć, poczekam jeszcze na głosowanie, ale nie zrozumieć tego pewnie, jeśli zagłosuje pan przeciw, jak pan może stanąć przeciwko artystom, mieszkańcom i powiedzieć jestem przeciw wspieraniu waszego potencjału artystycznego, bo ja tak patrzę na tę uchwałę i wszystkich państwa zachęcam do takiego patrzenia na tę uchwałę. Chcemy, czy nie chcemy wspierać potencjał artystyczny? I zostawmy te igrzyska olimpijskie."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Zakończę tym, że skoro tak długa dyskusja, to znaczy że kultura dla nas wszystkich jednak jest ważna."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 14 „za”, 2 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendium Prezydenta Miasta Konina w dziedzinie kultury.

Uchwała Nr 51 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 12 Rady Miasta Konina z dnia 27 maja 2024 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina (druk nr 49).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 12 Rady Miasta Konina z dnia 27 maja 2024 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina - druk nr 49 został państwu radnym przekazany.

Radny Jarosław Derdziński jak każdy z państwa złożył deklarację pracy w Komisji Finansów, Komisji Infrastruktury oraz Komisji Kultury i Sportu dlatego zasadne jest podjęcie uchwały w sprawie zmiany składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina, zmiana tej uchwały jest, że tak powiem uchwałą techniczną, ale konieczną zarazem. Pozostaje nam zaakceptować wolę i wybór pana radnego.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 20 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 12 Rady Miasta Konina z dnia 27 maja 2024 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina.

Uchwała Nr 52 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (druk nr 53).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Szanowni państwo, kolejny punkt porządku obrad dotyczy tej sprawie, którą zapowiedziałem na wstępie. To jest przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu – druk nr 53. Sprawa dotyczy Alfa Konin spółka z o. o. z siedzibą w Słupcy na Uchwałę Rady Miasta nr 40 z 24 czerwca bieżącego roku w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Piłsudskiego w Koninie.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Projekt uchwały państwo radni otrzymali. Już tak nieraz procedowaliśmy i pewnie w przyszłości będziemy. Taka nasza rola organu

stanowiącego, ażeby tę uchwałę, tę skargę przekazać właśnie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Ta sprawa jest państwu znana. Ona powraca i będzie powracać."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Robert POPKOWSKI**, cytując: „Ja tak krótko chciałbym tylko zaakcentować, że liczylbym na to, że władze miasta oraz nasi radcy prawni, prawnicy obronią to, co my zdecydowaliśmy na radzie miasta.

Drodzy państwo, jak czytałem uzasadnienie, chociaż to uzasadnienie jest bardzo obszerne i prawniczo napisane, to wywnioskowałem z tego, że rady miasta, deweloper, który to realizuje, nie traktuje zbyt poważnie. Powiem szczerze, że dostaliśmy w tej specustawie lex deweloper, dostaliśmy pewne uprawnienia do tego, abyśmy mogli podejmować decyzję, to my na radzie, o tym, jak będziemy budować nasz Konin, jaki jest plac zagospodarowania przestrzennego, co dopuścić, co nie dopuścić, bo to w końcu naszego miasta, a wyborcy nas wybrali po to, żebyśmy tego pilnowali.

Drodzy państwo zdaje sobie sprawę z tego, dlaczego nazwano to patodeweloperką, bo dając palec jednemu deweloperowi, on chce całą rękę. To, że my mamy takie możliwości, to prosiłbym bardzo o to, żeby obronić naszego stanowiska, bo w końcu działanie takich deweloperów, którzy uważają, że przez kancelarie prawne, systemy prawne mogą podważać nawet nasze opinie, uznając, że jesteśmy nie merytoryczni. Uznając, że tak naprawdę to powinniśmy głosować. Zapoznając się z całą ustawą deweloperską, trudno patrzeć na to spokojnie i obejść to, i przyjąć, jak gdyby do wiadomości, że w zasadzie oczywiście prawnie oni mogli wnieść taką skargę. Natomiast chciałbym, żeby rada miasta i prawnicy, którzy reprezentują, godnie nas faktycznie reprezentowali i pilnowali tego, żeby to, co my ustalamy tutaj nie zostało zmarnowane."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Ja powiem przed głosowaniem, bo to jest ważne. Zasadniczo my jako organ nie mamy wyjścia, jest naszym obowiązkiem przekazanie tej skargi, bo to jest nasz obowiązek, więc tutaj apelowałbym, żebyśmy zachowali się odpowiedzialnie. Skarżący ma prawo, a my obowiązek w tym zakresie. Krystian Majewski, bardzo proszę."

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Nie będę przedłużał zbytnio tej sesji już, ale uważam, że zdecydowany głos w tej sprawie musi wybrzmieć, ponieważ jest taka tendencja, że deweloperzy, jakby nadużywają pewnych mechanizmów lex deweloper. Uważam, że ta ustawa promuje ich jako tą stronę silniejszą i oni to wykorzystują bardzo często. Jednak żyjemy w demokracji, a nie merytokracji i mamy

jako rada miasta prawo do podejmowania suwerennych, niezależnych decyzji i żaden prawnik z żadnym uzasadnieniem nie przymusi nas do zmiany decyzji, ponieważ jest to nasza ocena, która wynika z czynników również społecznych, które nie są w żaden sposób związane z opinią prawną. I fakt, że deweloperzy w Koninie nieustannie składają te same wnioski, potem zgłaszają je do sądu. Te sprawy się przyciągają latami i wracają na radę miasta wcale nie buduje dobrego wizerunku deweloperów w Koninie, a wręcz przeciwnie. Ja na ich miejscu bym się zastanowił, czy wyciąganie argumentów prawnych w takich dyskusjach jest drogą, w którą powinni iść, bo na pewno dobrego PR-u w Koninie sobie takimi działaniami nie tworzą."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Tylko ja powiem państwu moje zdanie, jakie jest w tej sprawie. My musimy być sami konsekwentni. Powiem według mnie jesteśmy niekonsekwentni. Powiem dlaczego, ponieważ jeśli założymy, że lex deweloper, który został uchwalony w poprzedniej kadencji sejmiku, jak państwo wrócić zobaczycie sami, jest dedykowany dla terenów poindustrialnych, przemysłowych, gdzie tam nic innego nie powstanie, jest to wspieranie budownictwa wielorodzinnego. Co do zasady się zgadzam.

Natomiast dostajemy dwa tematy, bo mieliśmy na jednej sesji dwie uchwały. Jedna z Chorzonia, a druga tutaj ulicy Piłsudskiego. Jak to zrozumieć, że jedna uchwała przechodzi naszymi głosami, a druga nie przychodzi? Co więcej powiem, gdybyśmy mieli się odnieść do tego, na co pozwala plan zagospodarowania przestrzennego, to wam powiem, że na dużo więcej pozwala na Piłsudskiego niż na Chorzoni. Tymczasem na Chorzoni tam, gdzie jest zabudowa jednorodzinna, wyraziliśmy zgodę, co prawda jednym głosem na to, że blok powstanie.

I też się nie zgadzam, co do zasady, że tam to nie jest teren zdegradowany, przemysłowy. Jest to zorganizowane dobrze osiedle, tymczasem naszą decyzją będzie ten blok budowany. Naszą decyzją. Naszą decyzją powodujemy, że grunt, który został powiedzmy wyceniony w ramach operatu na grunt pod zabudowę jednorodzinna naszą decyzją powtarza kasus Kulczyk parku. Na czym polegało to? Przypomnę państwu sytuację, za którą pan prezydent Grobelny chodził po sądach. Za decyzję Rady Miasta Poznania. Jak to się stało? Popełnił kardynalny samorządowo błąd. Co to znaczy? Pierw sprzedano park, zdegradowany park. Pamiętam jako student w Poznaniu, gdzie tak naprawdę tam nic się nie działo. Po czym wtedy, kiedy powstał pomysł budowy znakomitego centrum handlowego, wszyscy tam jeździmy, podoba nam się wszystkim ten obiekt, zmieniamy plan zagospodarowania przestrzennego na budowę takiego obiektu, powodując wzrost dziesięciokrotny wartości gruntu. Robi to Rada Miasta Poznania szanowni państwo a odpowiada i chodzi po sądach za to prezydent, który wykonuje uchwałę rady.

I my coś takiego zafundowaliśmy sobie tutaj w Koninie, tak? Zgadza się na budowę bloku na osiedlu Chorzeń na terenie pod budownictwo jednorodzinne, zwiększamy wielokrotnie wartość gruntu. Szanowni państwo, to jest nasza decyzja, ponieważ jestem doświadczonym radnym, postanowiłem się z wami tym podzielić, bo nie jesteśmy konsekwentni sami w tym działaniu niestety. Ad vocem Pan Robert Popkowski.”

Ad vocem głos zabrał radny **Robert POPKOWSKI**, cytując: „Chciałbym odnieść się do tego, co pan powiedział i chciałbym powiedzieć, że rzeczywiście za realizacją tej inwestycji na Chorzniu głosowałem za tym. Dzisiaj muszę bić się w pierś. Muszę powiedzieć, że 10 razy bym się zastanowił nad tym, jak zagłosować i podejrzewam, że nie zagłosowałbym tak, jak zagłosowałem pierwotnie, zdając sobie sprawę z tego, że właśnie lex deweloper, ta specustawa daje tyle możliwości i z jednej strony, jeżeli pozwoliliśmy i zagłosowaliśmy za tym na Piłsudskiego, żeby deweloper mógł coś zrobić, zmienić ten kształt tego, tej swojej inwestycji, to za chwilę on nam zarzuca, że skoro raz się zdecydowaliśmy, zgodziliśmy, to powinniśmy drugi i trzeci. Więc faktycznie ma pan rację, że konsekwencja w takim naszym działaniu i podchodzenie do tej specustawy jako coś, co wcale nie sprzyja za bardzo mieszkańcom, powinniśmy się zastanowić. Chciałbym tylko odnieść się do tego, że przyjmuję tę pana sugestię, że powinniśmy być konsekwentni i w zasadzie powinniśmy określać to w taki sposób, jak pan powiedział.”

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Dziękuję za tą wypowiedź. Pan radny Mikołaj Marcinkowski.”

Głos zabrał radny **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytując: „W poprzedniej kadencji Rady Miasta Konina również uchwaliliście zgody na lex deweloper, więc nie poszukujemy tutaj hipokryzji, że nie wiem, że albo wszystko odrzucamy, albo wszystko przyjmujemy. Każda sprawa jest indywidualna. Po indywidualnych rozmowach z mieszkańcami, w dyskusji na komisjach. Więc to, że dwie tamte sprawy lex deweloper, a propos na Chorzniu i na Piłsudskiego były razem na jednej sesji, to są nadal dwie sprawy indywidualne.

W poprzedniej kadencji rady miasta również przechodziły ustawy lex deweloper uchwałą Rady Miasta Konina. To, że deweloper ma takie prawo, jeżeli jest odrzucone, to złożyć skargę do sądu, czy sąd to rozpatrzy pozytywnie, czy negatywnie, podejrzewam, że negatywnie, bo to jest opinia Rady Miasta Konina. To jest inna sprawa. Nie ma co się doszukiwać tutaj, czy to jest dobre, czy to jest złe. W niektórych przypadkach ta ustawa pomaga, w niektórych jest nurtująca nas wszystkich, ale takie jest prawo. Skoro takie prawo rząd uchwalił, my się nad tym pochylamy i my to rozpatrujemy, czy to jest dobre dla mieszkańców, czy dla miasta, czy nie.

Drugą sprawą jest, że nowe mieszkalnictwo w Koninie również jest potrzebne, żeby powstawały nowe bloki. To, czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to dopuszcza, czy nie dopuszcza, to są dwie różne sprawy. Teraz też jest, przystępujemy do planu ogólnego, więc można też składać wnioski. Ale to też, jakby państwo porozmawiali z panem kierownikiem wydziału to też nie jest takie proste teraz wydzielić nowy teren pod budownictwo, nawet jakbyśmy chcieli ze względu na uwarunkowania prawne, które mamy. Więc tutaj nie doszukujemy się, że skoro jeden lex przechodzi, to że musimy teraz, nie wiem, wszystkie uchwalać albo wszystkie odrzucać. To są zawsze sprawy indywidualne, więc proszę nie porównywać tych spraw, bo to jest według mnie absurd, skoro nawet w poprzedniej kadencji Rady Miasta Konina uchwaliliście państwo niektóre uchwały lex deweloper.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Tu się kompletnie nie mogę z kolegą zgodzić, moje doświadczenie mi na to pozwala. Podaję bardzo poważne argumenty różniące, kalibru dużego. Zobaczmy, na co pozwala plan przestrzennego w jednym przypadku, a co w drugim. Nie da się tego w ogóle porównać. Decyzja jest podjęta i wyciągamy z tego wniosku, po prostu wyciągamy wnioski. Chce pan o tym dyskutować, bardzo proszę.”

Głos zabrał radny **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytuję: „Nie, że dyskutować. Tylko tam wtedy była zabudowa bliźniacza, a to, czy deweloper by ją wybudował, nie wiem, w jakimś stanie, że tak powiem wysokim standardzie, to nie świadczy, że ta lokalizacja, nie wiem, podniosła jakoś na wartości, bo mógłby też tą zabudowę bliźniaczą zrobić naprawdę w wysokim standardzie, gdzie ta wartość będzie podobna.”

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Nie rozumiemy się co do zasady. Ilość lokali, jaka z tego powodu powstanie, a więc i przychód osoby budującej jest wielokrotnie większa. I to jest poza dyskusją po prostu i tyle. Podjęliśmy decyzję. Ja podaję przykład naprawdę dość jaskrawy niekonsekwencji. Proszę się wczytać, pochylić, naprawdę, dojdziecie państwo do tego samego wniosku. Ale chciałbym, żebyśmy, ta dyskusja jest po to, żebyśmy na przyszłość rzeczywiście nie liczyli powiedzmy na pojedyncze głosy, tylko na wagę problemu, żebyśmy my sami podejmowali decyzję naprawdę konsekwentnie. Bardzo proszę Tomasz Andrzej Nowak.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja jednak przychylam się do tego, że te przypadki są jednak inne, były w inny sposób rozpatrywane, a między innymi dlatego, że ten blok na Piłsudskiego już stoi i na podstawie ustawy lex deweloper, deweloper ten inwestor cały czas sobie rości jakieś prawa do wprowadzania kolejnych poprawek, na które my, jako rada, musimy mu wyrazić zgodę, więc my, zgodnie z potrzebami i wskazówkami mieszkańców Konina pokazaliśmy, że jednak nie jesteśmy

maszynką do głosowania i żadnym semaforem jako rada miasta, tylko podjęliśmy decyzję taką, jaką podjęliśmy. Więc ta ustawa lex deweloper to miało być narzędzie, które pomoże w sytuacjach trudnych, a okazało się, że stała się narzędziem sprytnego wpływu na samorządy. To tak jak z pistoletem. Można się nim bronić, można kogoś zaatakować. Nożem można skrobać ryby, a można nim w kogoś rzucić, prawda? No i z tą ustawą jest to samo. Bo są czasami sytuacje, gdzie rzeczywiście ta ustawa coś przyspieszy, a są sytuacje, gdy ktoś będzie wykorzystywał dla zysku.

Z drugiej strony przedsiębiorca działa po to, żeby uzyskać jak największy dochód, więc my, jako rada, nie powinniśmy się dziwić, ale my reprezentujemy społeczność mieszkańców i dlatego te wszystkie sprawy dotyczące ustawy lex deweloper są po prostu tak burzliwie omawiane.

A nauczka dla nas na przyszłość jest taka, że rzeczywiście musimy robić od samego początku komisje wyjazdowe w danym miejscu. Wszyscy radni muszą dostać rzeczywiście bardzo dokładną informację i dyskutować na ten temat raz, drugi, trzeci, żeby później nawet nie było pewnych wątpliwości w trakcie komisji, bo przecież było nie raz tak, że my, jako radni na komisji dowiadywaliśmy się o różnych niuansach, o różnych kruczkach zastosowanych i musieliśmy w tym momencie podejmować decyzje bez możliwości właściwie konsultacji, przemyśleń, ale musieliśmy podnieść rękę za, czy przeciw. A później na sesji jeszcze dochodziły kolejne argumenty, gdzie już musieliśmy podjąć decyzję.

I nie powinniśmy sami siebie stawiać w takiej sytuacji, współpracować w tym momencie z prezydentem, prezydent z nami, bo rzeczywiście jako jednostka samorządu terytorialnego, to jest prezydent z urzędem miejskim plus my. A ten inwestor patrzy na nas jak na całość i on chce od nas uzyskać odpowiednią decyzję, ale rzeczywiście ja uważam, że te sytuacje są, znaczy tak, ma rację pan przewodniczący Steinke i radny Marcinkowski, ale w troszeczkę innych, że tak powiem tutaj, w innych dziedzinach. Pan przewodniczący Steinke od strony takiego suchego prawa, oczywiście, że tak, a radny Marcinkowski od tej strony społecznej. Aczkolwiek taka dziwna sytuacja, że obaj mają rację, a później jest tak, że jeden deweloper dostaje, a drugi nie dostaje. To jest nasza arbitralna decyzja rady i my tę możliwość mamy i równie dobrze, ktoś może mieć do nas pretensje, że dana uchwała nasza lokalna przeszła albo nie przeszła. Więc tutaj deweloper jeden dostał, drugi nie dostał. Taka była decyzja rady."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Pan prezydent Paweł Adamów."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Ja mam tutaj apel do pana radnego Majewskiego, jeżeli pan ma pretensje, że funkcjonuje lex deweloper, to te

pretensje trzeba kierować do własnej partii, bo to Prawo i Sprawiedliwość wprowadziło tę ustawę.

Ja od samego początku bardzo źle ją oceniałem, bo jest to ustawa, która już pomijając, że ona powoduje wiele zamieszania, powoduje wiele pracy w urzędzie i u państwa radnych i nie ma nawet żadnego limitu składania tych wniosków. Można w nieskończoność te wnioski składać i zamęczyć organ gminy, to największym zagrożeniem tej ustawy jest to, że ona de facto może pozbawiać władztwa planistycznego rady miasta, bo wyroki sądów administracyjnych w przypadku takiej uchwały jak dzisiaj są różne w Polsce. Sądy orzekają też w ten sposób, mimo, że rada miasta się nie zgodziła, to jednak ustawa wskazuje, że inwestor ma prawo takie coś zrobić i są też wyroki, które kasują tą odmowę rady.

Oczywiście tutaj zapewnienie dla Pana Radnego Popkowskiego, będziemy bronić tego stanowiska. My zawsze, jak przychodzi wniosek o lex deweloper, piszemy uzasadnienie pozytywne, bo na mocy ustawy on ma prawo to zrobić, więc z automatu idzie wniosek pozytywny, ale jak państwo podejmują decyzję w jedną bądź w drugą stronę, negatywnie, to my ten wniosek przerabiamy ze wszystkimi możliwymi argumentami na nie.

Myślę, że tutaj akurat ten sąd poznański nie powinien uchylić tego. Natomiast są takie przypadki w Polsce i żebyście też państwo wiedzieli, że może dojść do czegoś takiego, że ten lex deweloper pozbawi władztwa planistycznego gminy, a my wszędzie mamy plany pouchwalane, więc nie ma potrzeby zmieniać tego planu."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Jeszcze zastępca prezydenta pan Witold Nowak."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Macie też państwo, szanowni państwo radni, taką możliwość, żeby zwrócić się do wszystkich parlamentarzystów z apelem o to, żeby tę ustawę zmienić. Możecie państwo podjąć taką uchwałę, taki apel, w moim przekonaniu słuszny, który będzie prosił o to, żeby lex deweloper przestał funkcjonować. Oczywiście pojawiały się informacje prasowe na początku roku o tym, że on przestanie funkcjonować. Zawsze możecie państwo apelować do parlamentarzystów, bo to w ich gestii, w gestii organu stanowiącego prawo w Polsce jest to, by ta, nie wiem, czy szkodliwa, bo nie chciałbym może takiej jednoznacznej opinii, ale ta bardzo trudna także z punktu widzenia procedowania prawa lokalnego ustawa została ujednolicona, uporządkowana. I żeby zarówno organ uchwałodawczy w radach gmin, jak i organ wykonawczy mógł się jednoznacznie w tej ważnej kwestii, która związana jest z rozwojem mieszkalnictwa w Polsce poruszać."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Dziękuję bardzo. Jeszcze w trybie ad vocem Robert Popkowski.”

Ad vocem głos zabrał radny **Robert POPKOWSKI**, cytując: „Oczywiście ja się zgadzam z tym, co pan powiedział, że powinno nam wszystkim zależeć na tym, żeby ta ustawa została zdjęta lub zmieniona w ogóle. Prawdą jest też taką, że i my, i wy, i my wszyscy powinniśmy naszych parlamentarzystów męczyć o to, żeby do takich zmian doszło, ale przecież też chciałbym zwrócić uwagę, że może skróćmy tę drogę. Wam jest bardzo blisko rządu, bo rzeczywiście rząd Prawa i Sprawiedliwości wniósł tą ustawę w ramach tego, że był COVID i taka ustawa całkiem możliwe, że zasadna wtedy ona mogła być, dzisiaj nie jest. Natomiast tak blisko wam do rządu, że to w powinniście szybciej załatwić, niż my z posłami będziemy załatwiać wszystko i uważam, że tę drogę możemy skrócić, o co bym bardzo prosił.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 21 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Uchwała Nr 53 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

12. Wnioski i zapytania – odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Wyczerpaliśmy porządek obrad, komunikaty techniczne, co do sesji sierpniowej nie wiem, czy będzie. Miejmy nadzieję, jeśli w ogóle, to w trybie nadzwyczajnym. Nawet Sejm ma wakacje w sierpniu. Tak, tutaj pan prezydent potwierdza, że są plany takie, żeby nie było. Jeśli będzie w trybie nadzwyczajnym, to państwa powiadomię.

Szanowni państwo, pamiętamy, podjęliśmy apel jakże ważny, zawierający wspólne stanowisko rady i prezydenta w sprawie elektrowni jądrowej i zaczynają do nas spływać odpowiedzi. Najpierw od Minister Klimatu i Ochrony Środowiska. Ta odpowiedź jest. Mamy informację z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów o przekazaniu do Ministra Przemysłu. Jest również odpowiedź zarządu powiatu tureckiego w tej sprawie, która nas popiera. Na razie podjęliśmy tzw. działania te, które wydają się na starcie, że są bardzo ważne w postaci apelu. Mam nadzieję, że przejdziemy od słów do czynów. To znaczy wydaje się, że bardzo ważnym jest dotarcie teraz do premiera, do rządu, żeby jednoznacznie usłyszeć deklarację, na której nam zależy. To znaczy, jak to jest, czy będą budowane dwie równoległe elektrownie, a może tylko jedna? A jeśli ta jedna, to żeby to była nasza, bo wiemy, jakie są dzisiaj problemy finansowe naszego państwa. Wydaje się więc, że argumenty i sytuacja nam sprzyja. Czekamy na

odpowieź. Będę państwa na bieżąco informował. Myślę, że prezydent nie ustaje w działaniach, mam nadzieję, że pan marszałek województwa też się w to włączy, bo w końcu mamy coś, co się nazywa wspaniałe Program Transformacji Wielkopolski Wschodniej, który słyszymy od wielu, wielu lat. Ja chciałbym, żeby sercem tego wszystkiego był projekt elektrowni jądrowej i mam nadzieję, że decydenci mają tego świadomość. Będziemy im o tym przypominać.

Przypominam państwu radnym o tym, że mamy listę dyżurów, którą pełnimy na górze, gdzie państwo możecie spotkać się z mieszkańcami.

Są też odpowiedzi na interpelację radnej Małgorzaty Krawczyńskiej i radnego Mikołaja Marcinkowskiego w sprawie PWiK.

Kolejne interpelacje zostały przekazane od radnego Piotra Czerniejewskiego i radnego Joachima Sikorskiego.

I kolejne również od radnej Małgorzaty Krawczyńskiej i radnego Mikołaja Marcinkowskiego.

Odpowiedzi państwo otrzymujecie zawsze w trakcie do kolejnej sesji roboczej, jaką mamy.

Możemy więc przejść do punktu wnioski i zapytania radnych. Jeszcze poproszę państwa, powtórzę to, co już mówiłem, może państwo nie zapamiętali. Zachęcam do tego, żeby poza tym, że wyrażamy swoje wnioski na sesji, również je precyzować na piśmie, bo wtedy są bardziej precyzyjne, co za tym idzie, możecie państwo otrzymać lepszą odpowiedź. Zachęcam do tego, więc poza tym, że wypowiemy, jeśli przedstawimy to w wersji pisemnej, na pewno będziecie państwo bardziej usatysfakcjonowani.

Zapowiadając sesję następną myślę, że nie rozminę się, jeśli się nic nie zmieni, żeby państwo mogli planować swoje aktywności zawodowe, tradycją jest, że sesje robocze są zawsze w ostatnią środę miesiąca. Oczywiście trzeba brać poprawki też na to, że wydaje się, że teraz lawina programów unijnych ruszyła dopiero, co się wiąże oczywiście z tym, że często zmiany w budżecie wymuszają zmianę terminów sesji, ponieważ musimy dokonać zmian na wkład własny, a to powoduje, że czasami te sesje będą się pojawiać. Proszę mi wierzyć, że to jest najczęściej taki właśnie powód, dla którego te sesje muszą się odbywać w innym terminie niż się spodziewamy.

Wszystkim państwu dziękuję za udział w obradach, życzę bezpiecznych wakacji. O sierpniowej sesji ewentualnie nadzwyczajnej, powiadomimy państwa w trybie już przyjętym.

Udzielam głosu państwu radnym w kolejności zgłoszeń."

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Pierwsze moje pytanie dotyczy remontu placu Wolności. Jak długo to może jeszcze potrwać? Pytają o to mieszkańcy.

Pytanie drugie dotyczy kamienicy Esse na ul. Staszica. Czy tam już nastąpiła zmiana właściciela, bo coś w tym kierunku się działo?

Trzeci temat, który mnie interesuje, czytam w mediach społecznościowych, odnośnie budowy elektrowni jądrowej w Koninie, że została przeniesiona do Czech. Jak to wygląda? Pan prezydent i pan poseł Nowak jako lobbyści byli na spotkaniu w Warszawie. Co z tego spotkania w sumie wynikło? Chcielibyśmy jako radni i ja chciałbym się też dowiedzieć, jakie mamy szanse na budowę tej elektrowni?”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Mam jedno pytanie, dokładnie zapytanie. Na radzie miasta bardzo często poruszamy temat mieszkalnictwa, jest to też związane z lex deweloper. Nurtuje mnie jedna kwestia dotycząca kwestii statystycznych. Czy miasto posiada informacje na temat ilości pustostanów w Koninie?. Pustostanów przede wszystkim nie lokali użytkowych ale pustostanów mieszkalnych z podziałem na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną. Takie dane można ekstrapolować na podstawie zużycia wody albo ciepła. Domostwa, które nie zużywają wody są niezamieszkałe i myślę, że takie dane statystyczne dotyczące procentu pustostanów w udziale rynku nieruchomości może nam tak naprawdę dać pewien obraz dotyczący też polityki którą miasto powinno się kierować w kwestii mieszkalnictwa.

Jest taki ranking zdrowych miast, Konin wypada dobrze tylko w jednej kategorii, w kategorii mieszkalnictwa właśnie. Tam się bierze udział SIM-ów, TBS, mieszkań komunalnych na tysiąc mieszkańców, ale ja przyznam, że danych dotyczących niezamieszkałych mieszkań w zabudowie wielorodzinnej nie znalazłem, a myślę, że takie dane można spróbować ekstrapolować na podstawie mediów i to byłoby naprawdę na potrzeby dyskusji o mieszkalnictwie bardzo przydatne narzędzie do wykorzystania tutaj na forum rady miasta i nie tylko.

Chciałbym się zapytać, czy miasto takimi danymi dysponuje i czy ma zamiar, ma możliwości, żeby takie dane pozyskać? Bo one są bardzo wartościowe w planowaniu długofalowej polityki Konina.”

Głos zabrał radna **Zofia ITMAN**, cytując: „Mam kilka wniosków i kilka pytań. Pierwszy dotyczy elektrowni jądrowej, tego co mówił przed chwilą kolega z mojego klubu i moje pytanie jest do pana prezydenta Adamowa, bo ja rozmawiałam i zapraszałam do Konina prezesa stowarzyszenia ogólnopolskiego Atom, który jest żywotnie zainteresowany tym, żeby powalczyć o Pątnów i z informacji uzyskanych od niego, chciałam go zaprosić dzisiaj na spotkanie, żeby powiedział jak wyglądało ostatnie

spotkanie we właściwym ministerstwie z właściwym ministrem. Wiem, że pan prezydent Adamów uznał, że nie ma takiej potrzeby, a ubolewam, bo dobrze byłoby jeszcze na ten temat tutaj podyskutować i zająć stanowisko, bo od naszej determinacji będzie zależało, czy rzeczywiście tutaj coś wywalczmy. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa, to wracam do pomysłu, czy wniosku jeszcze sprzed 10 lat, kiedy byłam radna miejską i chodzi o ten nieszczęsny chodnik przy ul. Bankowej i wydaje mi się, że to aż nieprawdopodobne, że to jest sprawa nie do zrealizowania. Tam jest bardzo niebezpiecznie i co jakiś czas się mieszkańcy odzywają, którzy idą z tamtej części miasta chociażby na targ, muszą iść środkiem jezdni, bo w pewnym momencie chodnik się urywa i wzdłuż straży nie ma nic, a wiem, że tam był pomysł przesunięcia i że tam się zgadzali właściciele tej posesji, przesunięcia tego ogrodzenia, zrobienia chodnika za jakieś tam utwardzenie tej nawierzchni wewnątrz przy straży. I ten temat jest wałkowany od zawsze, a nic się nie robi. Naprawdę, to nie są chyba wielkie pieniądze, żeby tutaj podjąć takie decyzje.

Kolejna kwestia dotyczy uhonorowania naszego honorowego obywatela czyli Jana A.P. Kaczmarka. Ja mam taką propozycję dla miasta, mówiliśmy ostatnio o stypendiach, aby ufundować stypendium dla syna, dla Jasia Kaczmarka tego małego chłopca i to byłby z naszej strony piękny gest, by można było takie stypendium ufundować.

Drugi mój pomysł, to też wracam do tego sprzed 10 lat, czyli o grającą ławeczkę kamienną na rynku. Dzisiaj można by pomyśleć o tym, że w ten sposób możemy uhonorować kompozytora Kaczmarka, czyli ławeczka grająca, która byłaby. Tutaj kolega się zobowiązuje, że wybuduje, czy zrobi, czy wykona taką ławeczkę. Byłby to piękny akcent uhonorowania kompozytora, gdyby można było usiąść sobie na ławeczce i posłuchać jego utworów. '

Jeszcze chciałabym, zwracam się do architekta naszego miejskiego, bo ubolewam nad tym, że nie ma czegoś takiego jak wymóg chociażby wzdłuż Alei, tam powstają co chwilę jakieś na parterach punkty usługowe czy sklepy, że nie ma czegoś takiego jak propozycja ujednolicenia, czyli fronty bloków powinny być zwłaszcza przy głównej ulicy powinny być jednolite i to powinien być projekt i pod takim warunkiem tylko wydawanie zgody na przebudowę.

Odniosłabym się tutaj do tej kamienicy na ul. Zagórowskiej. Kto wydał zgodę na to, żeby ją przebudować, ten piękny dom z tymi bawolimi oczkami na jakiś nawet nie dochodziłam do tego, kto to postawił, bo to jest koszmarek."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Od razu odpowiem pani radnej, ponieważ sprawa wystąpienia prezesa stowarzyszenia była konsultowana przez pana prezydenta Adamowa ze mną. Szkoda, że pani ze mną nie rozmawiała. Mam taką rolę,

państwo mi ją powierzyli, żeby porządek obrad ustalać mniej więcej. Wszyscy pamiętamy, odbyła się debata na naszej sesji rady miasta, po czym następnego dnia była konferencja, gdzie była pani radna i pan prezes stowarzyszenia, którego aktywność jak najbardziej cenię i bardzo dobrze, że tacy ludzie są i jest takie stowarzyszenie, działają wielotorowo, ale występowanie po raz kolejny, po miesiącu i mówienie o tym samym byłoby trochę niepoważne moim zdaniem, bo my musimy przejść od słów do czynów. Jest stanowisko wspólne rady i prezydenta, list wysłany przez pana prezesa stowarzyszenia, bo też jest taki list, to jaki ma sens robienie tego jeszcze raz, żeby było dwa razy, jeden dodać jeden. To nie ma sensu w tym momencie. Przejdźmy od słów do czynów. Jeśli może, działa aktywnie, dociera do kogo może, bo teraz jest czas na to, kolejne pismo tu nic nie zmieni. Czekamy na odpowiedzi, a po to, żebyśmy pogadali po raz kolejny, to mam wrażenie, co chcielibyśmy do tego wszystkiego dodać. Odbiliśmy szeroką debatę, wszyscy jesteśmy zatroskani, jesteśmy jak jeden mąż za tym, żeby sprawa się zadziała, to nie bardzo wiem, czemu miało służyć kolejne wystąpienie, zwłaszcza, że pan jest bardzo aktywny, dociera wszędzie. Występ artystyczny na naszej sali sesyjnej nie wiem czemu mógłby służyć, bo czasami nadmiar gadania w sprawie może szkodzić, a nie pomoc. Trzeba przejść teraz do czynów, do rozmowy jeden na jeden z decydentami w tej sprawie. Napisanie kolejnego pisma wspólnego z kimś jeszcze, proszę mi wierzyć, nie do końca się zgadzam, że jest dobrym pomysłem i prosiłbym na przyszłość, żebyśmy konsultowali, kto na sesję ma przyjść. Porządek obrad roboczy państwo znacie, jednak wprowadzenie takiego punktu powinno być konsultowane nieco wcześniej niż w ostatniej chwili. Wydaje mi się, że tutaj podjąłem decyzję odpowiedzialną i chciałem wybawić z odpowiedzi pana prezydenta, bo o sprawie ze mną rozmawiał, natomiast myśmy razem o tej sprawie nie rozmawiali. Doceniam zaangażowanie pana ze stowarzyszenia, trzymam kciuki za jak największe efekty, ale starajmy się nie dublować pewnych rzeczy, bo czasami możemy przedobrzyć."

Głos zabrał radny **Robert POPKOWSKI**, cytując: „Ja oczywiście muszę tu zdublować pewne tematy dlatego, że na klubie często rozmawiamy o tematach nurtujących Konin i oczywiście to jest tak, że moje pytanie będzie dotyczyło elektrowni jądrowej, tak jak zresztą mojego koleżeństwa. Z drugiej strony chciałbym odnieść się do tego, że na nasz apel odniósł się powiat turecki o którym pan wspomniał i dobrze, że taki apel został zauważony i odpowiedź dostaliśmy, natomiast moje pytanie dalej brzmi do tego nawiązując, do tej komisji energii na której byłem, gdzie pani poseł Henning-Kloska z naszego okręgu się nie pokazała, torpeduje jak gdyby działanie, powstanie elektrowni jądrowej na co bardzo ubolewam. Pan poseł Tomasz Nowak fajnie się lansował, natomiast nic z tego nie wynikało co on powiedział, a pan Piotr Korytkowski został postawiony w dziwnej sytuacji, chociaż licząc na to, że pieniądze na infrastrukturę drogowo-mostową znajdują się pod względem tym, że gdyby zaszło zielone światło na

budowę elektrowni jądrowej, wtedy mamy automatycznie możliwość pozyskania z rządu pieniędzy na to, żeby infrastrukturę drogową poprawić, ze względu chociażby na taką budowę, co się z pewnością nie zmieni. Ja jestem za tym, żebyśmy lobbowali na rzecz tego dalej, a moje pytanie brzmi, czy miasto otrzymało odpowiedź na apel RMK w sprawie wspierania inicjatywy elektrowni jądrowej bo taki apel wystosowaliśmy i widzimy, że odpowiedzi są ale czy rząd odpowiedział na takie pytanie? Z drugiej strony jeżeli mówię tu o infrastrukturze, to chciałbym zadać pytanie, dotyczące remontu infrastrukturalnego, tej drogi i mostu naszego na ul. Warszawskiej. Czy jest odpowiedź rządu na temat tej możliwości wsparcia tej inicjatywy, jeżeli nie ma takiej, to dlaczego, jeżeli samorząd wie, to dlaczego to tak długo trwa? To są takie zbieżne jakby pytania.

Następne pytanie dotyczące właśnie pana Kaczmarka, rzeczywiście jako fundator Studia Inicjatyw Samorządowych podjąłem decyzję, że chętnie podejmę się ufundowania takiego postumentu, takiej ławeczki, nieważne jak to nazwać, bo myślę, że konserwator zabytków, ewentualnie rada miasta powinna podjąć decyzję, jak taki postument, czy taka ławeczka powinna wyglądać, ale jestem przekonany o tym, że taka inicjatywa jest słuszna i chętnie ufunduję taki przedmiot, ale chciałbym prosić o to radę miasta i pana prezydenta, żeby powiedział, czy są takie możliwości, gdzie mogłaby być postawiona taka ławeczka, ewentualnie wsparcie infrastrukturalne wokół takiej ławeczki. Czy bym mógł liczyć na takie wsparcie miasta? Z pewnością pan Kaczmarek, który otrzymał Oskara zasługuje na to, żeby uwiecznić go w naszym mieście, tym bardziej, że mamy tutaj przebudowę placu Wolności, gdzie fajne by było miejsce, gdyby wycinek takiego terenu się znalazł.

Następna rzecz, o którą chciałbym spytać, to zostało przyłącze kanalizacyjne zrobione na ul. Orłąt Lwowskich, ja prędzej zadałem pytanie, kiedy ono zostanie zamknięte i zrealizowane, natomiast mam pytania od mieszkańców, kiedy miasto przewiduje, że mieszkańcy będą mogli się przyłączyć do tego przyłącza, bo rzeczywiście to długo trwa, a miasto nie pozyskuje z tego tytułu żadnych korzyści i myślę, że w intencji miasta byłoby to, żeby takie oddanie nastąpiło jak najszybciej, aby mieszkańcy mogli się przyłączyć."

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Piotr CZERNIEJEWSKI**, cytuję: „Z mojej strony dwa wnioski, a w zasadzie jedno zapytanie, jeden wniosek. Pierwsze zapytanie jest na prośbę mieszkańców ul. Stokowej na Chorzniu, którzy mają pytanie odnośnie dokończenia tej inwestycji. Ta ulica, pierwszy etap remontu tej ulicy został zrealizowany, więc pytanie mieszkańców, czy miasto planuje dokończenie remontu tej ulicy? Jeśli tak, to kiedy czy być może zostaną zabezpieczone środki na cel tej inwestycji na budżet przyszłoroczny?

Drugi wniosek odnosi się do sprawy trochę bardziej skomplikowanej, pomysłu, który wyszedł od mieszkańców ul. Kolejowej i Górniczej. To kwestia parkingu przy galerii Dekada. Tam znajduje się parking, ten na poziomie sklepów, natomiast jest też parking piętrowy, który znajduje się nad popularnym dyskontem i tam tak naprawdę z tego parkingu mało kto korzysta, więc tak naprawdę ten prywatny inwestor nie pobiera zbyt wielkich opłat z tytułu tego parkingu, a miejsca parkingowe stoją puste, więc pojawił się pomysł, żeby pochylić się, żeby miasto zawarło pewną umowę z właścicielem galerii Dekada, aby ten parking został udostępniony mieszkańcom za pewną opłatą, którą przekazywałoby miasto, co byłoby korzystne zarówno dla tego inwestora, bo obecnie nie ma zbyt dużych przychodów z użytkowania tego parkingu, bo tam nikt nie staje, a byłoby korzystne dla mieszkańców ulicy Kolejowej, Górniczej, Energetyka, którzy mierzą się z ograniczoną liczbą miejsc parkingowych. Nie wiem do końca, jak mogłoby to wyglądać, natomiast rzucam pomysł pod rozwagę i składam wniosek do pana prezydenta, aby przeanalizować te propozycje, sensowność tej propozycji, być może jakieś mechanizmy jakby to wdrożyć w życie."

Głos zabrał radny **Jarosław LEWANDOWSKI**, cytując: „Dwa zagadnienia. Pierwsze odnośnie ostatnich moich wniosków, bardzo chciałbym podziękować za szybką reakcję w sprawie miejskiej zieleni, która została wskazana we wnioskach oraz kontenerów na ubrania. Bardzo dziękuję.

Druga rzecz, krótkie pytanie odnośnie pomostu na jeziorze Zatorze przy galerii nad jeziorem, czy ten pomost, on jest cały czas zamknięty, czy on będzie remontowany, czy to jest własność miasta, czy prywatna? Bardzo prosiłbym o informację na ten temat."

Głos zabrał radna **Katarzyna WAGNER**, cytując: „Mam dwa wnioski. Pierwszy to jest wniosek który już też się ciągnie niczym odwodnienie, a mianowicie chodnik przy ul. Szymanowskiego. To była petycja już mieszkańców, zabiegana już nie raz na sesji, o to zabiegała też pani radna Leśniewska, tak że ja teraz wnioskuję, żeby dopisać do budżetu jak będzie przebudowa parkingu przy III Liceum, żeby te 250 metrów tego chodnika w końcu zrobić.

Drugi wniosek, to przy przebudowie dróg na ul. Przemysłowej chciałabym wnioskować o parking dla tych mieszkańców, bo są pozbawieni tego parkingu."

Głos zabrał radna **Krystyna LEŚNIEWSKA**, cytując: „Zgłaszam swoje powtórki praktycznie do swoich wniosków, które w poprzedniej kadencji bardzo mocno wspólnie razem żeśmy wywalczyli.

Pierwsza sprawa, to jest ten nasz park Winnica. Chciałabym tylko przypomnieć, że prezydent Piotr Korytkowski po wygranych tutaj głosowaniach obiecał, że nastąpi taka wspólna chwila razem z mieszkańcami, ponieważ to był wniosek do mnie złożony

przez Towarzystwo Przyjaciół Konina. Realizowaliśmy go razem i prezydent obiecał, że właśnie zrobimy takie wspólne zasadzanie tego parku Winnica. Myślę, że to też by była taka jakaś integracja mieszkańców razem, że kiedyś po latach jak to każdy mówi wsadzić krzaczek, czy drzewko, będą rodzice następni chodzili z dziećmi i będą się chwalili, że kiedyś coś tam posadzili i to właśnie jest, dlatego bardzo bym prosiła o przypomnienie prezydentowi i w miarę przemyślenie tej kwestii, żeby to zrealizować jednak.

Druga sprawa do której wracam i na okrągło będę wracała z Zatorza, to jest sprawa ul. Paderewskiego, gdzie wiadomo, że udało się już wygrać wiatę i przystanek, natomiast w dalszym ciągu nie ma połączenia między tymi przystankami z jednej i drugiej strony. Niczego to nie zmieniło dla mieszkańców, ponieważ, żeby wysiąść koło działek, przejść tam przy pasach i dopiero przyjść tutaj do domu na Moniuszki. Jeżeli można by było, bardzo bym prosiła o ponowne rozpatrzenie i zrobienie tam jednak tych pasów, pokazywałam zdjęcia, były puszczane slajdy, jak ludzie o kulach, o laskach chodzą w tym nieprawidłowym przejściu, bo tam nie wolno. Narażają zdrowie, życie i nie tylko swoje, żeby jednak tym ludziom pomóc. Zatorze się trochę starzeje, jak całe miasto, jest sporo ludzi niepełnosprawnych, pomyśleć trochę, że tutaj jednak te pasy są potrzebne, żeby wysiadając na tym przystanku mogli sobie spokojnie z zakupami, czy od lekarza przejść i pójść do swojego mieszkania na Zatorzu.

Trzecia sprawa, to również sprawa, którą mówiła Zosia Itman, też w poprzedniej kadencji były slajdy, były zdjęcia, ponieważ miałam prośbę tam jeszcze od siebie i od mieszkańców i od pacjentów odnośnie ul. Bankowej i też była rozmowa na ten temat, miały się dalej toczyć dyskusje, jak to rozwiązać, ponieważ naprawdę było widać, jak ci ludzie środkiem ulicy idą, bo nie mają innej możliwości, żeby tam przejść, więc ta sprawa już też była poruszana jak widać dużo wcześniej i chciałabym, żeby jednak, tak jak przewodniczący dzisiaj powiedział, są sprawy, które wracają, a dobrze by było, żeby chociaż raz czy dwa udało się zakończyć tą sprawę i żeby nie trzeba było już wracać, tylko pomóc tym ludziom w takim codziennym, normalnym życiu."

Głos zabrał radny **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytuję: „Mam parę zapytań. Pierwsze, to dołączę do pytania pana radnego Sławomira Lachowicza a propos placu Wolności, więc jakby była przesłana na piśmie odpowiedź, to również poprosiłbym do wiadomości do mnie.

Drugie pytanie, w przeciągu ostatnich lat ile środków zewnętrznych pozyskano na projekty miękkie, ile na twarde i jaki wkład miasto Konin miało ze swoich środków na to.

Kolejne zapytanie o pozwolenia na budowę, które mieliśmy, ile wydaliśmy na nie i ile wydaliśmy na te pozwolenia na budowę, których nie zrealizowaliśmy?

Kolejne pytanie czy jest pomysł na wybudowanie nowej hali widowiskowo-sportowej, która mogłaby pełnić funkcje kulturalne jak i sportowe, przy okazji można by do tej hali dobudować ring bokserki, który też by rozwiązał problem, który jest w mieście widoczny od paru lat.

Kolejnym zapytaniem jest projekt, który będzie realizowany: Nowa energia w kulturze - rozwój przestrzeni kulturalnej w Koninie. Na czym dokładnie polegałby ten projekt?

Kolejne z moich pytań jest o Dni Konina jak i wydarzenie otwórz okno na kulturę, które było świetnie zrealizowanym wydarzeniem i moje pytanie dotyczy tego, czy nie można by połączyć tych dwóch inicjatyw w jedną, najwyżej parę dniową wtedy, żeby zaoszczędzić środki, które wydajemy na rozłożenie sceny itp. plus czy na dniach Konina mogliby również występować lokalni artyści?"

Głos zabrał radna **Małgorzata KRAWCZYŃSKA**, cytując: „Mam trzy tematy, trzy prośby od mieszkańców Starego Konina.

Przystanek linia 50 – tutaj jest prośba mieszkańców o postawienie ławeczki, to jest przystanek początkowy i końcowy linii 50 naprzeciwko apteki całodobowej. Tym autobusem głównie seniorzy i osoby, które potrzebują wizyty w Fundacji Mielnica albo w szpitalu dojeżdżają i nie ma tutaj żadnego miejsca, w którym mogą usiąść, dlatego jest prośba o postawienie ławeczki.

Kolejny temat – przystanek ul. Szpitalna. Tutaj jest prośba o zwiększenie bezpieczeństwa na tym przystanku i w tej okolicy. Tutaj mieszkańcy zauważają, że ten przystanek jest bardzo często dewastowany, poza tym za tym przystankiem znajduje się dużo drzew w których stacjonują chuligani. Wczoraj jak robiłam zdjęcia, to też tam widziałam kilka osób siedzących w tych krzakach, więc tutaj mieszkańcy apelują o to, żeby zwiększyć bezpieczeństwo na tym przystanku.

Ostatni temat, to ławeczki od ul. Piłsudskiego do Zagórowskiej. Tutaj jest posadzony taki szpaler drzew i jest prośba o zagospodarowanie tego terenu w taki sposób, żeby można było z niego również rekreacyjnie korzystać, czyli chodzi o postawienie również ławek i wycięcie, takie zagospodarowanie porządku. To są takie trzy tematy.

Pozostałe tematy staram się załatwiać bezpośrednio z kierownikami, za co serdecznie chciałam podziękować panu kierownikowi Pawłowi Figurskiemu, Grzegorzowi Pająkowi z ZDM oraz panu prezesowi Michałowi Zawadzkiemu, bo tutaj ta współpraca się układa bardzo dobrze."

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Pierwsza sprawa dotyczy oświetlenia ul. Kaliskiej, ponieważ z tego co pamiętam, już wcześniej było zgłaszane, że tam co jakiś czas wyłącza się oświetlenie uliczne, więc od ronda św. Ducha do ul. Szpitalnej jest całkowita ciemność na ul. Kaliskiej i sam osobiście to wczoraj

zauważyłem jadąc już wieczorem, że znowu się to dzieje, że ul. Kaliska włącza się, wyłącza, może tam jest jakaś awaria, bo wszystkie ulice dookoła normalnie są oświetlone.

Druga sprawa, chodnik przy ul. Bakowej, więc ja przypominę, że w tamtej kadencji złożyłem wniosek na chodnik po stronie straży i OSP Starówka. Sprawa wygląda tak, że OSP Starówka chętnie przekaze kawałek ziemi miastu na ten chodnik pod warunkiem, że miasto przesunie i wykona ogrodzenie, które posiada OSP Starówka i niestety widzę, że ta sprawa umarła, natomiast wykonano po drugiej stronie ul. Bankowej wzdłuż placówek i innych zorganizowano parking powprowadzano zmiany w możliwościach parkowania, już nie prostopadle tylko równolegle, więc wyraźnie spadła ilość miejsc parkingowych i tam mieszkańcy mają już teraz małe wąskie przejście ale po drugiej stronie ul. Bankowej więc w pewnym sensie to załatwia temat, jeśli chodzi o miejsce dla osób niepełnosprawnych do parkowania, ale potrzeba chodnika po stronie straży pożarnej jest cały czas. Taki wniosek został już wcześniej złożony i trafił do ZDM.

Kolejna sprawa, to jest nawierzchnia ul. Solnej od ul. Taczanowskiego przez ul. Kaliską do ul. Kościuszki. Nawierzchnia jest w bardzo złym stanie i ja mam dosyć pytań mieszkańców, starszych mieszkańców zwłaszcza, dlaczego tak się jeździ. Oni być może nie jeżdżą slalomem jak część z nas, gdzie można, to omijamy te dziury, więc ta nawierzchnia ul. Solnej od ul. Taczanowskiego przez ul. Kaliską do ul. Kościuszki jest w stanie złym.

Padło tutaj pytanie o przystanki MKK, więc ja zwracam uwagę, że cały czas nie ma przystanku, znaczy jest przystanek, ale ani nie ma ławeczki ani nie jest przystosowany do wysiadania przystanek na narożniku ul. Solnej, Podgórnej i Pawłówek i tam mieszkańcy nawet dopadli jakieś stare plastikowe krzeselka i sobie ustawili, co jest dla nich wygodne, a dla nas kuriozalne, bo ja ten temat poruszam od kilku miesięcy, więc chociaż ławka w tym miejscu, już nie mówię o wiacie ale chociaż ławka do siedzenia.

Kolejny temat zgłaszany też w poprzedniej kadencji kilkakrotnie, to jest prośba i tu kieruję głos do pana Grzegorza Pajaka o zwrócenie uwagi na problem dziur w parku Chopina, ponieważ są dziury w nawierzchni asfaltowej parku, a tam ludzie jeżdżą z wózkami i dziećmi i w kilku miejscach jest poważny problem, ale to może zrobić i naprawić tylko ZDM, więc w tej sprawie zwracam uwagę o przegląd nawierzchni parku, bo przynajmniej 10 dziur do zalepiania jest i to dziur takich poważnych.

Głos zabrał radna **Maria KRÓLIKOWSKA**, cytując: „Moje pytanie brzmi, czy miasto przewiduje konsultacje społeczne odnośnie wizji lub koncepcji zagospodarowania terenów pozyskanych od KOWR w Łęczynie?”

13. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Na większość pytań odpowiemy pisemnie, natomiast do kilku tematów chciałem się odnieść. Kwestia placu Wolności, to ostateczny termin realizacji i otwarcie placu Wolności to jest 30 września. Wynika to z prac dodatkowych, termin był trochę przesuwany.

Jeżeli chodzi o budowę elektrowni jądrowej w Czechach, to jest to jakiś inny projekt Koreańczyków, tak że on nie jest powiązany w ogóle z naszym projektem, po prostu budują tam elektrownię jądrową na zamówienie rządu.

Jeżeli chodzi o właścicieli kamienicy Esse, to zmienili się o tyle, że teraz jest jeden właściciel, było dwóch, teraz jest jeden, co niekoniecznie spowoduje rozwiązanie tego problemu. Wiem, że właściciel będzie do tematu cały czas podchodził, jeżeli chodzi o nowe ministerstwo, będzie składał wniosek, my też zadeklarowaliśmy, że poprzemy ten wniosek, aby wykreślić kamienicę Esse z rejestru zabytków centralnego albo w jakimś zakresie chociaż wykreślić. Taki wniosek jest szykowany

Most na trasie Warszawskiej aktualnie jest w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. Jest generalnie ten wniosek, ja przypomnę, że ten wniosek, on był bardzo skomplikowany, był złożony do wojewody, wojewoda weryfikowała ten wniosek i potem skierowała ten wniosek do ministerstwa, następnie z tego, co słyszałem, w przyszłym tygodniu wniosek ma pójść do Ministerstwa Finansów. Mamy takie informacje. Nie potrzebujemy tutaj żadnej odpowiedzi, bo cały czas mamy informacje, że te wnioski są tam procedowane. Trzymamy kciuki, żeby to się udało.

Jeżeli chodzi o te przyłącza wodno-kanalizacyjne, to cały projekt, który jest realizowany w sześciu lokalizacjach w mieście skończy się do końca 2025 roku, czyli na początku 2026 roku będzie można się przyłączać. My też tutaj chcemy bardzo mocno też zmobilizować w tej kadencji mieszkańców do tego, aby przyłączali się do wybudowanej infrastruktury, bo jest to obowiązek ustawowy i będziemy stosować instrumenty, które mamy, żeby zachęcać mieszkańców, bo nie może być tak, że budujemy infrastrukturę, a tylko część mieszkańców się podłącza.

Mamy też oczywiście dotacje, to też jest tak, że na zasadzie i kija i marchewki, że z jednej strony grozi mieszkańcom grzywna za to, że się nie podłączą, natomiast są też dotacje z miasta, które w znacznej mierze mogą sfinansować te przyłącza, dlatego będziemy chcieli w to pójść.

Temat ujednolicenia pewnych szyldów, pewnych elewacji, my to też mieliśmy zawarte w ramach uchwały krajobrazowej, też tutaj rozmawiałem z panem kierownikiem Kaczmarczykiem, że na komisji wrześniowej i na sesji wrześniowej byśmy państwu zaproponowali tą uchwałę krajobrazową i chcielibyśmy od września procedować jej uchwalenie. Ustalimy sobie, jak moglibyśmy przyjąć harmonogram uchwalenia uchwały krajobrazowej, w jakim kształcie, czy to, co mamy przygotowane się państwu podoba. Poprzednia rada miasta widziała te materiały, ale jest dużo nowych radnych, którzy nie widzieli tych materiałów i chcielibyśmy procedować ten materiał jak najszybciej.

Jeżeli chodzi o ten pomost, to jest to pomost prywatny, to jest pomost galerii, to nie jest nasz pomost.

I ten temat dotyczący Dekady i tego parkingu, to jest to ciekawy pomysł, na pewno przeprowadzimy rozmowy z Dekadą. Zobaczymy, na ile to jest możliwe, ile mogłoby to kosztować, tak że na pewno podejmiemy się tego zadania.

Pozostałe takie, bo było dużo drobnych wniosków, to odpowiemy państwu na piśmie i zbierzemy też te wszystkie wnioski w całość, bo było dużo drobnych próśb i postaramy się je zrealizować."

Głos zabrała radna **Zofia ITMAN**, cytując: „To jest właściwie moje pytanie do pana prezydenta Nowaka. W związku z posiedzeniem naszej komisji i tym tematem dziur w płotach i niebezpiecznych przejść dla dzieciaków na boiska, czy pan prezydent przewiduje wystosowanie pism do dyrektorów szkół wszystkich placówek, żeby sprawdzili stan swoich obiektów? Bo niby powinni wiedzieć, ale wygląda na to, że do końca nie, żeby sprawdzili stan obiektów i zameldowali, czy zdali raport czy wszystko jest w porządku.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Zacznę od tej ostatniej sprawy, tak jak wczoraj powiedziałem, nie potrzebuje wysłać pism, żeby mieć bieżący kontakt z dyrektorami, natomiast odpowiedź na pytanie pani radnej Krawczyńskiej dotyczące Orlików, członkowie komisji otrzymali na emaila wysłane ode mnie o 22:38, więc macie państwo na e-mailach tę pełną informację. Dodam tylko, że mamy 9 orlików w Koninie, które funkcjonują w programie Animator. Dla porównania innych miast, wysłałem to wszystko państwu, to są w porównaniu miast na prawach powiatu Kalisz, Gniezno, wysłałem państwu Piłę i Leszno, to są 2, 3 bądź 4 orliki, tak że jeśli chodzi o udział w programie Animator, który od tego roku i tutaj też sprostowałem swój błąd, od tego roku jest finansowany przez ministerstwo w całości, samorząd nie dokłada do tego 50%, a finansuje w całości opiekę animatora na orliku. Wysłałem państwu dostęp do harmonogramu i pełną odpowiedź macie na e-mailu od wczoraj.

Nie będę odpowiadał na pozostałe kwestie odpowiemy państwu na nie drogą tradycyjną czyli pisemni otrzymacie państwo informację na e-maila jak w pełni przygotujemy odpowiedzi na te drobne niektóre zapytania, bo tam rzeczy dotyczące ławeczki być może nawet nie trzeba będzie odpowiadać, być może uda się to zrobić wcześniej zanim odpowiedź powstanie.

Zabieram głos, żeby zaprosić państwa na obchody 80. Rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego przypomnę zaczynamy o godz. 16 w kościele pod wezwaniem św. Maksymiliana w Koninie, o 17 uruchomimy syreny alarmowe, by po chwili, po wybrzmieniu syren złożyć kwiaty pod pamiątkową tablicą Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej Polskiej Drogi Krzyżowej, która znajduje się w pobliżu kościoła. Liczę na państwa obecność."

14. Zamknięcie obrad VI sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE** powiedział, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam VI Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach."

Obradom przewodniczył

**Przewodniczący
Rady Miasta Konina**

Wiesław STEINKE

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina