

PROTOKÓŁ Nr X/2024
z obrad X SESJI RADY MIASTA KONINA,
w dniu 28 października 2024 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 13.20

W sesji uczestniczyli: Prezydent Miasta Konina Piotr Korytkowski, zastępcy prezydenta miasta Witold Nowak i Paweł Adamów, radni Rady Miasta Konina, Sekretarz Miasta Hanna Bryska, Skarbnik Miasta Konina Ewelina Ostajewska-Szwankowska, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, prezesi spółek i dyrektorzy jednostek organizacyjnych miasta.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia X sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465 ze zm.) – dokonał przewodniczący rady Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie www.konin.pl

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane Państwa dane osobowe, w tym wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać państwa zgody.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina, wyznaczam na sekretarza obrad dzisiejszej sesji pana radnego Huberta Szczepańskiego.”

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami. Na wniosek Prezydenta Miasta Konina uzupełniłem porządek obrad w punkcie 8 o projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań

finansowanych ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - druk nr 99.

Przypominam, że rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?"

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołów obrad VIII i IX sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych (druk nr 86).
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów (druk nr 87).
6. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości (druki nr 88).
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „EUropejski wymiar nauczania w II LO w Koninie" w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 93),
 - b) zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: "Szkoły między niebem i gwiazdami: nowe środowiska edukacyjne i cyfrowe (SKYSS)" w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 75),
 - c) zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2022-1-PL01-KA120-SCH-000105536” w ramach Programu Erasmus (druk nr 91),

- d) zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: "Aktywny Przedszkolak" w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (druk nr 74),
 - e) zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2022-1-PL01-KA120-SCH-000095999” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 90),
 - f) zatwierdzenia do realizacji projektu realizowanego przez ZS im. M. Kopernika w Koninie w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 92).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych (druk nr 99).
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok (druk nr 97),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2024-2041 (druk nr 98).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Poznańskiej – Ogrodowej – Spółdzielców (druk nr 81).
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce 2207, obręb Przydziałki w Koninie (druk nr 94),
 - b) wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce 2208, obręb Przydziałki w Koninie (druk nr 95).
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej (druk nr 79).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 1022 Rady Miasta Konina z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład

Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 77).

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin a Powiatem Konińskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego 2025 roku (druk nr 76).
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2025 roku (druk nr 78).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2025 rok (druk nr 80).
17. Podjęcie uchwał w sprawie nabycia nieruchomości (druki nr 83, 84 i 85).
18. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 82).
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Miejskim w Koninie (druk nr 89).
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina (druk nr 96).
21. Inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych Konińska Prawica Wschodniej Wielkopolski – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych (druk nr 70).
22. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2025.
23. Wnioski i zapytania radnych.
24. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
25. Zamknięcie obrad X Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów obrad VII i IX sesji.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów obrad VIII i IX sesji.

Sporządzone protokoły zostały państwu radnym przesłane drogą elektroniczną.

Stwierdzam, że do dnia sesji nie było uwag do protokołów obrad.

Mam pytanie, czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad VIII i IX sesji?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej."

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Materiał ten państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?"

Nie było zgłoszeń i uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych (druk nr 86).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych - druk nr 86. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi pan przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj Marcinkowski."

Przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytuję: „Projekt uchwały omówiła pani kierownik Wydział Podatków i Opłat Ewa Walczak. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych jednogłośnie - 13 radnych było „za”. Dziękuję."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 22 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała Nr 74 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów (druk nr 87).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów - druk nr 87. Był on również przedmiotem obrad komisji, opinię przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj Marcinkowski.”

Przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytując: „Projekt uchwały omówiła kierownik Wydziału Podatków i Opłat pani Ewa Walczak. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów - 12 radnych było „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 21 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów.

Uchwała Nr 75 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

6. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości (druki nr 88).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości - druk nr 88. Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącego Komisji Finansów pana Mikołaja Marcinkowskiego.”

Przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytując: „Projekt uchwały omówiła kierownik Wydziału Podatków i Opłat pani Ewa Walczak. Dyskusja odbyła się

z udziałem prezesa Izby Gospodarczej Wielkopolski Wschodniej panem Mateuszem Kowalewskim. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości - 6 radnych było „za”, 4 radnych „przeciw”, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwszy głos zabrał radny **Robert POPKOWSKI**, cytuję: „Panie przewodniczący, szanowna rado, panie prezydencie, drodzy państwo. Tak jak prędzej pan przewodniczący podkreślił, był pan Prezes Wielkopolskiej Izby Gospodarczej, oczywiście wyraził swoje stanowisko. Ja jako i radny rady miasta, i prezes, a właściwie działacz gospodarczy w naszym regionie, też muszę przedstawić swoje stanowisko i przeciwstawić się jak gdyby wartości podwyższenia jakichkolwiek podatków, chociażby z racji tego, co rozmawialiśmy na komisji, że Konin jest miastem, w którym mogliśmy się rozwijać, Konin jest miastem, gdzie działalność gospodarcza, społeczna, powinna naprawdę próbować chociażby dźwignąć się z kolan. Natomiast podnoszenie podatków w jakiegokolwiek formie, nawet jeżeli one są nieznaczne, nie powodują tego, że będą nam przyrastały miejsca pracy. Powoduje to przede wszystkim, że firmy zaczynają rozglądać się nawet w najbliższej okolicy, różnych ościennych gmin, gdzie uciekać ze względu na podatki, gdzie migrować, żeby pieniądze zostawały. To, panie prezydencie, w momencie, kiedy była kampania, kampania prezydencka, bardzo często wszyscy podkreślaliśmy o tym, że pracodawcom powinno się pomagać, pracodawcy powinni mieć łatwiej, bo powinniśmy zrobić takie środowisko, żeby wszystkim pracodawcom żyło się tu lepiej, żeby stworzyć takie warunki, aby wszyscy do nas przychodzili. Niestety podnoszenie jakichkolwiek podatków, w jakiegokolwiek formie i wielkości, nie powoduje tego, że robimy odpowiednie warunki do tego, żeby miasto się mogło rozwijać w sposób gospodarczy, w jakikolwiek sposób taki, kiedy naprawdę powinniśmy sprzyjać temu. Nie mamy terenów inwestycyjnych, podnosimy podatki. Pytanie, jakich argumentów użyjemy dla przyszłych przedsiębiorców i obecnych przedsiębiorców, którzy z jednej strony, żeby nie uciekali, a z drugiej, jak nakłonić tych, którzy mieliby przyjść? Dzisiaj takich argumentów ja nie znajduję, a jeszcze dzisiaj decydujemy o tym, żeby ze względu na stopień inflacji podnosić jakiegokolwiek podatki, nawet jeżeli one nie są duże dla pracodawców. Na pewno nie zachęcimy tym wszystkim tych, którzy na pewno mają te małe działalności, bo często rozmawiamy o tych dużych, bo tu są wpływy do miasta największe, ale ci mali sklepikarze, ci, którzy wynajmują pomieszczenia i ci, którzy im wynajmują, mieliby iść teraz do tych małych firm typu fryzjer, piekarz, mały sklepikarz, i mówić: "Słuchaj, muszę Ci podnieść teraz czynsz, muszę Ci podnieść wszystko tylko dlatego, że podnoszą mi podatki", przecież to są podatki cedowane dla tych, którzy prowadzą

działalność gospodarczą, a oni już nie umieją związać końca z końcem. Dzisiaj rozmawiamy o tym, że bezrobocie robi się coraz większe i coraz więcej firm upada w Polsce. Nie doprowadzi na pewno nas to do sytuacji, gdzie zrobimy tak, że może i wpływy będą większe do budżetu miasta, ale na pewno będą mniejsze ze względu na to, że działalność gospodarcza zostanie zamykana i tutaj chociażby z innych podatków nie będzie wpływów.

Ja również jestem przedsiębiorcą i tak jak sam powiedziałem, z jedną firmą już uciekam do Goliny, bo tam są niższe podatki i tam mi jest lepiej pracować, inne muszę zostawić dlatego, że nieruchomości mam tutaj, gdyby było inaczej, nie wiem, czy nie zastanowiłbym się nad tym. Takich jak ja osób w Koninie jest bardzo dużo. Panie prezydencie, zanim zdecydujemy, to drodzy radni, jeżeli o czymś takim będziemy dyskutować, pomyślcie o tym, jak Konin ma się rozwijać w przyszłości i bez względu na to, co my zrobimy, to naprawdę musimy myśleć o dobru mieszkańców Konina.

Z drugiej strony podatki, podwyższenia od nieruchomości mieszkańców, to wszystkich mieszkańców dotknie, nawet jeżeli to jest trochę. Pomyślcie o tym, że ludzie naprawdę mają coraz gorzej i coraz trudniej. I te wpływy do budżetu nie są aż tak ogromne, żeby miasto Konin położyć na kolanach. Jednak każdemu, każdej indywidualnej osobie w Koninie będzie strasznie ciężko żyć. Mamy duży problem z ubóstwem w obecnej chwili, mamy ubóstwo największe od 15 lat, ludzie nie domagają, nie dojadają dzieci w szkołach, a dzisiaj zaczynają podwyższać, każdy podatek, który będzie podnoszony ludziom, będzie powodował to, że będzie się ludziom żyło coraz gorzej. Dziękuję, to wszystko."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Kolejny zgłosił się do dyskusji pan przewodniczący Mikołaj Marcinkowski. Dziękuję."

Radny **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytuję: „Podatki tutaj od nieruchomości będziemy podnosić tylko o wskaźnik inflacji. Odbędzie się spotkanie u prezydenta Pawła Adamowa z Izbą Gospodarczą, gdzie miałem zaszczyt uczestniczyć w tym spotkaniu, jak i pani przewodnicząca Małgorzata Krawczyńska, gdzie były rozmowy z przedsiębiorcami, że usiądziemy do wspólnego planu dla przedsiębiorców, jak wypracować wspólną politykę podatkową dlatego, żeby Konin się rozwijał. Przedsiębiorcy przyjęli ten podatek, że zostanie podwyższony o ten wskaźnik inflacji w tym roku, ale że usiądziemy do tych rozmów i dalej będziemy prowadzić wspólne stanowisko, tak żeby przedsiębiorcy w Koninie mogli się rozwijać, o to jestem spokojny. Dlatego było też to spotkanie u pana prezydenta i jestem przekonany, że kolejne spotkanie dalej będzie na dniach i będzie kontynuowana ta polityka, żeby przedsiębiorcom w Koninie po prostu było lepiej. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję również. Kolejny zgłosił się do dyskusji pan przewodniczący Zenon Chojnacki.”

Wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI** powiedział, cytuję: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo. Ja sobie pozwolę również na taki bardziej ogólny komentarz związany z podatkami. Oczywiście nikt nie lubi płacić podatków, chociaż są wyjątki. Ja przypomnę chociażby sytuacje wyjątkowe, kiedy ludzie sami zbierali pieniądze, chociażby na to, żeby kupić uzbrojenie itd. przed wybuchem II wojny światowej, mam mnóstwo przyjaciół na Ukrainie, całe wioski zbierają się, czyli sami się niejako opodatkowują po to, żeby chłopaka wyposażyć na front, kupują mu chociażby kamizelki kuloodporne itd., czyli z tym płaceniem podatków bywa różnie. Ważne jest to, żeby podatnik wiedział, na co te pieniądze idą i żeby był przekonany, że te pieniądze w jakiś sposób do niego wrócą.

Szanowni państwo, oczywiście każdy z nas ma jakieś kontakty osobiste z przedsiębiorcami, ja również przytoczę przykład jednego przedsiębiorcy z Konina, jeszcze zupełnie nie tak dawno zatrudniał 80 osób. Wykonywał produkcję, która w 60% wędrowała na zachód Europy, m.in. współpracował z firmą Mercedes. Miał 80 osób, dzisiaj pracuje tam 20 osób. Kiedy pytam o powody tej zmiany, są dwie odpowiedzi, drastyczny wzrost kosztów prądu, po drugie wzrost podatków. Oczywiście to jest przykład, który pokazuje, że mówiąc o podatkach musimy myśleć o tych krótkoterminowych, że się tak wyrażę skutkach, ale również i długoterminowych.

Wydaje mi się, że filozofia płacenia podatku powinna być następująca. Podatnik powinien być podmiotem pewnej polityki, polityki, która prowadzi do tego, że on wie, iż jego ciężko zapracowany pieniądz będzie właściwie wykorzystany. Oczywiście możliwości inwestycyjne gminy są zupełnie inne niż państwa i to jest być może mój osobisty pogląd, ale ja się nim podzielę z państwem, myślę, że nie jestem odosobniony w tym poglądzie, że niestety, jeśli chodzi o inwestowanie ciężko zapracowanych przez Polaków pieniędzy, dzisiaj z tym mamy ogromny problem. Rezygnacja z potężnych przedsięwzięć inwestycyjnych, które właśnie powodowały wpływy do budżetu. CPK, słynny już temat, ważny temat, 290 000 miejsc pracy. To są miliardy do budżetu, prawda.

Wycofywanie się firm zachodnich dzisiaj z rynku polskiego, największa chyba firma przewozowa, myślę o przewozach kontenerowych Mers, całkowicie wycofała swoje usługi w porcie gdańskim, przeniosła do Bremerhaven i Wilhelmshaven. To są konkretne działania. Podatnik, powtarzam, musi mieć pewne, że jego grosz zostanie w sposób właściwy zagospodarowany.

Szanowni państwo, do roku 2023 podatnik w Polsce, oprócz tego, że płacił podatki, otrzymywał w ramach tzw. tarczy ochronnej różnego rodzaju wsparcie, chociażby ograniczenie wzrostu cen za ciepło, zamrożenie cen gazu, dodatek osłonowy dla najbardziej ubogich, to jest wydatek 4 mld zł, dodatek węglowy 3000 zł na rodzinę. Można byłoby tych przykładów podawać więcej, ja będę skracał. Natomiast jak jest dzisiaj, to ja, to myślę, że bardzo dobitnie o tym powiedziała przecież pani Gronkiewicz-Waltz, polityk, nie z mojej bajki, ale ona powiedziała wprost: "Tanio to już było". W związku z tym żyjemy w sytuacji, kiedy mamy do czynienia z popularyzacją społeczeństwa. Społeczeństwo jest coraz biedniejsze i z czym my wychodzimy? A no z nowymi podatkami. I rzeczywiście myślę, że musimy się tutaj głęboko zastanowić generalnie nad tą filozofią podatków. Cóż, te zmiany, jakie nastąpiły, rzeczywiście, myślę, że mają kolosalny wpływ na sytuację dzisiejszych mieszkańców Konina. Powrót 5% chociażby VAT-u na żywność, wszyscy jemy, wszyscy kupujemy. Z czym się to wiąże? Z tym, że oczywiście ponosimy większe koszty, to jest jasne. Uwolnienie cen, ja wiem, że pan prezes PWiK-u pewnie się cieszy, że już nie musi ceny za odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody uzgadniać z Wodami Polskimi, dla niego to jest dobre rozwiązanie. Natomiast pytanie, czym to się skończy, jeśli chodzi o nasze społeczeństwo? Oczywiście pewnie te ceny pójdą do góry, raczej nie spadną.

Szanowni państwo, oczywiście tych przykładów, gdzie te wszystkie koszty wzrastają, koszty życia, koszty utrzymania, obcięcie 14. emerytury, odmrożenie cen gazu itd., to są fakty. I w związku z tym zadaję proste pytanie, czy my również w tym momencie powinniśmy zwrócić się do naszego społeczeństwa o to, żeby wpłacali większe daniny podatkowe dla naszego miasta? Ja mam tutaj jednoznacznie negatywny pogląd na tę sprawę, tym bardziej, że jak już powiedziałem, nie widzę tego bezpośredniego przełożenia między płaceniem podatków a korzyściami, jakie z tego tytułu ma przeciętny podatnik. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Kolejny zgłosił się do dyskusji pan radny Krystian Majewski."

Radny **Krystian MAJEWSKI** powiedział, cytuję: „Szanowni panowie prezydenci, szanowni państwo radni, wszyscy obecni. W rozmowie na temat polityki fiskalnej, a podnoszenie podatków, rozmowa o daninach, to właśnie polityka fiskalna, nie powinniśmy omijać kwestii pewnej architektury polityki ogólnopolskiej, ale też pewnych trendów w Europie. Jak pewnie państwo wiedzą, na pewno państwo te dokumenty czytają, rząd niedawno przedstawił tzw. średniookresowy plan budżetowy na lata 2025-2028, z którego jasno wynika, że Polska w następnych latach będzie podnosiła podatki, m.in. podatki VAT na żywność, które uderzają w najbiedniejszych,

tak mówi ekonomia, podnoszenie VAT-u na żywność uderza przede wszystkim w najuboższych oraz rząd polski będzie ograniczał różnego rodzaju tarcze energetyczne oraz zaprzestanie waloryzacji świadczeń socjalnych. To znaczy, że w Polsce zaczyna się okres polityki zaciskania pasa.

To, co może martwić nas, jako radnych najbardziej, to fakt, że polski rząd zaproponował najbardziej ambitną w Europie politykę zaciskania pasa. A co to oznacza w praktyce? W praktyce będzie to oznaczało najszybsze wyhamowanie gospodarki w Europie. Jeżeli nałożymy na to fakt, że ostatnio opublikowane dane dotyczące konsumpcji są bardzo niepokojące i oznaczają 3% spadek konsumpcji rok do roku, proszę państwa, będziemy świadkami wzrostu ubóstwa w Polsce, będziemy świadkami wzrostu bezrobocia. Ekonomia nie kłamie, polityka zaciskania pasa, ograniczania podwyższenia podatków przy spadającej konsumpcji, będzie ograniczała spadek na rynku wewnętrznym i wzrost bezrobocia, wzrost ubóstwa. Myślę państwo, że ten problem będzie dotykał przede wszystkim Warszawy? Nie, ten wzrost ubóstwa będzie dotykał takich miast, jak Konin, on najbardziej uderzy w miasta średnie.

Oczywiście mamy niewielki wpływ na politykę fiskalną państwa, a tym bardziej na idiotyczne pomysły Komisji Europejskiej, dotyczące gospodarczego samobójstwa naszego kontynentu, ale jednak mamy minimalny wpływ na politykę fiskalną w postaci np. podatków majątkowych, podatku od nieruchomości.

Ja uważam osobiście i myślę, że moi koledzy z Prawa i Sprawiedliwości podzielają to zdanie, zresztą wiceprzewodniczący Chojnacki mówił w bardzo podobnym tonie, że to z punktu widzenia ekonomicznego, makroekonomicznego, ale też z punktu widzenia przeciętnego mieszkańca Konina, który jest emerytem, podnoszenie podatków jest niesprawiedliwe i groźne, ponieważ jeżeli obniżymy możliwości konsumpcji naszych mieszkańców, to po prostu zakłady pracy w Koninie będą musiały ograniczać zatrudnienie i wzrośnie w Koninie bieda. Nie możemy analizować podatków w Koninie abstrahując od sytuacji w Polsce i sytuacji w Europie, a ona jest niebezpieczna gospodarczo, dlatego nie zagłosujemy za podwyżką tych podatków, ponieważ, ona uderzy w mieszkańców Konina i w ich możliwości konsumowania dóbr, a to jest zła polityka. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Również dziękuję. Kolejna zgłosiła się do dyskusji pani przewodnicząca Urszula Maciaszek."

Radna **Urszula MACIASZEK** powiedziała, cytuję: „Panie prezydencie, szanowni radni, szanowni goście. Ja bym chciała się tutaj odnieść do wypowiedzi radnego Popkowskiego i nie chciałabym, nie będę robiła wycieczek w politykę krajową czy międzynarodową, ale nie chciałabym, żebyśmy tutaj teraz targowali się, czy radni,

którzy są za podwyższaniem podatków, czy radni, którzy chcą zostać przy obecnej kwocie, są lepsi czy gorsi.

Ja też jestem przedsiębiorcą, ale jestem też świadomym samorządowcem i tu się zgodzę z radnym Zenonem Chojnackim, który powiedział, że przede wszystkim mieszkańcy powinni mieć świadomość, na co te podatki są przeznaczane. Swoją drogą chciałabym zapytać właśnie pana radnego Popkowskiego, ile złożył wniosków do budżetu na przyszły rok, bo nie oszukujmy się, szanowni państwo, te pieniądze skądś się muszą znaleźć. Nikt nie lubi płacić, nikt nie lubi płacić podatków i myślę, że tutaj polityka państwa jedno, ale my musimy się tutaj pokłonić nad tym, żeby tutaj nam w Koninie starczało przede wszystkim tych pieniędzy, jeżeli podnosimy o wartość inflacji, myślę, że to po prostu powinniśmy konsultować i jeżeli ludzie będą świadomi, na co te podatki są, to myślę, że są w stanie to zrozumieć. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. W trybie ad vocem Robert Popkowski."

Ad vocem radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytuję: „Pani radna wywołała mnie do tablicy, więc nie złożyłem żadnego wniosku z tego powodu, że znam sytuację budżetową miasta Konina i wiem doskonale, że żaden z naszych wniosków, które był z Prawa i Sprawiedliwości nie przeszedł do realizacji, tak że nie złożyłem żadnego. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. I do dyskusji zgłosił się jeszcze pan przewodniczący Piotr Czerniejewski."

Wiceprzewodniczący rady **Piotr CZERNIEJEWSKI** powiedział, cytuję: „Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo. Ja sobie porównałem stawki, które obowiązują obecnie i stawki, które są proponowane w przedmiotowym projekcie uchwały i to porównanie przedstawiłem już na posiedzeniu komisji. Z tego porównania wyszło mi, że faktycznie wszystkie stawki są podnoszone o wartość inflacji i rekomendację Ministra Finansów, czyli o poziom 2,7 bądź też 2,8%. Natomiast właśnie jedna stawka, stawka od mieszkań jest podnoszona o 14%.

Z tego miejsca chciałbym podziękować, że została poprawiona treść uzasadnienia do uchwały i faktycznie jest już tam mowa o tym, że podnoszone jest o 14%, natomiast w dalszym ciągu uważam, że jeżeli faktycznie mamy podnosić to o stawkę inflacji, jest to zasadne, koszty rosną o tę wartość i o tę wartość powinny również być podnoszone podatki. Natomiast, nie widzę uzasadnienia co do tego, aby stawkę od podatku od nieruchomości, w tym przypadku od mieszkań podnosić właśnie o 14%. To jest tak naprawdę jedyna stawka z tych kilkunastu stawek, która gdzieś tam mi nie współgra. Co do reszty stawek nie mam przeciwwskazań. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytując: „Również dziękuję. Kolejny zgłosił się pan radny Tomasz Andrzej Nowak.”

Radny **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado. Wczoraj przeszedłem się ulicą 3 Maja i od Fary do kościoła ewangelickiego stoi osiem pustych lokali, czyli osiem pustych nieruchomości, gdzie kiedyś ktoś prowadził jakiś interes, jakiś biznes, teraz jest tam pusto, wszędzie kartki "do wynajęcia", to jest tylko ten jeden odcinek tej ulicy akurat, tych ulic jest więcej z pustymi lokalami. Jeżeli będziemy podwyższać podatki od nieruchomości, to skończy się tak, jak skończy, nie będę powtarzał różnych moich przedmówców, nie będę się tutaj stalował na specja od ekonomii, chociaż czasami jest tak, że wszyscy jesteśmy tutaj specjalistami od ekonomii. W każdym razie, jako obywatele Konina, szliśmy z ideą niepodnoszenia podatków, tutaj rzeczywiście widać, że ta podwyżka, to jest te 14%, jest bardzo widoczna, więc nasz klub tej akurat uchwały dzisiaj nie poprze. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję również. Kolejny zgłosił się pan radny Sławomir Lachowicz.”

Radny **Sławomir LACHOWICZ** powiedział, cytując: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni radni, mili goście. Ja tak troszeczkę w uzupełnieniu do wypowiedzi Tomka Nowaka, bo to, że stoją lokale puste i jest ich coraz więcej, to skutkuje również tym, że wpływy do budżetu już są z innej pozycji, to nie są od prowadzonej działalności, tylko jako różne, czyli nie stawka prawie 35 zł, a wyjdzie chyba, nie wiem, 7 czy 9 zł, w tych granicach. Tak że to jest, bo te lokale są wyrejestrowane z prowadzonej działalności, jest inna stawka opłat. I teraz im więcej mamy takich lokali, tym mamy mniej wpływu, bo nie ma prowadzonej działalności gospodarczej. Tak że nie wiem czy takie podnoszenie tych stawek podatkowych jest zasadne. Jak ja pamiętam, od samego początku, jak jestem radnym, a już jestem trzecią kadencję, cały czas jest ta batalia odnośnie stawek podatku od prowadzonej działalności gospodarczej. Przedsiębiorcy naprawdę płacą bardzo dużo tych podatków, teraz będą wchodziły następne. Ustawa krajobrazowa będzie obciążała kogo? przedsiębiorców, bo tylko oni się zazwyczaj reklamują.

Następna uchwała od wód opadowych, akurat nie przeszła, ale płaciliśmy i to też niemałe kwoty. Tak że teraz jeszcze podwyżkę tego podatku. Niestety obciążen przedsiębiorcy mają coraz więcej. I energia dobija, to jest druga sprawa, która jest niezależna od miasta. Tak że dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Pan radny Jarosław Sidor teraz.”

Radny **Jarosław SIDOR** powiedział, cytując: „Panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci, szanowni państwo. Do dwóch wypowiedzi chciałem się ustosunkować. Pierwsza do pana radnego Czerniejewskiego. Zgadza się, w uchwale, tym bardziej w uchwale w uzasadnieniu mamy tutaj wskazany wzrost o 3%. Niestety pierwsza pozycja, pozycja od budynków mieszkalnych to jest wzrost o 14%. Uzasadnienie nie zgadza się z pierwszym punktem projektu uchwały.

Druga rzecz, to chciałbym się odnieść do jednej rzeczy, która również tutaj została poruszona, pani radna Maciaszek o tym mówiła, z czego mamy wykonywać inwestycje itd. Pamiętam, jak pan przewodniczący Wiesław Steinke namawiał do podniesienia, zagłosowania za podniesieniem podatków w ubiegłym roku na rok 2024, był to wzrost o około 14% z uwagi na to, aby mogły być realizowane tzw. inwestycje osiedlowe.

I proszę państwa, tak króciutko fakty. Wpływ z podatku od nieruchomości, który płacą wszyscy mieszkańcy i oczekują inwestycji w mieście, jak również na swoich osiedlach, to była kwota 81 709 359 zł. Plan na rok 2024 w uchwalonym budżecie to 91.630.000 zł. I proszę państwa, czytając zadania, które były ujęte w planach na rok 2024, takie typowo osiedlowe, wyszła mi kwota 5 409 257 zł. I taki znak zapytania, gdzie jest 5.409.000 zł.

Faktem jest, i niestety to jest prawdą, że nie wszystkie zadania, nie wszystkie podatki od nieruchomości, nie przekładają się na zadania, o których tutaj koleżanka mówiła, czyli o zadaniach osiedlowych. Proszę państwa, za miesiąc będziemy mieli prawdopodobnie możliwość, czy nawet wcześniej, otrzymamy projekt budżetu na rok 2025 i powtórzę to po raz kolejny panie prezydencie. Nie było pana podczas podejmowania decyzji w sprawie zaciągnięcia kredytu, szerokie rozmowy z radnymi miasta Konina na temat sytuacji budżetowej miasta Konina. Te pieniądze, które w tej chwili ten projekt uchwały przedkłada, przełoży się na to, że będziemy łączyć tzw. dziury, które po prostu występują w budżecie. Nie może tak być, a tak jest niestety od lat, że podnoszenie podatków skutkuje coraz gorszym, jakby to powiedzieć, może nie gorszym, ale brakiem inwestycji na terenach, gdzie ci mieszkańcy po prostu płacą. Te pieniądze idą całkiem na inne zadania. I o tym również mówią proszę państwa mieszkańcy. Te zadania bardzo często nie są zadaniami ich marzeń i nie będę tutaj wymieniał.

Dlatego po raz kolejny, panie prezydencie, proszę o szeroką konsultację z radnymi miasta Konina, najlepiej z 23-ema na kilku posiedzeniach, aby ustalić pewien plan działań na najbliższe, niestety, to już nie jest pięć lat, a prosiłem o to panią przewodniczącą Małgorzatę Krawczyńską, przewodniczącą Komisji Infrastruktury, aby takie spotkanie z radnymi było dużo wcześniej.

Myślę, że jest tutaj wielu nowych radnych, pierwszą kadencję, ale jest również wielu radnych, którzy troszeczkę w tym budżecie się orientują, wiedzą, jak sytuacja wygląda i naprawdę wyznaczyć kierunki panie prezydencie, które są naprawdę potrzebne w tym mieście, aby tych inwestorów przybyło, a nie ubywało, aby tych lokali nie było coraz więcej pustych, ale one się zapełniały i aby mieszkańcy Konina nie uciekali do gmin ościennych, płacąc tam podatki, nie tylko za mieszkania, ale również podatki z CIT-u i z PIT-u, bo to zależy od miejsca zameldowania, aby oni mogli zostać tutaj. Proszę o to, panie prezydencie, w ciągu prawie sześciu lat po raz kolejny i mam nadzieję, że wreszcie ten mój głos zostanie usłyszany. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytując: „Ja panu radnemu też dziękuję za przypomnienie zasady, którą ja będę powtarzał co roku, bo to jest zasada uczciwości. Jeśli mieszkańcom mówimy przy okazji uchwały podatkowej o tym, że część tych pieniędzy w wydatkach majątkowych w postaci inwestycji osiedlowych ma wrócić, to jest uczciwe. Jak ciężki był to rok, wszyscy wiemy, chociażby z debaty, która miała miejsce na ostatniej sesji. Czy dotyczy tylko naszego miasta? Nie. Dzisiaj już wiadomo, jak państwo poczytacie w Internetach, że rząd będzie musiał wesprzeć wszystkie samorządy w Polsce, budżety wszystkich samorządów są rozsypane w tym roku. Co nam przyniesie kolejny rok? My do końca nie wiemy. Pewnie skarbnicy, mając informacje, które ze strony ministerstwa docierają, w jakiś sposób muszą sobie poradzić to policzyć, ale zasada dotycząca tego, że musimy zwrócić mieszkańcom pieniądze w postaci infrastruktury osiedlowej, można dyskutować, czy Jana Pawła II jest inwestycją osiedlową, według mnie jest, chociaż jest to duża inwestycja, dla całego miasta ważna, ale też nie można jej pomijać. Uważam, że powtarzanie co roku, że lepiej czy więcej, czy mniej, ale tych środków musi wracać w postaci inwestycji osiedlowych, jest aktualne. Ja pamiętam lata, kiedy nam wychodziło to bardzo dobrze, wtedy było z czego, bo mieliśmy całkiem solidne nadwyżki operacyjne, których dzisiaj już nie ma. Są tacy radni, którzy jeszcze to pamiętają, dobrze to szło, bo mogliśmy pójść do ludzi i powiedzieć: "Udało się" na Chorzniu, na Laskówcu, na Wilkowie, drogi powstawały. Dzisiaj jest naprawdę mizeria. Życzę wszystkim nam, żeby to się zmieniło w przyszłym roku. Jak będzie? Nie jesteśmy w stanie powiedzieć. Pan Robert Popkowski ad vocem."

Ad vocem radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytując: „Panie przewodniczący, w jakiejś formie należy, trudno się z panem nie zgodzić, natomiast ja powiem jedno. Wpływy do budżetu miasta, one rosły, ale tak naprawdę nie rosły z tego powodu, że rozwijaliśmy tutaj infrastrukturę gospodarczą i podatki wzrastały, tylko dlatego, że było coraz więcej miejsc pracy i coraz więcej firm się rozwijało tutaj, a tak naprawdę wszystkie podwyżki, które istniały i te wszystkie, to co teraz robimy w zasadzie,

powodowało to, że musieliśmy obarczać coraz większymi podatkami tych przedsiębiorców i wszystkich mieszkańców Konina, aby budżet spaść koniec z końcem. Dzisiaj rozmawiamy o tym, że nie był ostatni rok, ostatni, bardzo trudny, tak naprawdę lata ostatnie trudne to były od naprawdę kilku lat w mieście i to było wiązanie końca z końcem, na siłę budżety były spinane, tak że nie możemy mówić o ostatnim roku, mówimy o perspektywie ostatnich lat rządzenia."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Pan prezydent Piotr Korytkowski."

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI** powiedział, cytując: „Dziękuję wszystkim radnym za tą debatę i wypowiedzi. I od razu zacznę od wypowiedzi pana radnego Popkowskiego. To fakt, ostatnie lata były bardzo trudne dla samorządu konińskiego, tylko pytanie jest, dlaczego? Panie radny, pan powinien wiedzieć, bo ja już o tym mówiłem, a szczególnie radni ci, którzy są już kolejną kadencję w Radzie Miasta Konina. Miasto Konin, dzięki niestety deformie finansów związanych z relacjami rządu i samorządu, zostało każdorocznie zubożone o 20.000.000 zł. Te 20.000.000 zł miasto musiało w jakiś sposób znaleźć. Więc szukało na różne sposoby.

Natomiast co do, i nie chciałbym się szczegółowo odnosić do wypowiedzi pana przewodniczącego Chojnackiego oraz pana radnego Majewskiego, bo raczej tutaj była mowa o tematach związanych z kształtowaniem podatków tych krajowych i polityką rządu. I tylko dodam, że właśnie za czasów poprzedniego rządu, to musieliśmy podnosić prośbę państwa, podatki i to mówię do radnych poprzedniej kadencji, podatki lokalne nawet o 20%. Dlaczego? Czy jest to widzimisię? Czy jest to konieczność, tak, abyśmy mogli realizować to wszystko, co sobie zaplanujemy? I uwaga, zgodnie z wytycznymi, które daje nam każdorazowo rząd, co roku przed kształtowaniem budżetu.

Proszę państwa, widzę, że w tych wypowiedziach, jest taka tendencja, żeby mówić o procentach. Procenty nie pokazują pełnego obrazu proponowanych podwyżek. Mówiąc o podwyżce od nieruchomości dla przedsiębiorców o 2,7 %, nie powoduje to drastycznych podwyżek dla przedsiębiorców. Ja rozumiem wypowiedzi pana radnego Popkowskiego, bo przecież będąc przedsiębiorcą, zawsze będzie dbał o to, żeby jednak zapłacić mniejszy podatek, tym bardziej, że w jakiś sposób ma na to wpływ będąc radnym.

Proszę państwa, mówiąc o podwyżkach od nieruchomości, od mieszkań, mówicie państwo, i rzeczywiście tutaj zostało poprawione uzasadnienie do uchwały, bo zostało to inaczej napisane, że jest to 14% podwyżka. I dobrze, rząd mówi o tym, o podwyżce, że zalecają niższą, natomiast my podwyższamy o 14%. Dlaczego? Dlatego, że Konin miał bardzo niskie, znacznie odbiegające od tych, które są maksymalne możliwe

stawki od 1 m². I teraz przykład. 40-metrowe mieszkanie w Koninie, podwyżka 14%, to proszę państwa skutek dla takiej rodziny czy nawet jednej osoby, która tam mieszka, to 6 zł na rok. 6 zł. A teraz odniosę to do inflacji. Inflacja na przyszły rok jest planowana 5%. To w takim układzie, jak to jest z tymi przedsiębiorcami? Czy my pomagamy rozwijać się? Może podniesiemy do 5% proszę państwa, tak, aby być w zgodzie z inflacją projektowaną na przyszły rok? Wtedy wyjdziemy jeden do jednego, nic nie będziemy realnie podwyższali. A my podwyższamy 2,7%.

Natomiast podwyżka, jeżeli chodzi o cenę mieszkań, to jest naprawdę, proszę państwa, znikoma, mała podwyżka. I pan radny Popkowski powiedział w pierwszej swojej wypowiedzi, że miasto musi się rozwijać pod względem społecznym i gospodarczym. I pytanie, jak miasto ma się rozwijać pod względem społecznym, gospodarczym, ale i dodam jeszcze pod względem inwestycji, ba, może nawet nie inwestycji, tylko wszelkich remontów, które przypadły właśnie w tym czasie? To w tym czasie musimy przeprowadzić remont całej Trasy Warszawskiej. To w tym czasie przeprowadzamy remont boisk przy III Liceum. To w tym czasie remont hali Rondo nas czeka. To w tym czasie trwa przebudowa ulicy Jana Pawła II. To w tym czasie budujemy drogi lokalne. To w tym czasie przeprowadziliśmy termomodernizację budynków komunalnych w mieście i przeprowadzamy kolejne cztery. Na wizytach tych budynków byłem i to nie jest koniec, bo będziemy sięgali po kolejne środki, związane z przebudowami. I proszę państwa, to nie jest tak, że my musimy na szczęście 100% finansowania tego zapewnić z budżetu miasta, bo wtedy byłoby znacznie gorzej. My przeprowadzamy to na szczęście dzięki dostępności różnych źródeł zewnętrznych.

Proszę państwa, ucieczka biznesu, to jest w tym przypadku, bym powiedział, wręcz ukłon, że tylko o 2,7%, a widzimy rzeczywiście kształtowanie się w przestrzeni lat podatku od środków transportowych i to zostało zauważone. I mówiąc o exodusie przedsiębiorców z Konina, to w tym względzie może to nastąpiło, rzeczywiście, bo te podatki były, ale już lata temu, ustawione praktycznie na granicy maksymalnej normy i dopuszczalne. I tu się zgadza. I samorząd wiele lat temu takie decyzje podejmował, że jak już ustaliliśmy taki podatek, to my go zachowujemy. I dokładnie macie państwo to również w projekcie uchwały, za którym zagłosowaliście bez żadnego słowa komentarza. To jest wyjście naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców.

Proszę państwa, to wszystko, o czym tutaj mówimy, to jest naprawdę optymalna i przemyślana przez nas, przez służby prezydenta, propozycja dotycząca podwyższenia podatków, bo musimy być przygotowani na wyższą inflację, która jest projektowana na 5%, a w tym miesiącu, w tym miesiącu już mówimy o podwyższeniu inflacji o 4,3%.

Tak że, proszę państwa, to nie jest tak, że my ustalimy sobie ceny, opłaty za podatki i będziemy mówili: "jesteśmy przygotowani". Różne rzeczy mogą się zdarzyć w ciągu roku i to jest ta niepewność, dotycząca tego, że ustalimy raz na początku czy, na początku roku, na koniec roku, którego podatki będą dotyczyć.

Przypomnijcie sobie państwo, ile rzeczy nam się wydarzyło w historii, na które nie mieliśmy wpływu i nie mieliśmy nawet wyobrażenia, że się mogą zdarzyć nam. COVID trzymający nas przez wiele lat w uścisku, rozregulowanie gospodarki, wojna w Ukrainie, gdzie musieliśmy, jako samorządy, wspólnie z rządem pomagać tym osobom, które się pojawiły z Ukrainy. Pomagaliśmy przedsiębiorcom, żeby ulżyć, żeby przetrwali. Udało się to wszystko zrobić. Myślmy o pozytywach tych wszystkich rzeczy, które się wydarzyły. Nie bądźmy populistami. Nie pokazujmy, że 14%, bo to 14% daje tylko złotówki, a jak rośnie w ogóle życie? Przecież my mamy wszyscy mniej pieniędzy w portfelu. Przygotujmy nasze miasto w sposób naprawdę bardzo przemyślany i optymalny, i to właśnie, co państwu proponujemy, to jest takie podejście. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo, panie prezydencie. Jeszcze w trybie ad vocem pan przewodniczący Robert Popkowski."

Ad vocem radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytując: „Szanowny panie prezydencie, panie przewodniczący, szanowna rado. Chciałbym odnieść się do słów pana prezydenta.

Rzeczywiście, powiedział pan bardzo dużo mądrych rzeczy o rozwoju miasta, o tym skąd brać na to wszystko. Prawdą jest, że powiedziałem, że miasto powinno się rozwijać pod kątem chociażby gospodarczym czy społecznym. Zadał pan pytanie w tym samym momencie, skąd tu brać? Więc postaram się odpowiedzieć, jak najkrócej potrafię.

Panie prezydencie, kiedy pan wygrał wybory i wziął pan pierwszą kadencję po Józefie Nowickim, zdawał pan sobie sprawę doskonale, jak kondycja miasta wygląda, że mosty są do remontu i przebudowy, że się wali wiele ulic, że rzeczy takie, które się zużywają, powinny być na bieżąco remontowane. Wiedział pan doskonale, że ma pan parę lat następnych, żeby uporządkować wiele rzeczy. Mija pięć, sześć lat kadencji, a z ulicą Warszawską nic nie zostało zrobione. Zresztą z wieloma inwestycjami takimi, które powinny być robione, zatykane były małe dziury, drobne usterki, jakieś rzeczy, natomiast nikt nie podchodził poważnie do remontu tych rzeczy, które naprawdę stanowią bardzo duży koszt dla miasta. Owszem, były inwestycje bardzo duże, zwłaszcza te, które były dofinansowywane przez rząd Prawa i Sprawiedliwości, ale wcale nie chodzi o politykę Prawa i Sprawiedliwości, nie chodzi o rząd PiS-u, który dawał pieniądze na to wszystko, bardziej mi chodzi o to, że to Wy od sześciu lat nie

zrobiliście nic, żeby cokolwiek rozwijać w Koninie. To znaczy tak, moją oceną jest to, że nie powinniśmy tylko wyciągać ręce po jałmużnę, żeby dostać od marszałka, od państwa, od wszystkich innych instytucji, ale przez sześć lat mogliście zrobić taką sytuację, gdzie przykład innych miast naprawdę pokazuje, co powinno się zrobić, na rozwój gospodarczy.

Powiedzcie, ile przez ostatnich sześć lat przybyło dużych przedsiębiorstw do Konina? Ile wpływów do podatków zwiększyło się właśnie o PIT i CIT, które by te firmy wprowadzały, a ile firm się zlikwidowało? Firmy transportowe? Pewnie, że nie podnosimy, bo mieliśmy takie podatki, gdzie firmy transportowe uciekały chociażby do Turku i tam się lokuje tak naprawdę całutki transport wielkopolski, bo tam mają najfajniejsze podatki, najprzyjemniejszą, znaczy najmądrzejszą politykę, jak gdyby regionalną, taką, która stanowi o tym, że to właśnie oni tam uciekają.

Prawdą też jest to, że my nie powinniśmy czekać na darowizny, powinniśmy rozwijać się tutaj pod kątem gospodarczym, a z tego, co wiem, przez ostatnie sześć lat, naprawdę, zresztą nie muszę tutaj mówić radnym, jak wygląda sytuacja gospodarcza i ile firm wzrosło, ile z tego tytułu przyszło więcej pieniędzy. Chociażby weźmy pod uwagę Wrześnię, chociażby weźmy Uniejów, zresztą wszystkie inne. Niedawno słyszałem właśnie powiedzenie, że przecież nasi pracownicy niedługo zaczną jeździć do Turku i do Koła za pracą, bo większość firm stąd ucieknie. Tyle i aż tyle. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Jeszcze w trybie ad vocem Krystian Majewski."

Ad vocem radny **Krystian MAJEWSKI** powiedział, cytując: „Szanowni państwo, można powiedzieć, że pan prezydent Korytkowski oszczędnie gospodaruje prawdą, strasząc inflacją, bo proszę się zastanowić, dlaczego inflacja wzrasta przy dynamice spadku? Z jednego powodu, wyłącznie z jednego powodu. To jest efekt wzrostu cen energii, ponieważ zmieniła się polityka rządu, który zamroził dopłaty, chce je zlikwidować. Wzrosła inflacja już we wrześniu i wzrośnie w roku 2025, ponieważ taką politykę przedstawił polski rząd Komisji Europejskiej w ogólnie... Panie prezydencie, a może pan nie powinien być prezydentem, skoro nie potrafi pan uszanować kultury dyskusji i mi przerywa? Tak? No to dziwnym trafem usłyszałem tą beczelną uwagę. Uważam, że po prostu pan kłamie, omija pan prawdę, straszy inflacją i wykorzystuje to do podnoszenia podatków, co jest kłamstwem, ponieważ inflacja nie wzrośnie, tak jak wzrastała w czasach COVID-u, ze względu na wojnę, na przerwanie łańcuchów dostaw, ona wzrasta wyłącznie z powodu polityki rządu, która jest skrajnie niekorzystna dla Polaków, dla mieszkańców Konina i to nie jest żaden powód do tego, aby podnosić

lokalne podatki. Po prostu te ceny energii powinny być mrożone, dopóki Polska nie przeprowadzi transformacji energetycznej. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zaczynamy poruszać wątki poboczne. Proponuję zbliżyć się do końca dyskusji. Jeszcze panowie prezydenci, pan prezydent Piotr Korytkowski.”

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI** powiedział, cytując: „Panie radny Majewski, nie wszyscy usłyszeli, co to była za bezczelna uwaga, o czym powiedziałem. Powiedziałem o tym, że powinien być pan posłem, bo porusza pan tematy ogólnokrajowe na sesji rady miasta, które powinny dotyczyć nas tutaj, lokalnie. I dlatego powiedziałem, że powinien być pan posłem i czy to była bezczelna uwaga? Nie wiem, to przepraszam, mamy zupełnie inne pojęcie, jeżeli chodzi o ten zakres bycia w dyskusji publicznej.

Nic się nie wydarzyło, radny Popkowski powiedział, że się nic nie wydarzyło przez ten czas. Nic się nie wydarzyło, a przecież były takie pieniądze, takie pieniądze dostępne, które rząd oferował. Panie radny, ja nie twierdzę, że się nic nie wydarzyło i twierdzę, że w jakiejś tam części skorzystaliśmy z tych pieniędzy. Oczywiście moglibyśmy sobie wyobrazić, że będą to większe. I ja zawsze będę pamiętał, że 30 000 000 zł nastąpiło wsparcie z budżetu państwa na budowę wiaduktu między ulicą Paderewskiego a ulicą Wyzwolenia. I nie będę się od tego odżegnywał. Co było możliwe, dostaliśmy.

Natomiast tych potrzeb było o wiele, wiele więcej. I zrobilibyśmy to, gdyby nie Wasza deforma, związana z uszczupleniem dochodów samorządów. Bo tak jak powiedziałem, pozbawieni byliśmy dziesiątek milionów złotych. To było sprytne posunięcie, ograniczenie dochodów poszczególnych samorządów, tak, aby pieniądze, które dzięki temu zostaną skumulowane i zostawione w budżecie państwa, można dawać samorządom, poprzez różnego rodzaju fundusze rozdzielane przez posłów, którzy pojawiali się bardzo ochoczo w samorządach i fotografowali się, szczególnie przed wyborami, z tekturkami i z danym samorządem. Powiem panu, że ja też się fotografowałem, ale nie cieszyłem z tego powodu, że fotografować się muszę. Z pieniędzy i owszem tak. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Jeszcze poproszę pana Pawła Adamowa, zastępcę prezydenta.”

Zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW** powiedział, cytując: „Dziękuję panie przewodniczący. Ja tylko też chciałem się odnieść do tych argumentów, że spada liczba przedsiębiorców w Koninie za naszej kadencji. Jeżeli byśmy wzięli kadencję 2013-2018, czyli kadencję poprzedzającą kadencję prezydenta Korytkowskiego, to była tendencja

spadkowa, jeżeli chodzi o firmy, bo spadła liczba z 8324 do 8174. Natomiast w latach 2018-2023 była już rok do roku tendencja wzrostowa i wzrosła liczba przedsiębiorców z 8174 do 9013, czyli o 840 firm w tej naszej pierwszej kadencji wzrosła liczba przedsiębiorców. Więc nie wiem, na jakiej podstawie państwo mówią, że polityka, nasza polityka powoduje, że przedsiębiorcy uciekają. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Zgłosił się jeszcze zastępca prezydent pan Witold Nowak."

Zastępca prezydenta **Witold NOWAK** powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo radni. Ja oczywiście zabrałem głos dlatego, że nie mogę się zgodzić z głosem, że przez sześć lat się nic nie zadziało w mieście. I zachęcam wszystkich państwa radnych, zachęcałem do tej pory i będę robił to systematycznie, żebyście państwo klikali sobie przynajmniej w dwie zakładki na stronie miasta. Po pierwsze, zakładka, gdzie jest flaga Unii Europejskiej, będziecie mieli tam państwo wszystkie projekty realizowane przez miasto i wszystkie zewnętrzne źródła, z podziałem na źródła, skąd pozyskujemy środki i ile tych środków pozyskaliśmy i konkretnie, na jakie projekty. Jest to wszystko bardzo dokładnie, systematycznie i skrupulatnie rozpisane.

I druga zakładka, i tu szczególnie do pana radnego Popkowskiego, to zakładka "licznik dotacji". Nie wiem, czy pan kiedyś kliknął w tą zakładkę, ale ma pan tam informację, że od 2018 roku, od 21 listopada, czyli od czasu, który pan wskazał, do 7 czerwca 2024 podpisano 298 umów na wartość 739 987 831 zł 41 gr. To jest dodatkowy budżet dla miasta, tak najkrócej mówiąc. Więc może pan oczywiście mówić sto razy, że się nic nie zadziało przez sześć lat, ale kampania się już skończyła panie radny, pan ją przegrał, a mieszkańcy wybrali tych, którzy inwestycje realizują i tutaj w liczniku dotacji ma pan na to dowód. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Ja zachęcam państwa, żebyśmy starali się zabierać w temacie danym dwa razy głos, nie częściej, no ale skoro w trybie ad vocem, to pan Robert Popkowski po raz kolejny."

Ad vocem radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytując: „Panie przewodniczący, postaram się jak najkrócej. Panowie prezydenci, cała trójka. Chciałbym przeprosić, jeżeli zostałem zrozumiany nie tak. Natomiast mówiąc o inwestycjach, nie mówimy o inwestycjach infrastrukturalnych, szkolnych i wszystkich innych. Ja mówiłem o inwestycjach w gospodarkę, w ulżeniu podatnikom, w ulżeniu pracodawcom, tak naprawdę w rozwój terenów inwestycyjnych i wszystkie inne rzeczy, które spowodowałyby przez ostatnie lata, że wpływy z CIT-u i z PIT-u będą znacznie większe,

tak jak to dla przykładu innych miast, jestem w stanie wskazać te, które się rozwijały pod kątem gospodarczym. Tyle i aż tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący rady, cytuję: „Teraz pan prezydent też trybie ad vocem.”

Ad vocem zastępca prezydenta **Witold NOWAK** powiedział, cytuję: „Ja króciutko tylko powiem, że te inwestycje, o których mówiłem, w większości realizują konińscy przedsiębiorcy. Dziękuję bardzo.”

Do projektu uchwały radni nie mieli więcej uwag. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 10 „za”, 11 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina uchwały nie podjęła.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Europejski wymiar nauczania w II LO w Koninie” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 93),**
- b) zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: "Szkoly między niebem i gwiazdami: nowe środowiska edukacyjne i cyfrowe (SKYSS)" w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 75),**
- c) zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2022-1-PL01-KA120-SCH-000105536” w ramach Programu Erasmus (druk nr 91),**
- d) zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: "Aktywny Przedszkolak" w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (druk nr 74),**
- e) zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2022-1-PL01-KA120-SCH-000095999” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 90),**
- f) zatwierdzenia do realizacji projektu realizowanego przez ZS im. M. Kopernika w Koninie w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 92).**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Przejdziemy więc do kolejnego punktu porządku obrad, który dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał: druk nr 93 zatwierdzenie do realizacji projektu pod nazwą „Europejski wymiar nauczania w II LO

w Koninie" w ramach Programu Erasmus+. Kolejny projekt zawarty w druku nr 75 dotyczy zatwierdzenia do realizacji programu pod nazwą "Szkoły między niebem i gwiazdami: nowe środowiska edukacyjne i cyfrowe (SKYSS)" w ramach Programu Erasmus+. Kolejny druk nr 91, to jest projekt pod nazwą „Akredytacja nr: 2022-1-PL01-KA120-SCH-000105536” w ramach Programu Erasmus, kolejny projekt uchwały zawartym w druku 74, dotyczy on projektu pod nazwą "Aktywny przedszkolak" w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Wielkopolski na lata 21-27. Kolejny to projekt pod nazwą „Akredytacja nr: 2022-1-PL01-KA120-SCH-000095999” w ramach Programu Erasmus+” - druk nr 90 i ostatni projekt realizowany przez Zespół Szkół im. M. Kopernika w Koninie w ramach programu Erasmus - druk 92. Proszę o przedstawienie opinii do wszystkich projektów uchwał panią przewodniczącą Komisji Edukacji Monikę Lis.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji **Monika LIS** powiedziała, cytując: „Wysoka Rado. W dniu 24 października odbyło się wspólne posiedzenie czterech komisji. Projekty uchwał omówił zastępca prezydenta pan Witold Nowak. I teraz podam po kolei wyniki głosowania Komisji Edukacji, druk nr 93 jednogłośnie - 8 głosami „za”, druk nr 75 - 8 głosami „za”, druk nr 91 - 8 głosami „za”, druk nr 74 - 8 głosami „za”, druk 90 - 8 głosami „za” i druk nr 92 - 8 głosami „za”. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 93

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Europejski wymiar nauczania w II LO w Koninie" w ramach Programu Erasmus+.

Uchwała Nr 76 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 75

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: "Szkoły między niebem i gwiazdami: nowe środowiska edukacyjne i cyfrowe (SKYSS)" w ramach Programu Erasmus+.

Uchwała Nr 77 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 91

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2022-1-PL01-KA120-SCH-000105536” w ramach Programu Erasmus.

Uchwała Nr 78 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 74

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: "Aktywny Przedszkolak" w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027.

Uchwała Nr 79 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 90

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2022-1-PL01-KA120-SCH-000095999” w ramach Programu Erasmus+.

Uchwała Nr 80 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 92

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu realizowanego przez ZS im. M. Kopernika w Koninie w ramach Programu Erasmus+.

Uchwała Nr 81 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych (druk nr 99).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE** powiedział, cytując: „Rozpatrzmy projekt uchwały dotyczący zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - druk nr 99. Opinię do tego projektu uchwały ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury przedstawi pan przewodniczący Mikołaj Marcinkowski.”

Przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytując: „Projekt uchwały omówiła skarbnik miasta pani Ewelina Ostajewska-Szwankowska. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – 6 radnych „za”, 5 „przeciw” i 2 „wstrzymało się” od głosu.

Chciałbym serdecznie podziękować, że ten projekt uchwały trafił na komisję i mogliśmy go zaopiniować.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Konina **Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA**, cytując: „Chciałabym, żebyście państwo radni przychyłili się pozytywnie do podjęcia tejże uchwały, dotyczącej wyprzedzającego finansowania. Uchwała ta zapewnia płynność finansową do realizacji zadań, które mają zakończyć się w 2024 roku. W związku z tym, że są to zadania realizowane z Polskiego Ładu i środki będą przekazywane po zakończonej realizacji inwestycji jesteśmy zobligowani do podjęcia takiej uchwały, żeby zachować tylko i wyłącznie płynność. Zadania są już w budżecie i muszą zakończyć się do 31 grudnia 2024 roku. Uchwała ta tylko pomaga Miastu zapłacić faktury wykonawcze w terminie. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Przewodniczący rady przypomniał radnym, że ustawa o samorządzie gminnym w artyku 58 ust. 2 stanowi, iż uchwały rady gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynikiem głosowania – 16 „za”, 6 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

Uchwała Nr 82 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok (druk nr 97),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2024-2041 (druk nr 98).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok - druk nr 97 i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2024-2041 - druk nr 98. Opinie do obu projektów uchwał przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj Marcinkowski.”

Przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI**, cytując: „Projekty uchwał omówiła skarbnik miasta pani Ewelina Ostajewska-Szwankowska. Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok – 7 radnych głosowało „za”, 5 radnych „wstrzymało się” od głosu. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2024-2036 Komisja Finansów również zaopiniowała pozytywnie - 7 radnych głosowało „za”, 5 radnych „wstrzymało się” od głosu. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny **Jarosław LEWANDOWSKI**, cytując: „Panie przewodniczący, szanowni radni, szanowni goście. Ja mam pytanie odnośnie druku nr 97. W uzasadnieniu zwiększa się plan wydatków o kwotę 7 292 768 zł w dziale 600 na transport i łączność na kwotę 2 000 000 zł. To są wydatki bieżące na realizację zadania organizacja publicznego transportu zbiorowego na terenie miasta Konina i gmin, z którymi zawarto porozumienie. Mam pytanie, dlaczego zwiększamy te wydatki na komunikację miejską o blisko 2 000 000 zł. Czy to jest efekt bezpłatnych przejazdów, które były realizowane i były motorem napędowym w kampanii wyborczej? Bardzo proszę o odpowiedź na to pytanie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pani radna Katarzyna Wagner.”

Radna **Katarzyna WAGNER** powiedziała, cytując: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, koleżanki i koledzy radni, drodzy goście. Ja chciałam zabrać głos, chciałam w sumie podziękować panu prezydentowi i pani skarbnik za zwiększenie środków w roku 2025 na schronisko o 300 000 zł. Pozwoli to na ogłoszenie przetargu. Mam nadzieję, że stanie do tego przetargu Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami, które do tej pory prowadziło to schronisko. To zwiększenie pozwoli, te środki na pewno pozwolą na to rozpatrzenie, a suma środków, jakie zgromadzi się na tym, to będzie

łączna kwota 1 012 000 zł, co pozwoli na pewno na lepsze funkcjonowanie i poprawę bytu zwierząt. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo i teraz odpowie zastępca prezydenta pan Paweł Adamów."

Zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW** powiedział, cytując: „Dziękuję, panie przewodniczący. Ja chciałem odpowiedzieć, bardzo dziękuję za ten głos docenienia naszych starań ze strony pani radnej Katarzyny Wagner.

Natomiast chciałem odpowiedzieć panu radnemu Lewandowskiemu. To jest taka przyjęta trochę polityka też na wniosek państwa radnych po jeszcze poprzedniej kadencji. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w Miejskim Zakładzie Komunikacji, gdzie też była dyskusja o tym, że my ciągle mamy stawkę za wozokilometr, którą przelewamy w trakcie roku, o wiele niższą niż ostateczna stawka, która się zamyka na koniec, jak biegły rewident ocenia, jakie były realne koszty Miejskiego Zakładu Komunikacji. Do tej pory ta stawka była 7,23 zł netto, natomiast prognozowana stawka przez audytora, to jest 11,18 zł netto i zawsze polegało to na tym, że po zakończeniu roku audytor szacował różnicę rekompensaty, którą przelewaliśmy do Miejskiego Zakładu Komunikacji na podstawie umowy powierzenia. Natomiast, jeżeli ta różnica tych dwóch stawek jest zbyt duża, to pojawiają się problemy płynnościowe pod koniec roku. I często spowodowane było to koniecznością wzięcia kredytów, pożyczek obrotowych, które były często albo niemożliwe do wzięcia, albo podrożały, tak naprawdę funkcjonowanie transportu publicznego. I te 2 000 000 zł, które teraz dokładamy, one pozwolą tę stawkę podnieść o kolejne 50 gr, czyli pozwolą trochę nadgonić tę stawkę całkowitą, która się ostatecznie zamknie. Staramy się tutaj być w kontakcie z Miejskim Zakładem Komunikacji, żeby tę stawkę ustalać na takim poziomie, żeby ta płynność była ustalona do końca roku, żeby nie było problemów na przykład w listopadzie, czy w grudniu do regulowania zobowiązań. Tak że to jest taka polityka przyjęta też tutaj, wspólnie z radnymi, żebyśmy starali się tę stawkę dogonić. Nie mieliśmy dzisiaj propozycji takiej, żeby tę stawkę uregulować do końca roku. Bardzo prawdopodobne jest, że jeszcze w tym roku na kolejnej sesji jeszcze będzie podobna zmiana. Natomiast na ten moment proponujemy 2 000 000 zł, które podnoszą tą stawkę 50 gr. My i tak byśmy zapłacili, tylko zapłacilibyśmy to w przyszłym roku z przyszłorocznego budżetu, bo zawsze się płaci różnicę pomiędzy całkowitymi kosztami, a tą zaliczką, bo tak naprawdę Miejski Zakład Komunikacji ma co roku płaconą zaliczkę na transport. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się Tomasz Andrzej Nowak.”

Radny **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado. Ja mam pytanie o tę poprawkę pana prezydenta, która dotyczy zwiększenia na kładce o kwotę 476 000 zł. I mam przy okazji takie pytanie, ponieważ temat kładki wybrzmiał też na komisji i akurat Jarek Sidor przypomniał, że miał być koszt tej kładki 5 000 000 zł. Jest, jaki jest. 8, to niech będzie 8.000.000 zł, a teraz chciałbym, żebyśmy jeszcze raz sobie przypomnieli, ile już nas ta kładka kosztuje? I mam pytanie, kiedy mija termin oddania tej kładki? Czy już minął, a jeżeli minął, to, czy wygasła umowa i czy jest zawierana nowa umowa? Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję również. Kolejny zgłosił się Jarosław Sidor.”

Radny **Jarosław SIDOR** powiedział, cytując: „Jeden temat ze zmian w budżecie. Nie sprawdziłem tego dokładnie, ale prawdopodobnie pod koniec poprzedniej kadencji podejmowaliśmy uchwałę i przeznaczaliśmy pieniądze na opracowanie dokumentacji koncepcyjnej oraz dokumentacji projektowo - kosztorysowej na rozbudowę budynku MOPR-u przy ulicy Przyjaźni 5. W tej chwili te pieniądze są ściągane i jest ściągana kwota 130 000 zł i jest dostosowanie budynku Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie do wymogów w zakresie ochrony przeciwpożarowej. I kiedy te pieniądze w planie budżetu i w WPF były zapisane, powiedzmy na dokumentację projektowo - kosztorysową, jeżeli chodzi o budynek MOPR-u przy ulicy Przyjaźni 5.

Sprawdziłem sobie wieloletni plan inwestycyjny od roku, od lat 90 ubiegłego roku, gdzie to zadanie było zapisane. I cały czas praktycznie istnieje. Więcej wykonałem telefon do byłej pani dyrektor Anny Kwaśniewskiej i na ten temat rozmawiałem. Ona mi powiedziała: panie Jarku, jaka dokumentacja? Przecież taka dokumentacja już była wykonana za kadencji mojej i pana Mazurkiewicza. Na co oni przeznaczają pieniądze? I teraz mam takie pytanie. Czy w ogóle ktoś sięgnął do tych starych dokumentacji, które były wykonywane? Dlaczego wycofujemy te pieniądze? I teraz, panie prezydencie, rozszerzę troszeczkę temat.

Pod koniec ubiegłej kadencji wybrzmiał bardzo głośno temat budynku Urzędu Miejskiego przy ulicy Wojska Polskiego. Od tego czasu już mija kilka miesięcy, co dalej po prostu z tym budynkiem, z tą sytuacją? Czy ten temat znowu wróci pod koniec tej kadencji? Tak jak było to w 2023 roku? Uważam, że nad tematem trzeba się po prostu pochylić i coś w tym temacie zrobić. I tak jak powiedziałem to panie prezydencie przy zmianach podatkowych trzeba usiąść szeroko i porozmawiać konkretnie w tym temacie, czyli jeżeli chodzi o budynek MOPR-u i budynek Urzędu Miejskiego przy ulicy Wojska Polskiego. Bo nie możemy, szanowni państwo radni, szanowny panie

prezydencie, tych tematów przesuwać w nieskończoność pod koniec kadencji, a wiadomo, jak to jest pod koniec kadencji, czyli znowu wkracza wielka polityka i tak dalej, której jestem z daleka i nie chciałbym. Dlatego zawsze proszę o szerokie konsultacje ze wszystkimi, bo ostatecznie to my wszyscy podejmujemy te decyzje, tak? W imieniu mieszkańców i dla dobra mieszkańców. I dla dobra miasta. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytując: „Zastępcą prezydenta Witold Nowak.”

Zastępcą prezydenta **Witold NOWAK** powiedział, cytując: „Co do kładki nie będę się wypowiadał albo pan dyrektor Paják odpowie na to pytanie, natomiast wypowiem się co do MOPR-u.

Ja nie będę wracał do czasów, ja wiem, panie radny, że tam ileś lat temu była jakaś dokumentacja. Wiele takich dokumentacji było, ale my przystąpiliśmy do opracowania dokumentacji zgodnie z naszymi możliwościami i zamiarami. Niestety, ten projekt nie uzyskał oceny formalnej i na razie jest odłożony w czasie, ale nie powiem, na jak długi czas. Przed półtora tygodnia temu mieliśmy spotkanie z pełnomocnikiem marszałka do spraw transformacji energetycznej Wielkopolski Wschodniej z panem prezesem Sytkiem, też rozmawialiśmy na ten temat. My, tak jak pan wie dokładnie, zresztą o tym wspominałem przy poprzedniej swojej wypowiedzi, dokładnie obserwujemy wszystkie fundusze zewnętrzne, szukając możliwości dofinansowania na nasze zadania. I wszędzie tam, gdzie takie źródło się pojawi i otworzy, tam będziemy chcieli z niego skorzystać. W tym przypadku za pierwszym razem się nie udało, bo rzeczywiście dokumentacja na rozbudowę MOPR-u jest, natomiast będziemy szukać dalej. Po prostu tyle w tym temacie.

Natomiast co do budynku przy ulicy Wojska Polskiego, tak jak budynki wszystkie Urzędu Miejskiego, na bieżąco analizujemy, patrzymy, jak wyglądają, wykonujemy niezbędne remonty, inwestycje. Również wkrótce zakończy się inwestycja w głównym budynku Urzędu Miejskiego na miarę naszych możliwości. Pewnie nie nadążamy za potrzebami, ale nie jesteśmy w tym względzie odosobnieni. Na pewno potrzeby są większe, szczególnie jeśli chodzi o dostosowanie dla osób z niepełnosprawnościami. Wiemy, że nasze budynki odbiegają tutaj jeszcze od standardów, ale robimy co możemy. Cieszymy się tym, że już w listopadzie będziemy mieli główny budynek dostosowany i tak krok po kroku.

Ja wiem, że też jest taka publiczna opinia, że jeśli ktoś, w tym przypadku prezydenci zarządzający miastem robią coś w urzędach i robią coś dla urzędników, to jest źle, bo robią dla siebie, tak ludzie często mówią, ale my patrzymy zarówno na potrzeby mieszkańców na zewnątrz, ale też patrzymy na potrzeby naszych urzędników, patrzymy na nasze możliwości i staramy się na bieżąco reagować w tej sytuacji. Tak jak

mówię, co do MOPR-u temat jest bardzo otwarty. Wierzę, że uda się zdobyć jeszcze dofinansowanie także na ten budynek. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytując: „Pan prezydent upoważnił pana dyrektora Grzegorza Pająka w sprawie odpowiedzi na pozostałe kwestie."

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich **Grzegorz PAJĄK** powiedział, cytując: „Panie przewodniczący, szanowni radni, prezydenci, goście. Kwota zwiększenia zadania na realizacji kładki dla pieszych na wyspę Pocijewo wynika z zapisów umownych umowy, którą zawarliśmy z wykonawcą. Ona zawiera takie rozliczenia obmiarowe, bo stosuje się dwa systemy. Jeden jest systemem obmiarowym, drugi jest systemem ryczałtowym. Tutaj wybraliśmy tę wersję systemu obmiarowego i teraz dochodzimy do końcowego etapu tej realizacji. Wykonawca poinformował nas, że przy wykopach, czy robotach ziemnych, w związku z tym również i nasypach i w branży elektrycznej i w tym momencie też branży drogowej wychodzą przekroczenia. Te przekroczenia są skalkulowane na ponad 400 000 zł. 400 016 zł. Być może kwota jest wielka, natomiast jeżeli spojrzymy na procent zaawansowania, czy procent do całej inwestycji, to jest 1,54%. W związku z tym to jest, jak gdyby odchyłka, tak, od wartości normowej. Oczywiście w tej kwocie mieszczą się również niedoszacowania, związane z przekroczeniami, ale również z niedojściem do pełnych wartości. Czyli jest suma, plus-minus, po rozliczeniu wyszło właśnie w takiej, a nie innej wysokości. Zgodnie z umową takie wynagrodzenia wykonawcy się należy. Szacujemy, że jest to ostatnia już zwyżka na tym zadaniu. Jesteśmy już na końcowych etapach. Te elementy właśnie dotyczące zbrojenia, betonowania, które jutro będzie miało miejsce, trzeci etap, ostatni etap betonowania, tak jakby kamień milowy. I roboty już tak naprawdę wykończeniowe. W związku z tym nie przewidujemy już, że tych kwot jakichś większych wykonawca będzie miał do nas jakieś roszczenia w przyszłości. Co do ostatecznej wartości zadania na dzień dzisiejszy i po zwiększeniu, które zaistnieje, związane z tą zmianą, to na dzień dzisiejszy wartość zadania to jest 28 058 000 zł."

Do projektów uchwał radni nie mieli więcej pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 97

Wynikiem głosowania – 11 „za”, 0 „przeciw” i 12 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok.

Uchwała Nr 83 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 98

Wynikiem głosowania – 12 „za”, 0 „przeciw” i 11 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2024-2041.

Uchwała Nr 84 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Poznańskiej – Ogrodowej – Spółdzielców (druk nr 81).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Poznańskiej – Ogrodowej – Spółdzielców - druk nr 81. Poproszę o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury pana przewodniczącego Mikołaja Marcinkowskiego.”

Przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytując: „Projekt uchwały omówiła zastępca kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury pani Joanna Olczak. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konin w rejonie ulicy Poznańskiej – Ogrodowej - Spółdzielców jednogłośnie - 13 radnych było „za”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tytułem wstępu do dyskusji, jak państwo sami widzą w tytule przystępujemy, czyli rozpoczynamy procedurę, nie kończymy. Rozpoczynamy ją dopiero i ona jest zawsze długotrwała. Jest czas na składanie uwag przez mieszkańców również i przedsiębiorców.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytując: „Panie przewodniczący, wysoka rado. Ja na komisji myślę, że nie wszystko zrozumiałem, ja bym bardzo prosił panią kierownik o to, aby powtórzyć nam te zmiany, które faktycznie miałyby nastąpić, zmiany zagospodarowania przestrzennego. Czego one będą dotyczyły? Bo z tego, co słyszałem, pamiętam fotowoltaiki tylko i ewentualnie, jaki wpływ będą miały te zmiany na dalszy rozwój tego terenu? Tak, bardzo bym prosił.”

Przewodniczący rady, cytując: „Rozpoczynając procedurę, my niejako dajemy szansę, będzie czas na wyłożenie i składanie uwag. Ale jeśli, bardzo proszę panią kierownik do mikrofonu. Jak najbardziej, jeśli inicjatywa zresztą za zmianą po stronie miasta, to znaczy, że miasto ma jakieś plany, planuje jakieś działania inwestycyjne. Bardzo proszę panią kierownik.

Zastępca kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury **Joanna OLCZAK** powiedziała, cytując: „Szanowni państwo, zmiany dotyczące obecnego planu miejscowego dotyczą szczególnie zmiany parametrów, parametrów biologicznie czynnych dla terenu. Czyli w obecnym planie mamy 40% terenu biologicznie czynnego, i to jest parametr, który wiąże ten teren, natomiast zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego mówią o 20% terenu biologicznie czynnym. I w związku z powyższym rozpoczynamy proces zmiany tego parametru. I teraz, jaki ten parametr będzie, to jeszcze będzie projekt planu i wtedy będziemy ustalać i konsultować z mieszkańcami.

Drugim elementem, który wprowadza zmiany, to wprowadzenie, dopuszczenie stosowania instalacji z odnawialnych źródeł energii powyżej 100 kW. Wcześniej to było do 50 kW. Teraz to dopuszczenie zostaje zwiększone."

Przewodniczący rady, cytując: „Jeszcze chcę dopytać pana radny Sławomir Lachowicz."

Radny **Sławomir LACHOWICZ** powiedział, cytując: „Ja tylko dopytam, na czyj wniosek jest ta zmiana projektu?"

Odpowiadając zastępca kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury **Joanna OLCZAK** powiedziała, cytując: „Na wniosek prezydenta."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 21 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Poznańskiej – Ogrodowej – Spółdzielców (druk nr 81).

Uchwała Nr 85 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

11. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) **wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce 2207, obręb Przydziałki w Koninie (druk nr 94),**
- b) **wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce 2208, obręb Przydziałki w Koninie (druk nr 95).**

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „W kolejnym punkcie mamy do rozpatrzenia dwa projekty uchwał dotyczące wkładu pieniężnego do MTBS Spółka z o. o w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce 2207 – druk nr 94 i na działce 2208 – druk nr 95. Bardzo proszę pana przewodniczącego Mikołaja Marcinkowskiego o przedstawienie opinii z połączonego posiedzenia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytując: „Projekty uchwał omówiła kierownik Wydziału Spraw Lokalowych pani Maria Radoch. Druk nr 94 - Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z o. o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce 2207 obręb Przydziałki w Koninie - 12 radnych było „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Druk nr 95 - Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z o. o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce 2208. Obręb Przydziałki w Koninie. Tutaj również 12 radnych było „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania. Czyli oba projekty uchwał komisja zaopiniowała pozytywnie. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 94

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce 2207, obręb Przydziałki w Koninie.

Uchwała Nr 86 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 95

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce 2208, obręb Przydziałki w Koninie.

Uchwała Nr 87 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej (druk nr 79).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej - druk nr 79. Opinię do tego projektu uchwały z połączonego posiedzenia komisji przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj Marcinkowski.”

Przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytując: „Projekt uchwały omówił kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej pan Rafał Oblizajek. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki

wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej. 12 radnych było „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Robert POPKOWSKI**, cytując: „Panie przewodniczący, ja tylko z taką wątpliwością, bo po komisji rozmawiałem z kilkoma osobami dotyczącymi całego aspektu. Zresztą na komisji była podejmowana dyskusja bardziej nie o tym, czy podjąć to, tylko o tym, że obowiązkiem wszystkich tych, gdzie przebiega taka infrastruktura, są zobligowani do przyłączenia się pod infrastrukturę kanalizacyjną pod rygorem kar. Więc dyskusja była bardzo ogólna.

Natomiast chciałbym zadać pytanie, w związku z tym, gdzie pan Oblizajek przedstawił nam sytuację, że najczęściej opór stawiają te osoby, które mają nowe budynki i gdzie nie była infrastruktura, inwestowali pieniądze w szamba ekologiczne, wykładali dość duże pieniądze. Natomiast nie ci, którzy tak naprawdę szamba mieli zwykłe, normalne. I pytanie brzmi jedno, czy rzeczywiście te osoby, które inwestowały dość duże pieniądze będą zwolnione z możliwości, szamba ekologiczne, będą zwolnione z prawa, z obowiązku przyłączenia do kanalizy? Czy one inwestując pieniądze w swoją infrastrukturę, też teraz będą karane za to, że nie chcą się podłączyć, czy tylko będą zobligowane te osoby, które faktycznie mają szamba, ale nie ekologiczne?”

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej **Rafał OBLIZAJEK** powiedział, cytując: „Jeśli chodzi o przyłączanie do kanalizacji miejskiej nieruchomości, które nie są do niej przyłączone, a mają taką możliwość, to jak najbardziej w pierwszej kolejności będziemy się starali przyłączać te nieruchomości, które tę możliwość mają, czyli gdzieś ta rura biegnie blisko, jest przykanalik, studnia i te nieruchomości, które rzeczywiście korzystają z szamb.

Jeśli ktoś ma ten budynek nowy, ma nowe ekologiczne szambo, to w tym momencie nie przewidujemy tego, aby te osoby przyłączać. W pierwszej kolejności chcemy te osoby, które, że tak powiem, ryzyko, że tak powiem wydostania się tych nieczystości jest większe, czyli te osoby, które korzystają z szamb. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ad vocem radny Robert Popkowski.”

Ad vocem radny **Robert POPKOWSKI**, cytując: „Ja tylko chciałem podziękować za wyjaśnienie tej sprawy, bo ona budziła niepokój, ale pan rozwiązał te niepokoje moje, tak że będę z pewnością za. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Teraz pan wiceprzewodniczący rady Zenon Chojnacki.”

Wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI** powiedział, cytując: „Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja krótko sięgnę do historii, szczególnie młodszym radnym, państwu chcę przybliżyć ideę tego pomysłu. My żeśmy przez wiele lat, to już wiele kadencji wstecz optowali za tym, żeby rzeczywiście stworzyć taką możliwość przyłączenia się do kanalizacji miejskiej. My żeśmy budowali tę kanalizację za ogromne pieniądze, to są kosztowne inwestycje. Bywało tak, że w ulicy znajdowała się kanalizacja, natomiast ludzie generalnie się nie podłączali z różnych powodów. I właśnie to jest ten pomysł, żeby ta kanalizacja była wykorzystana w sposób maksymalny, ponieważ to są po prostu z jednej strony sprawy środowiskowe. Po drugie, to jest wygodne, a trzecia sprawa, to są konkretne pieniądze, które miasto zyskuje z tytułu odbioru tychże nieczystości. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jest to program wieloletni. Radni z poprzedniej kadencji o tym pamiętają. Myślę, że nie potrzeba lepszej zachęty dla mieszkańców, żeby się podłączać. Nowa infrastruktura, stare szamba, co gorsza, nieszczelne, bo takie też pewnie się zdarzają. Pozostaje tylko dyscyplinować ludzi, żeby z tej infrastruktury, którą my za grube miliony budujemy, korzystali, bo to jest dla nich oraz dla dobra środowiska, czyli dla nas wszystkich.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej.

Uchwała Nr 88 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 1022 Rady Miasta Konina z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 77).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 1022 Rady Miasta Konina z dnia 29 listopada 2023 roku

w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów - druk nr 77. Opinię przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj Marcinkowski.

Przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytując: „Projekt uchwały omówił kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej pan Rafał Oblizajek. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 1022 Rady Miasta Konina z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów – jednogłośnie 13 radnych było „za”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 1022 Rady Miasta Konina z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów.

Uchwała Nr 89 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin a Powiatem Konińskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego 2025 roku (druk nr 76).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „W tym punkcie porządku obrad mamy do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin a Powiatem Konińskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego 2025 roku - druk nr 76. Opinię do tego projektu uchwały ze wspólnego posiedzenia dwóch komisji przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj Marcinkowski.”

Przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytując: „Projekt uchwały omówił kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej pan Rafał Oblizajek. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt

uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin a Powiatem Konińskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego 2025 roku - jednogłośnie 13 radnych było „za”. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin a Powiatem Konińskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego 2025 roku.

Uchwała Nr 90 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2025 roku (druk nr 78).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2025 roku - druk nr 78. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj Marcinkowski.”

Przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytując: „Projekt uchwały omówił kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej pan Rafał Oblizajek. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2025 roku - jednogłośnie 13 radnych było „za”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 23 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2025 roku.

Uchwała Nr 91 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2025 rok (druk nr 80).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2025 rok - druk nr 80. Opinię ze wspólnego posiedzenia dwóch komisji przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj Marcinkowski.”

Przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytując: „Projekt uchwały omówił kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej pan Rafał Oblizajek. Prezentację i wyjaśnienia przedstawił pan prezes Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi pan Henryk Drzewiecki. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury negatywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2025 rok – 3 radnych było „za”, 6 „przeciw” i 4 „wstrzymało się” od głosu. Dziękuję.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Wysoka Rado, szanowni państwo. Temat związany z tym punktem porządku obrad diskutowany był na komisjach, ale i też szeroko diskutowany bym powiedział w przestrzeni publicznej. Ja również i pan prezes otrzymaliśmy korespondencję z poszczególnych samorządów będących udziałowcami naszego MZGOK.

Ja, proszę państwa, powiem tylko o genezie, co jest powodem takiej podwyżki. Przede wszystkim biorąc pod uwagę specyficzną, bardzo udaną przed laty inwestycję, która powstała w naszym MZGOK, a mianowicie zakład termicznego unieszkodliwiania odpadów komunalnych, która została wybudowana przy wsparciu środków zewnętrznych, musiała mieć pewien plan finansowy i w tym planie finansowym zostały zapisane bardzo minimalne ceny związane z odbiorem odpadów poszczególnych frakcji i one zostały ustawione symbolicznie na poziomie 1 zł, kilka lat temu. Biorąc pod uwagę, że są to ceny absolutnie odbiegające od cen rynkowych, została przez Radę Miasta Konina w poprzedniej kadencji podwyższona cena odpadów poszczególnych frakcji do poziomów, które w tej chwili mamy. Jednakże to nie jest w dalszym ciągu cena rynkowa, zresztą mówił o tym pan prezes w okresie przedsesyjnym na komisjach. Proszę państwa i to jest tak, w umowie wykonawczej

zawarty jest zapis mówiący o tym, że zarząd za nim odbędzie zgromadzenie wspólników, które jest kompetentne do tego, aby podnieść o taką stawkę, jaką proponuje zarząd bądź też zaproponować co innego, zanim to nastąpi zasięga opinii organów stanowiących poszczególnych samorządów będących udziałowcami MZGOK. I to jest właśnie ten czas proszę państwa, gdzie my, gdzie państwo opiniujecie tą właśnie stawkę proponowaną przez MZGOK. Podwyżka dotyczy oczywiście tych frakcji związanych szczególnie dążenia do urealnienia, jakby stawek tych, które obowiązują na rynku, ale i tak jeszcze o wiele niższych, niż ten rynek pokazuje, oczywiście i również cen związanych z odpadami zmieszanymi. Ja widzę tutaj w tym, co przedstawił pan Henryk Drzewiecki prezes MZGOK jeszcze możliwość rozmowy w tym względzie. Mamy czas do połowy listopada, kiedy to 15 listopada jest zaplanowane zgromadzenie wspólników. Pewnie, biorąc pod uwagę, że jest to temat, który dotyczy 36 gmin z naszego subregionu, będzie bardzo gorąca dyskusja na ten temat. Natomiast ja, jak gdyby niczego nie wykluczam. Oczywiście padło tutaj, że to tak, szczerze mówiąc, głosem przedstawiciela samorządu miasta Konina w tym gremium zapadnie decyzja, bo przypomnę, że miasto Konin ma w zaokrągleniu 99,9% udziałów w MZGOK, to ten głos będzie głosem przesądzającym. Ale też wsłuchując się niejako w to, co wpłynęło do mnie, chciałbym jeszcze raz przedyskutować to właśnie na tym gremium. Tak, że proszę państwa, co z tego wyjdzie, zobaczymy za pół miesiąca. Jaki jest proszę państwa, tego efekt? Bo na razie my nie mówimy o efekcie, który już nastąpi w tej chwili przy opiniowaniu tego, podkreślam opiniowaniu, co jest absolutnie niewiążące dla mnie, czym powinienem się kierować. I teraz deklaruje, że będę się kierował, a to, że będę się kierował, świadczy o tym moja deklaracja o tym, że będę rozmawiał jeszcze raz z prezesem przed nadzwyczajnym zgromadzeniem wspólników. To, co będzie tutaj dopiero da efekt podwyżek, które mogą być w przypadku takiej regulacji, jak zostało zaproponowane to przez MZGOK na sesji listopadowej. I przy takich założeniach my określamy, że podwyżka cen odpadów wtedy będzie o 6 zł, czyli 24 zł do 30 zł na jedną osobę. Oczywiście teraz mam dyskomfort mówienia o tym, że mówienie o procentach nie jest dobrym argumentem, bo niestety państwo nie podzielili mojego poglądu przy debacie dotyczącej podwyżek, gdzie mówiliśmy o 1200% podwyżek. Natomiast tutaj mówimy, że to jest 25% podwyżki. Przy czym, szanowni państwo, musimy zdawać sobie sprawę, że po tych podwyżkach, które zostały zaproponowane przez MZGOK, są to najniższe ceny w kraju w poszczególnych frakcjach, a szczególnie w odpadach zmieszanych. Tamta propozycja podwyżki była z 320 zł do 370 zł. I proszę nie wytwarzać takiej atmosfery, bo mieszkańcy nie do końca wiedzą, jak kształtuje się proces związany z doprowadzeniem do tej ostatecznej ceny, którą oni będą płacić, oni myślą, że rzeczywiście coś płacą w wysokości 30%, 20%, a będą 37%, to jest już podwyżka 50 złotych. To dotyczy tylko poszczególnych

elementów, które złożą się na tą cenę i teraz jest to znów najniższa cena w kraju. Śmiem twierdzić, że jedna z najniższych i dlaczego takie mamy? Dlatego właśnie, że mamy MZGOK, który nie „śrubuje” nam tak, jak to zostało powiedziane ceny o 1200%. Natomiast, tak została podpisana umowa wykonawcza i może brak tych zapisów mówiących o tym, że MZGOK po zakończeniu czasu związanego z podtrzymaniem projektu będzie dążyło do wyrównania i ustabilizowania tych cen do cen rynkowych, bo 1 zł, to była, przepraszam, ale cena dumpingowa, tak to trzeba określić. Nie chcę tego głośno mówić, ale tam byłoby możliwe, proszę państwa, gdybyśmy to utrzymywali, bo można było tak zrobić te kilka lat temu, że utrzymujemy złotówkę w dalszym ciągu. Dla zarządu groziły pewne konsekwencje finansowe, gdybyśmy to zrobili, bo to jest cena kompletnie nierealna, teraz to uaktualniamy. I proszę państwa te podwyżki tak przedstawione, które nie muszą tak wyglądać, zaskutkują za miesiąc propozycją pewnej podwyżki. Teraz nie wiem, jak będzie, bo to zapadnie 15 listopada. Za wywóz odpadów będzie podwyżka, trudno powiedzieć jaka. Proszę się nie dziwić, że podwyżki są czynione. Wszystko rośnie, rośnie inflacja, ale jak widzę większa część rady kompletnie tego nie bierze pod uwagę. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Robert POPKOWSKI**, cytując: „Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowna Rado. Oczywiście dyskusja była bardzo burzliwa, aż się dziwię, że jestem pierwszym, jedynym, który na ten moment się zgłosił. Ja mam nadzieję, że uaktywnię radnych i porozmawiamy faktycznie tak jak na komisji, bo komisja bardzo dużo rzeczy wyjaśniała. Ja chciałbym odnieść się na ten moment w stosunku do słów pana prezydenta i chciałbym podkreślić przede wszystkim to, że może i stawki były niskie, ale tak naprawdę w Kaliszu, czy w Jarocinie te stawki wcale nie były wyższe niż nasze. Więc jeżeli już szukamy średnich krajowych, to może rzeczywiście nie jesteśmy najdrożsi, ale tak naprawdę we wszystkich innych wartościach nie jesteśmy najtańsi. Poza tym przedstawiane przez nas w porównaniu miasta, które mają określone stawki, one nie mają spalarni, a u nas takowa istnieje, więc chociażby z racji tego, że inwestowaliśmy w spalarnie, inwestowaliśmy w tą infrastrukturę, to Konin powinien te stawki mieć nieco niższe.

Z drugiej strony weźmy pod uwagę to, że co się stanie, jeżeli faktycznie nie podniesiemy tych stawek, przecież te stawki spowodują, tak jak pan prezes powiedział, około 10 mln zł zysku, przewidywanych w przyszłym roku, jeżeli tylko wejdą te stawki. Ale teraz wracając do sytuacji, kiedy pan sam powiedział, że przecież to jest tylko opinia rady, z którą pan wcale nie musi się łączyć, bo to będzie jednak pana głos, najważniejszy w tej sprawie. I tak jak w tamtym roku, była też taka sama opinia

przedstawiana przez radę dotycząca podwyżki za wodę, nie wszyscy się z tym zgadzali, natomiast pan, panie prezydencie, zrobił pan co chciał i te podwyżki rzeczywiście były. Odnosząc się teraz do tej sytuacji, jeżeli chodzi o odpady, może rzeczywiście być taka sama sytuacja, jakkolwiek by rada nie zakomunikowała takiego argumentu.

Z drugiej strony, jeżeli te podwyżki mają wypracować 10 mln zł zysku, a nie ma co ukrywać, bo pan prezes przedstawił też, że w poprzednim roku MZGOK również wypracowało zysk na pułapie 10 mln zł, z czego 7 mln zł zostało wypłacone w postaci dywidendy do Miasta. To chciałbym zwrócić uwagę na to, że MZGOK wcale nie jest po to stworzone, żeby czerpać korzyści, żeby płacić dywidendy, ale po to, żeby mieszkańcy płacili znacznie mniej. I tak naprawdę argument był taki, że potrzebne są inwestycje, te inwestycje długofalowe, zwłaszcza te w sortownię, która ma być przeniesiona teraz, one nie są planowane od tego roku, czy od poprzedniego. One są planowane już w bardzo długiej perspektywie i zostały zaniedbywane, spychane na plan dalszy, bo nawet jeżeli Miastu były potrzebne te 6 mln zł i zostały przelane, więc nie było możliwości inwestowania dalej w rozwój firmy. Jeżelibyśmy skumulowali, chociażby sprzed ostatnich trzech czy pięciu lat zyski, które zostały wypracowane, to sortownia za około 23 mln zł, ona by powstała z pieniędzy własnych MZGOK, a nie w momencie, kiedy teraz faktycznie oni mają tylko wypłaci 2 mln zł, ponad 14 mln zł ma być pożyczki, kredytu, który będzie spłacany, więc te wszystkie odsetki będą przerzucone na klienta detalicznego. To znaczy podwyżki muszą być nieodzowne, dlatego, że musimy teraz inwestować, a gdzie mówiło się o inwestycjach poprzednich.

Inną rzeczą jest to, że pan prezes faktycznie przesłał nam informacje, jakie inwestycje z tych pieniędzy poczynić i jakie one są potrzebne. Bo ja nie ukrywam, że rzeczywiście sortownia może jest potrzebna, ale jest wiele rzeczy takich, które są z pewnością nietrafione. Nietrafione w zakupy, zwłaszcza maszyn, urządzeń i popatrzyłem teraz na zestawienie, które dostaliśmy od pana prezesa. Więc tak naprawdę w pierwszym punkcie mamy sortownię, gdzie nie kupiono wcale przyczep tylko kupiono traktor Fendt, w kompostowni nie kupiono ładowarki teleskopowej, tylko kompaktor i to tak naprawdę urządzenie z lat 80. na żelaznych kołach. De facto rozdrabniacz to koszt około 1,6 mln zł i tak naprawdę to jest stare urządzenie i tak ogromną kwotę wydaną na to, to można było trochę dołożyć pieniędzy i kupić nowy, nową inwestycję zrobić z tego wszystkiego. Ja nie chcę wymieniać poszczególnych elementów. Zapisano, że inwestowano w budowę magazynu, a tak naprawdę magazyn został przeniesiony, podniesiony i zadaszony tylko tą ogromną kwotą, która została tam wpisana. Jest wiele inwestycji takich jak montaż instalacji czyszczenia kotła 1,4 mln zł, czy przebudowa linii waloryzacji 3 mln zł. Słuchajcie, drodzy państwo, pewnie że możemy w okrągłych wartościach „walić” takie domniemania, tutaj damy 3 mln zł, tam 1,5 mln zł, a tam

3 mln zł, to jest wycena tak naprawdę z „kapelusza”, która ma spinać tylko budżet i ogromną kwotę. Natomiast nie stanowi to wcale o tym, że takie podwyżki powinny istnieć. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że inwestycje są potrzebne, potrzebne są w długiej perspektywie i nawet jeżeli takie przedsiębiorstwo wypracowuje zysk, nie może ono być zabierane jako dywidenda do Miasta na pokrycie długów, czy dziur budżetowych. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że oni powinni się rozwijać i powinni mieć, ale nie kosztem mieszkańców. Drodzy państwo, wszystko co jest robione tutaj, to tak naprawdę jest kosztem mieszkańców, to mieszkańcom dawałamy teraz, jeżeli mieszkańcy mają podwyżki i mają inwestować po to, żeby kiedyś było taniej, to okazuje się, że później jest drożej, dlatego że te pieniądze są przesunięte zupełnie w inne miejsce. Ja na ten moment nie zgadzam się z podwyżkami dla mieszkańców, tak jak rozmawialiśmy o podatkach, tak i powinniśmy rozmawiać o opłatach za nieczystości, za odpady. W innych miastach, nie w tych, które wskazujemy, właśnie te są inne, takie gdzie możemy wskazywać i dążyć do tych, które mają niższe ceny, a nie pokazywać tych, które mają wyższe. Na razie dziękuję."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Odpowiada pan prezydent Piotr Korytkowski."

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI** powiedział, cytując: „Panie radny Popkowski, proszę nie wprowadzać w błąd, wielki błąd słuchających tutaj radnych, publiczność i mieszkańców, którzy się przysłuchują. Co prawda to nie jest temat i w sumie nie wiem, dlaczego pan do tego nawiązał, ale jeżeli chodzi o ustalanie stawek za doprowadzenie wody i odprowadzenie ścieków, to państwa rząd dokładnie pozbawił tej kompetencji rady miasta i rząd aktualny znów przywróci to, aby rady miasta miały tę kompetencję. Natomiast pan powiedział, że rada miejska wypowiedziała się, a ja nie przyjąłem tego i poszło. Tu kompletnie to się obyło poza nami, poza radą miasta, poza prezydentem. Zostały złożone stawki do Wód Polskich, które to Wody Polskie w swojej nieudolności doprowadziły do tego, że mieliśmy wielkie problemy, które zaskutkowały takim, a nie innym procesem w sądach i to, że musimy dopłacać z budżetu miasta za wodę, proszę pana i to jest pozbawianie przez wasze ugrupowanie dochodów i 15 mln zł mogłoby zostać w kasie miasta. To wy, nie prowokujcie, proszę państwa poruszaniem tematów ogólnokrajowych na tej sesji, zajmijmy się naszym gospodarstwem, a pan jeszcze wrzuca po prostu jakieś dziwne rzeczy dotyczące wód, które „przerznąliście z kretelem”.

Proszę państwa dywidenda. W jakich czasach żyliśmy? I tu znowu nawiążę. Myśmy już szybko zapomnieli, podejrzewam za kilka lat, to w ogóle o tym nie będziemy pamiętali, że mieliśmy coś takiego jak Covid, że Covid dotykał nas wszystkich, cały świat przez

kilka ładnych lat, że mieliśmy zderegulowany rynek energii elektrycznej, że ceny energii elektrycznej rosły nam w sposób horrendalny, nieprzewidywalny, do poziomów, które absolutnie nie mogliśmy sobie wyobrazić, że takie mogą być i uwaga, szczególnie energii OZE, którą produkuje MZGOK, bo taką produkuje. Czy myśli pan, że układając plan działania, biznesplan na następny rok zarząd, czy ktokolwiek był w stanie przewidzieć, że zarobi więcej niż to, co zostało określone. Wtedy trzeba było powiedzieć „przepraszam, nie chcemy tych pieniędzy”. Stawki były takie, a nie inne i to taka „klęska urodzaju”, można powiedzieć i z tą „klęską urodzaju” jakoś musieliśmy sobie dać radę, produkując takie ilości energii za taką cenę. Dobry gospodarz, który widzi, że są pieniądze, które potrzebne są w samorządzie, a w danym czasie niekoniecznie w spółce komunalnej powoduje to, że te nadmiarowe zyski, nieprzewidywalne, dochodzące do kilkunastu milionów złotych rocznie trzeba jakoś zagospodarować.

I jeszcze jedno nałożę. Mamy do czynienia ze spółką prawa handlowego, jaką jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ale jeszcze jest jedna bardzo ważna rzecz, o której tutaj państwo mówicie, że jest to spółka komunalna i spółka komunalna powinna kierować się zyskami 0 plus. To proszę mi powiedzieć, czy to działanie związane z wzięciem dywidendy, nie tylko dla Konina, bo i też dla 35 innych udziałowców, którzy niestety mają znacznie udziały, tym samym udział ich w dywidendzie jest proporcjonalny. To, czy to nie było roztropne działanie, żeby doprowadzić do tego, że jest to działanie 0 plus, gdzie zostawiane są pieniądze na te inwestycje, o których pan mówi, bo spółka nie została ogolona do zera. A biorąc inwestycje w tych trudnych czasach, proszę państwa, to my mieliśmy na pomoc dla przedsiębiorców, mieliśmy pomoc na ekstra działanie związane z zapobieganiem pandemii potężnej, której się wszyscy baliśmy. Mieliśmy możliwość funkcjonowania w tak trudnych czasach. Proszę nie siać tutaj populizmu, proszę państwa. I powiem w ten sposób, ja jestem gospodarzem, któremu przychodzi nadzorować funkcjonowanie naszych spółek komunalnych. Natomiast proszę wybaczyć, tematy związane z zakupem kompaktora, czy jakiegoś innego urządzenia drobnego, trochę mniej mnie interesuje mnie, bo od tego jest rada nadzorcza, natomiast istotne rzeczywiście inwestycje typu wymiana linii do sortowania, czy wybudowanie nowego budynku administracyjnego, to są pewne działania, które przygotowują spółkę pod kolejne inwestycje związane chociażby z dokończeniem budowy kompostowni, która doprowadzi do budowania biogazowni, w której będzie produkowany biogaz, gdzie potem będą tankowane śmieciarki, które po łatwym przerobieniu będą mogły właśnie zamiast diesla tankować biogaz. Nie wmówi mi pan, że to były nieracjonalne decyzje. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panie prezydencie. W trybie ad vocem pan radny Sławomir Lachowicz.”

Ad vocem radny **Sławomir LACHOWICZ** powiedział, cytuję: „Szanowny panie prezydencie, ja tylko chciałem wyjaśnić pewną rzecz. Pan powiedział, że spółka MZGOK działa w oparciu o wieloletni plan finansowy. Zgadza się. I taka sama sytuacja była, kiedy nam ówczesny prezes PWiK-u mówił na radzie, że też działa w oparciu o wieloletni plan finansowy i stawki nakładał takie, jakie chciał. A rada to tylko była po to, że fikcyjnie praktycznie, bo zrobił, co chciał. Dlatego tylko takie porównanie, że to dotyczyło ówczesnego PWiK-u i oczywiście, że takie słowa padły. Ja na tyle. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. W trybie ad vocem ponownie Robert Popkowski.”

Ad vocem radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytuję: „Panie prezydencie, bardzo krótko chciałbym odnieść się do pana słów. Oczywiście tak naprawdę te inwestycje mają ogromne znaczenie i ogromny wpływ i ewentualnie przydział pieniędzy i jakie później koszty ponoszą za odpady mieszkańcy. Z drugiej strony zdaje sobie sprawę z tego, że tymi drobnymi rzeczami typu 1,6 mln zł pan się nie interesuje. Zresztą tak naprawdę to instytucja jest zupełnie samodzielna jako spółka z o.o., a pan jest tylko i wyłącznie nadzorcą tej spółki w jakiś sposób większościowym udziałem kapitału.

Ale z drugiej strony chciałbym powiedzieć o tym, bo pan powiedział prędzej o 25%, w moich obliczeniach jest to 35% podwyżki za śmieci średnio. Więc tak naprawdę 35% w dzisiejszych czasach podwyżki, to jest to ogromna kwota, przesadzona i wiem doskonale, że dzisiaj wiedzieliście doskonale, że będzie opór społeczny i opór radnych i zadeklarowaliście już, że pan prezes jest gotów zmienić swoje stanowisko i obniżyć te kwoty do jakiś tam innych procentów, o czym jeszcze nie rozmawialiśmy.

Drodzy państwo, jakby nie patrzeć, ja dalej podtrzymuje swoją opinię, że taka uchwała jest nie do przyjęcia. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. W trybie ad vocem pan prezydent Piotr Korytkowski.”

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI** powiedział, cytuję: „Jak przypomnimy sobie poprzednie czasy, sprzed rządu PiS, to kompetencją rady było uchwalanie stawek za ceny wody i odprowadzenie ścieków. Proszę nie wprowadzać błędu. Czekamy na to, aż to ponownie powróci.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Jeszcze pan przewodniczący Piotr Czerniejewski.”

Wiceprzewodniczący rady **Piotr CZERNIEJEWSKI** powiedział, cytując: „Panie przewodniczący. Wysoka Rado, panie prezydencie, szanowni państwo. Generalnie same podwyżki, same w sobie są potrzebne, ponieważ stawki tych odpadów nie rosły od roku 2017. Po drodze mieliśmy inflację, Covid, wojnę w Ukrainie. I tak naprawdę my jako radni miasta bierzemy współodpowiedzialność za zarządzanie miastem, a co za tym idzie za zarządzanie podległymi spółkami, w tym za MZGOK. I teraz dlaczego ta podwyżka w ogóle jest wprowadzana? bo to dzisiaj nie padło na sesji, ale padło na komisji. Ceny do tej pory mogły być niskie, bo były wysokie ceny odkupu energii i spółka mogła utrzymywać niskie ceny przez to, że bilansowała sobie te niskie ceny odpadów dobrymi cenami energii, a przypomnę, że MZGOK tą energię produkuje i dzięki sprzedaży tej energii osiągała odpowiednie zyski. Teraz te ceny nie są korzystne, często trzeba nawet płacić za oddawanie energii do sieci, stąd też propozycja podwyżek.

I jeśli chodzi o zaproponowane stawki, ja rozumiem odniesienie się do innych miast i porównania tych stawek, które państwo proponujecie jako spółka do stawek w innych miastach. Natomiast trzeba sobie zadać pytanie, czy inne miasta faktycznie robią to dobrze. Dlatego z tej propozycji wynika, że tak naprawdę cena za odpady posegregowane będzie znacznie większa niż za odpady niesegregowane. Przypomnę, jak wygląda statystyka. Na ten moment 70% odpadów, jeśli chodzi o miasto Konin, to są odpady niesegregowane, a w ogólnym rozrachunku, jeśli chodzi o wszystkie odpady przyjmowane przez MZGOK to jest 43%. Widzimy ewidentnie, że miasto Konin, mieszkańcy miasta w mniejszym stopniu segregują odpady, niż chociażby mieszkańcy gmin ościennych, czy innych samorządów, które uczestniczą w dostarczaniu odpadów do spalarni. I teraz tak, proponujemy 16% wzrostu dla niesegregowanych i kilkaset procent wzrostu dla segregowanych. I szanowni państwo, kto mnie zna, to wie, że mi na sercu bardzo leżą kwestie ochrony środowiska i klimatu i wydaje mi się, że warto byłoby wykorzystać tę sytuację i faktycznie znacznie podwyższyć cenę odpadów niesegregowanych, a trochę mniej odpadów segregowanych, aby w ogólnym rozrachunku spółka powiedzmy wyszła na to samo, co państwo chcecie osiągnąć, czyli zapewnić to odpowiednie finansowanie i zrekompensować te straty, które wynikają ze złych cen energii. Natomiast to byłaby dobra ścieżka, czyli faktycznie sprawić, że ceny odpadów niesegregowanych będą wyższe niż ceny odpadów segregowanych, a co za tym idzie zachęcić mieszkańców, przedsiębiorców do tego, aby zaczęli segregować odpady. Tak, jak powiedziałem wcześniej, jeśli chodzi o miasto Konin mamy z tym znaczny problem i tą segregację w imię ochrony środowiska i też takiej zwykłej logiki trzeba poprawić. Tak, że prosiłbym pana prezydenta z tego miejsca, bo tak jak pan prezydent zapowiedział, faktycznie będą rozmowy z panem prezesem przed

zgromadzeniem wspólników, aby faktycznie ustalić pewne inne stawki, nie tak drastyczne i z innym rozłożeniem, tak jak wspomniałem i być może wtedy taka propozycja pozytywną opinię ze strony rady miasta również uzyska. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Pan prezydent zabierze głos priorytetowo."

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI** powiedział, cytuję: „Dziękuję bardzo za wypowiedź pana wiceprzewodniczącego. W tym względzie rozmawialiśmy też podczas spotkania, które miało miejsce przed sesją i to jest właśnie jeden z tych elementów, gdzie możemy tak podzielać, aby tak jak mówi popularne przysłowie był „wilk syty i owca cała”. Proszę państwa, bo rzeczywiście mam wrażenie, że to, co nam zaproponowano, troszeczkę demobilizuje segregację odpadów, a nam na tym nie zależy. Zależy nam na tym, żeby Miasto nie płaciło kar związanych z niespełnianiem kryteriów, niespełnianiem określonego procenta związanego z segregacją odpadów. W przyszłym roku będzie 55%, w tym roku mamy 30. I proszę państwa, to naprawdę ma być czynnik mobilizujący właśnie do tego, aby ta segregacja miała miejsce, dlatego też przed nami, panie prezesie, dwa tygodnie intensywnej pracy."

Przewodniczący rady, cytuję: „W trybie ad vocem radny Robert Popkowski."

Radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytuję: „Ja tylko bardzo krótko w trybie ad vocem do pana radnego. Tak rzeczywiście na komisji było tak, że jednym z głównych argumentów podwyżek miało być obniżenie stawek energii. I jest jedynym medium pan prezes i spółka, która twierdzi, że energia poszła do dołu i z pewnością spodziewają się, że ta energia pójdzie dalej. Ja natomiast z każdego medium, którego słyszałem ogólnopolskiego i ogólnoeuropejskiego, że ceny energii pójdą w górę, nie w dół i dziwi mnie troszeczkę, że mamy podnosić dzisiaj stawki za śmieci ze względu na spadek kosztów energii. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Następny zabierze głos zastępca prezydenta Paweł Adamów."

Zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW** powiedział, cytuję: „Szanowni państwo, ja tylko chciałem też zdementować taki tok dyskusji, że ten cennik w jakiś diametralny sposób spowoduje to, że nie będziemy w Koninie segregować odpadów. Ja przypomnę, że znakomita większość odpadów, którą my zawozimy, to są odpady z systemu zamieszkałego. Więc w żaden sposób ten mechanizm nie w stanie dotknąć ludzi, którzy po prostu mają przez nas ustaloną stawkę za odpady, jest stawka za segregowane i za niesegregowane, więc to absolutnie nie dotknie systemu zamieszkałego. Dotknie system niepubliczny, system niezamieszkały, bo tam bezpośrednio firmy podpisują umowy i tam rzeczywiście ten mechanizm może

zadziałać, ale jeżeli chodzi o miasto Konin w bardzo małym stopniu, bo ten system jest ilościowo, jeżeli chodzi o liczbę ton znikomy. Można to tak nazwać.

I też chciałbym powiedzieć, że jeżeli chodzi o segregację w gminach ościennych, to my mamy na pewno jedną większą trudność w stosunku do gmin ościennych, że my mamy większość mieszkańców zabudowy wielorodzinnej, zdecydowaną większość. Bardzo łatwo jest wyegzekwować z pojedynczego domku segregację i jest to praktycznie 100% skuteczne, można skontrolować pojemnik i nałożyć kary. Przy zabudowie wielorodzinnej jest to de facto niemożliwe. Trzeba by było zastosować najdroższy mechanizm, polegający na zaczipowaniu każdej frakcji worka mieszkańcowi i potem te czipy czytywać, to jest jedyny sposób na to, żeby móc potem w sądzie wyegzekwować karę na takim mieszkańcu. My oczywiście kontrolujemy, monitorujemy to, natomiast nie jest to tak skuteczne jak w przypadku domków i z tego chociażby powodu mamy problem ze stopniem segregacji w zabudowie wielorodzinnej. Więc tutaj nie do końca wszystko można zero jedynkowo przekładać na ten system gospodarki odpadami. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Kolejna do dyskusji zgłosiła się pani wiceprzewodnicząca rady Emilia Wasielewska."

Wiceprzewodnicząca rady **Emilia WASIELEWSKA** powiedziała, cytując: „Szanowni państwo, panie prezesie. Bardzo dziękuję za przesłane materiały na wniosek podczas komisji, jeżeli chodzi o inwestycje w latach poprzednich i te, które są zaplanowane. I w nawiązaniu do tego, co jest zaplanowane, chciałbym się dopytać pana prezesa, w przypadku kiedy ten cennik jednak nie zostanie zmieniony do takich wartości, jakie są zaproponowane, to jaki przychód w kolejnym roku państwo przewidujecie? Bo jakbyśmy powiedziane, ile państwo będziecie mieć tego dochodu tak naprawdę w przypadku, kiedy te ceny zostaną podniesione, ale nie wiemy ile będzie w przypadku, kiedy jednak te ceny zostaną niezmiennione. Niemniej uważam, że ceny, które są obecne w państwa cenniku zdecydowanie odstają od tych cen, które są na rynku. I w przypadku przetargów, to gdybyście państwo stanęli do przetargu z takimi cenami, to najczęściej byście zostali za każdym razem odrzuceni jako rażąco niska cena. Więc sugeruję, tak jak przewodniczący Piotr Czerniejewski usiąść do tego cennika raz jeszcze i zaproponować, może nie tak duże podwyżki, ale jednocześnie podwyżki są niezbędne. Bo trudno pracować i trudno działać, kiedy tak naprawdę te ceny zdecydowanie są za niskie i odstają zdecydowanie od tego, co jest na rynku.

Dodatkowo jeszcze chciałam panie prezesie dopytać. Nie jesteśmy jedyną radą, która musi zaopiniować taki cennik, są jeszcze inne jednostki samorządu terytorialnego, które muszą zaopiniować taki cennik. I mam nadzieję, że dzisiaj już jest pan w stanie

powiedzieć, ile gmin pozytywnie lub też negatywnie zaopiniowało ten nowy cennik. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Zapraszam pana prezesa Drzewieckiego do mikrofonu. Na te pierwsze pytania odpowie i może będą kolejne."

Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi **Henryk DRZEWIECKI** powiedział, cytując: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni radni, drodzy goście. Odpowiem w pierwszej kolejności panu radnemu Popkowskiemu, bo zarzucono mi tutaj, że podałem tylko i wyłącznie cennik na bramie, jaki jest w instalacjach ościennych, okolicznych, a pominąłem te instalacje, gdzie są spalarnie. Przypomnę, że Konin 320 zł, Białystok 330 zł, Bydgoszcz 287,50 zł, Kraków 255,74 zł, Poznań 316,92 zł i Szczecin 300 zł i przypominam, że są to ceny z tego roku. Należy się spodziewać, że te ceny poszybują w przyszłym roku znacznie wyżej. Co jeszcze ważne jest i co nas odróżnia od tych instalacji spalarniowych, które tutaj wymieniłem? Otóż my jesteśmy z tego grona najmniejszą instalacją, myśmy zutylizowali termicznie w ubiegłym roku tylko 85468 kg, Białystok 113 tys. kg, Bydgoszcz 160 tys. kg, Kraków 230 tys. kg, Poznań 210 tys. kg i Szczecin 174 tys. kg. Dlaczego o tym mówię, że koszty stałe prowadzenia takiej instalacji są podobne, czy ona ma wydajność 100 tys. czy 200 tys., ale przychody związane z produkcją energii elektrycznej i przychody związane z przyjęciem odpadów na bramie są niebotycznie wyższe.

Ja chcę jeszcze tutaj zakomunikować państwu, jak wygląda cena w tych miastach, o których wcześniej mówiłem tam, gdzie są spalarnie: Konin 24 zł, jak do tej pory, Białystok tam cena uzależniona jest od powierzchni lokalu mieszkalnego - do 40 m² 20 zł, do 80 m² 44 zł i powyżej 80 m² 56 zł, Kraków 27 zł, Bydgoszcz również 27 zł i ta cena obowiązuje od tego roku, Poznań 28 zł nieruchomość jednorodzinna i 25 zł nieruchomości wielorodzinna, Szczecin 10,30 zł za m³ zużytej wody, gdy zużycie wody przekracza 6 m³ to opłata dla zabudowy jednorodzinnej wynosi 115 zł za miesiąc, dla wielorodzinnej 209,91 zł. Tak jak widzicie, porównujemy się z tymi cenami, gdzie są te spalarnie, o których mówiłem, podkreślając tę różnicę, że nasza spalarnia jest z nich najmniejsza, a ponosimy te same koszty jej utrzymania, ceny mamy i tak na bardzo przyzwoitym poziomie.

Pan radny tutaj raczył zwrócić uwagę, że kupujemy stare urządzenia, że niepotrzebnie wymieniamy sprzęt. Otóż nieprawda, sprzęt musi być sprawny i musi nam służyć 24 godziny na dobę, bo pracujemy w wielu instalacjach, w wielu działach na trzy zmiany. Wszystkie te zakupy zostały poczynione w trybie zamówień publicznych. Tak kupiliśmy używany kompaktor, ale zrobiliśmy to z rozmysłem, ponieważ najważniejsze

rzeczy w tym kompaktorze, które się najczęściej psują, zostały wymienione na nowe, myśmy otrzymali nawet gwarancje na ten kompaktor.

Propozycja, która padła tutaj do cen zmieszanych, ona wzrosła tylko o 13%, więc nie jest to rzeczywiście taka dysproporcja, jaka była przy odpadach po selektywnej zbiórce, ale to już zostało na tej sali i na komisjach wyjaśnione, skąd te procenty się wzięły.

Pani Wasielewska miała pytanie konkretne. Jak będzie się firma bilansować bez zmiany stawek? Proszę państwa, jeżeli tych stawek nie zmienimy, to będziemy na minusie w przyszłym roku. To jest, to jest raczej pewne przy naszych analizach i wiedzy, którą, wiedzy, którą w tej chwili posiadamy, a przysłałem również państwu radnym planowane wydatki inwestycyjne i modernizacyjne i bez tych podwyżek my tego nie zdołamy przeprowadzić, a wiele z tych punktów, które tutaj są wymienione, po prostu takie są wymogi prawne i my będziemy musieli to zrobić, nie wiem, zadłużyć się. Będziemy na pewno musieli szukać rozwiązania, żeby sprostać wymogom prawnym."

Przewodniczący rady, cytuję: „Tutaj wydaje się, że jedna rzecz jest bezsporna. Ceny trzeba zmodyfikować, natomiast tu argument się pojawiający i zapowiedź pana prezydenta, że czeka was praca przez dwa tygodnie, to wykorzystajmy ją należycie w sensie takim, że na pewno musi być to motywacyjne, tak że trzeba zachęcać ludzi do segregowania odpadów, a nie ich karać za to, że to robią, bo to jest postawienie spraw na głowie.

Udzielę teraz głosu w trybie ad vocem panu radnemu Popkowskiemu."

Ad vocem radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytuję: „Panie przewodniczący. Ja właśnie chciałem skorzystać z tego, że pan prezes jeszcze jest i do pana prezesa odwołać się do tego, co mówił ewentualnie zadać też dwa, trzy pytania.

Więc panie prezesie, ja tylko z takim pytaniem, czy ma pan pewność i przekonanie o tym, że pieniądze wypracowane, jeżeli takie podwyżki w ogóle by nastąpiły, ewentualnie, jakiegokolwiek by podwyżki nastąpiły, czy będą one rzeczywiście skierowane do inwestycji, czy jednak Miasto wyciągnie rękę i powie „słuchajcie, mamy taki kłopot finansowy, nie spinami budżetu, potrzebujemy pieniędzy z nadwyżek, te inwestycje mogą poczekać jeszcze rok, a my potrzebujemy do „zapchania dziury”. Pytanie retoryczne, nie musi pan na nie odpowiadać od razu. Czy inwestycje te, które faktycznie by zaistniały, czy przyniosą dzisiaj według pana oceny w następnych latach spadek opłat za opłaty śmieci dla wszystkich indywidualnych klientów detalicznych w mieście? Czy raczej zapomnimy o tym, że inwestowaliśmy dzięki większym wpłatom pieniędzy, a tak naprawdę podwyżki będą cały czas rosły i rosły do góry, a nie

zmniejszymy, bo przecież każda inwestycja powinna powodować to, że powinniśmy zmniejszać te wartości opłat za śmieci, a nie podwyższać je.

Niech pan powie jeszcze, bo pytałem w ostatnim czasie, czego wszyscy radni nie wiedzą, co tak naprawdę mówią o tych podwyżkach gminy, bo gminy też będą cierpiały i z tego, co ja wiem, to gminy bardzo protestowały w stosunku do tak wysokich podwyżek, oni też nie zgadzają się z tym, żeby takie drastyczne podwyżki, podwyżki istniały. Ale pan ma najlepszą ocenę i opinie wszystkich gmin ościennych, inwestorów w spółce, którzy to robią.

Jeżeli mówimy tak naprawdę o inwestycjach, to zakup rębaka Terex, był pokazowy. Został do was dostarczany tak naprawdę, czy ma pan świadomość tego w ostatnim okresie jak został kupiony, jak często był psuty i jak często szedł do naprawy, do regeneracji? Jak dużo nie pracował w stosunku do tego, co pracował?

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja mam tylko jeszcze jedną prośbę. Szanowni państwo, w istocie rzeczy, co oznacza głos w trybie ad vocem. Głos zabrany w trybie ad vocem ma służyć sprostowaniu naszej wypowiedzi lub tego, że ktoś nas źle zrozumiał. Więc starajmy się nie mieszać, że tak powiem pojęć, formujemy kolejne tezy, zadajemy kolejne pytanie i to już nie ma nic wspólnego z ad vocem. Tak już mówiąc technicznie, bardzo proszę o tym pamiętać. Panie prezesie proszę odpowiadać.”

Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi **Henryk DRZEWIECKI** powiedział, cytuję: „W sprawie rębaka, on się psuje jak każda maszyna, która jest w ciągłym ruchu i jeżeli się coś psuje, najczęściej jest to, jest naprawiana we własnym zakresie. Mamy świetnych pracowników, mechaników, którzy sobie z tym radzą. Wszystko ulega zużyciu i potrafi się zepsuć, również rębak, to jest chyba normalne.”

Przewodniczący rady, cytuję: „W trybie ad vocem pan Sławomir Lachowicz.”

Ad vocem radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytuję: „Panie prezesie, mam takie pytanie. Przeglądałem rachunek zysków i strat i za 2022 rok spółka osiągnęła 12 mln 600 tys. zł dochodu, a za 2023 tylko 2 mln 600 tys. zł. Co było powodem takiego spadku? I chciałbym się dowiedzieć, jaki przewiduje pan wzrost utrzymania firmy na przyszły rok?”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja jeszcze raz powtórzę swoją uwagę. Prezydium mnie dyscyplinuje, więc ja wyrażam nie tylko swoją opinię, więc starajmy się nie używać głosu ad vocem w celu ominięcia kolejki. Pan prezes odpowiada.”

Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi **Henryk DRZEWIECKI** powiedział, cytując: „Panie radny, tak, w 2022 roku nasz zysk wyniósł 12.695.000 zł, a w roku 2023 już niestety tylko 2.554 000 zł. I jeszcze raz powtarzam, to się wzięło tylko i wyłącznie z drastycznego spadku cen na aukcjach energii elektrycznej. W 2022 roku bywały ceny za megawatogodzinę około 1200 zł, a teraz średnia cena za ten rok to jest 377 zł. Założyliśmy, że ceny będą się kształtowały w podobnych okolicach 380–400 zł, ale to jest bardzo optymistyczne założenie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Teraz zapyta jeszcze pan radny Mikołaj Marcinkowski.”

Radny **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytując: „Tutaj chciałem też a propos wypowiedzi pana przewodniczącego Popkowskiego, a propos cen energii. Jak wiadomo, Urząd Regulacji Energetyki reguluje te ceny energii i one faktycznie spadały, to nie jest wymysł pana prezesa, tak faktycznie jest. Wystarczy po prostu zagłębić się w dokumentach, a propos energii, którą wytwarzamy i oddajemy potem.

Moje pytanie, to już padło trochę na tej sali, ale moja obiekcja tak samo odnosi się do tego, co podnosiłem na komisji, że jednak ceny tak drastycznie..., ja rozumiem podwyżkę cen i jestem za podwyżką cen tutaj w MZGOK, bo to wynika z inflacji, że mamy ceny naprawdę nie rynkowe, bo 10 zł za szkło, 25 zł za papier, 75 zł za tworzywa sztuczne to były naprawdę małe ceny i nierynkowe teraz. Ale moja obawa wynika z tego, co też podnosił pan przewodniczący Czerniejewski, że jeżeli podniesiemy na 700 zł teraz tworzywa sztuczne i 300 zł szkło, a cena za niesegregowane odpady wynosi 370 zł to jakby nie zachęca firm, bo nie mówimy o mieszkańcach do segregacji tego. Stąd też moje pytanie, jeżeli te ceny może nie zostałyby tak drastycznie podniesione, tylko założmy, że tworzywa sztuczne o 350 zł, szkło o 100 zł, papier i tektura o 150 zł, czy nadal wtedy spółka nie byłaby na minusie, jakby te ceny zostały podniesione tylko o 50%.

I też moje pytanie, bo wiadomo, że ta cena dla mieszkańca, jeżeli podniesiemy te ceny, wzrośnie o 5, 6 zł, czyli powiedzmy do 29–30 zł, wyniesie to dla mieszkańca. I mówimy też o segregacji w domkach jednorodzinnych między innymi, to według mnie powinniśmy się zastanowić, bo odpady segregowane w domkach jednorodzinnych odbieramy raz w miesiącu, czy nie trzeba byłoby pomyśleć, żeby odpady segregowane zostałyby częściej zabierane od mieszkańców domków jednorodzinnych, ponieważ raz w miesiącu, jednak trochę tego się gromadzi, stąd też może osoby mniej segregują. Moje pytanie według mnie jest też trochę zasadne, ale to już jest bardziej do prezydentów. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Łatwiej jest segregować oczywiście w domkach, sam to robię, niż w blokach, trzeba pójść do pojemników i znaleźć, to jest dodatkowa trudność. Pan prezes odpowiada.”

Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi **Henryk DRZEWIECKI** powiedział, cytuję: „Panie radny, tak, ma pan rację, zgadzam się i też podobną metodę zastosujemy z panem prezydentem. My przygotowujemy nowy cennik zmodyfikowany tak, żeby żółty worek nie był droższy od odpadów zmieszanych. Zmodyfikujemy coś jeszcze na pozostałych frakcjach i z taką ofertą, z takim cennikiem pójdziemy na zgromadzenie wspólników. Popracujemy nad tym, pan prezydent mnie do tego przekonał, co jest oczywiste, jest właścicielem.

Pytanie kolejne brzmiało o częstotliwość odbioru. Proszę mi wybaczyć, ale to nie my ustalamy harmonogram odbiorów.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja pamiętam, że było tak, że zmieszane odpady były odbierane co tydzień. Potem uległo to zmianie, co dwa. Ale było na początku, co tydzień, bo ten czas pamiętam. I rzeczywiście wydaje się, że na początku ludzie się ciężko adaptowali, ale chyba wszyscy to ze zrozumieniem przyjęli. Tutaj z tymi segregowanymi, jak patrzę na ulicy, to nie widzę potrzeby, że to musi być zwiększone, wydaje się, że to jest dobrze robione na ten moment. Ale ważne jest to, żeby to cały czas motywowało ludzi do tego, żeby to robić i pan prezes przyznał, że na tym pracę w najbliższym czasie będą polegały, że akcenty zostaną zmienione i to jest słuszna deklaracja. Radny Jarosław Sidor, bardzo proszę.”

Radny **Jarosław SIDOR** powiedział, cytuję: „Panowie prezydenci, Wysoka Rado, szanowni państwo. W VI kadencji Rady Miasta Konina Związek Międzygminny miał wybudować spalanie odpadów, schronisko dla zwierząt, jak również cmentarz komunalny. Nic z tych zadań nie zostało wykonane i w VI kadencji Rada Miasta Konina podjęła decyzję o budowie przez Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Zakładu Termicznej Utylizacji Odpadów w skrócie spalarnia, który powstał. I taka krótka historia. 21 grudnia 2015 roku rozpoczął normalną eksploatację po okresie rozruchu wstępnego trwającego od połowy października 2015. Inwestycję zrealizował Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi, a jej głównym wykonawcą był konsorcjum Integral z Austrii, Enbud SA i Introl o wartości ponad 380 mln zł. Zakład powstał w ciągu 2 lat od rozpoczęcia budowy, a 3 lata od podpisania umowy. Praca 7 dni w tygodniu przez 24 godziny na dobę może zutylizować minimum 94 tysiące ton odpadów zmieszanych.

Proszę państwa, ustawa śmieciowa, tak w skrócie mówię, która weszła w życie 1 lipca 2013 roku zobowiązała samorządy do czystości, tak można powiedzieć,

aby miasta, gminy za to odpowiadały. 28 grudnia 2012 roku po wielu komisjach, rozmowach, przedstawianiu różnych możliwości opłat wybraliśmy, również byłem za tym, pozycję ceny od mieszkańca. Uchwała zaczęła obowiązywać, tak jak i ustawa od 1 lipca 2012 roku i wtedy pamiętam, za odpady niesegregowane stawka była 10 zł, za segregowane 10 zł. Ustawa wymuszała na samorządach spełnienie stopnia segregacji, który jest wpisany również w ustawę i w obowiązki gmin.

Zabrałem ten głos po wypowiedzi kolegi Czerniejewskiego, ale nie tylko. Bardzo proszę o zdjęcia segregacja. Proszę państwa, ktoś może powiedzieć, że jeżeli tak segreguje, to powinienem więcej płacić. Przeciwnie, zgodnie z ustawą nie, producenci, którzy te produkty czy opakowania wyprodukowały już płacą opłatę tak zwaną producencką za wyprodukowanie tych produktów. My jako mieszkańcy przyczyniamy się tylko do tego, aby te odpady skierowane zostały w odpowiednie miejsce, w tym przypadku na ulicę Sulańską. Proszę państwa, patrząc na propozycje cen, jeszcze odnośnie tych zdjęć coś powiem, nie ma tutaj pana prezesa Sławomira Lorka, bo miesiąc temu zadzwonił do mnie i zapytał, czy u mnie jest punkt z całego Niesłusza, a może tylko z jednej ulicy? Powiedziałem nie, to jest ode mnie. Płace za siebie i za żonę, jak również za działalność gospodarczą, płace za pojemnik od działalności gospodarczej, a to są odpady, które trafiają do MZGOK. Robię to nie tylko od 2013 roku, ale również od czasu, kiedy już ta segregacja była wprowadzona przez prezydenta Kazimierza Pałasa w latach wcześniejszych. Mogą się państwo śmiać ..."

Przewodniczący rady, cytuję: „Mam nadzieję, że to nie jest zachęta dla wszystkich, żebyśmy tyle samo worków wystawili?

Kontynuując radny **Jarosław SIDOR** powiedział, cytuję: „Nie. ale panie przewodniczący, dlaczego? Dlatego, że tak, papier i tektura ma być o 1100% w górę, szkło 1900% na bramie, tworzywa sztuczne 833%, gleba, ziemia 4900%, ale odpady niesegregowane 16%. Teraz jest pytanie, czy nam się opłaca? Opłaca się dla własnego spokoju i czystego sumienia. Ale panie prezydencie, nie może tak być, że poprzez to, co było zawarte w ustawie i wielu o tym mówiło, kiedy ta ustawa weszła od 1 lipca 2013, takie osoby powinny być gratyfikowane, a nie karane panie przewodniczący i to jest powód mojego wystąpienia. Nie ma zgody z mojej strony na tak drastyczne podwyżki. Tak jak powiedziałem, ta opłata już jest płacona przez producentów w Polsce, jak również towarów importowanych, jeżeli chodzi o utylizację. My ponosimy ponownie te koszty, ci którzy to robią, będą sumiennymi obywatelami tego kraju i działają zgodnie z ustawą. Pytanie, dlaczego my mamy być karani? Dlaczego ja mam być karany? Proszę mi dać uzasadnienie.

Kolejna rzecz, inwestycje. Proszę państwa, nie padła odpowiedzi i na pewno nie padnie taka odpowiedź, jeżeli pójdzie oplatą w górę przykładowo 5 do 6 zł z uwagi na inwestycje, że po zainwestowaniu tych pieniędzy skutki będą takie, że te opłaty będą niższe, nieprawda. Za chwileczkę wyjdą sprawy amortyzacji, remontów, przeglądów i tak dalej, wiem jak to po prostu wygląda. Ja rozumiem, że trzeba inwestować. Panie prezydencie, dywidenda. Zakład komunalny jest po to, aby miał jak najniższe ceny dla mieszkańców, którzy można powiedzieć, utrzymują ten zakład, a to są nie tylko mieszkańcy Konina, ale również subregionu konińskiego i ci mieszkańcy wypracowali dywidendę za 2021 rok w kwocie 5.000.971 zł, w roku 2022 3.500.000 zł, w roku 2023 7 mln zł, to są już pieniądze na czysto. Nie wiem, czy to już jest opodatkowane, czy nie, bo nie wiem, kto płaci podatki czy MZGOK, czy Miasto, ale nie ma znaczenia z uwagi na to, że to jest to, co pozostało z inwestycji, która w danych zakładach została wykonana. I nie byłoby prawdopodobnie tej propozycji, gdyby te pieniądze z dywidend szły na bieżące inwestycje w tym zakładzie.

Kolejna rzecz, proszę państwa odnośnie segregacji, bo my się cieszymy, że został wybudowany Zakład Termicznej Utylizacji Odpadów, ale, proszę Państwa, zgodnie z ustawą i wymaganiami unijnymi musimy spełniać pewne normy, jeżeli chodzi o segregację w poszczególnych latach. A my do dnia dzisiejszego ich nie spełniamy jako samorząd. Rok 2025 55% wagowo, 2026 rok 56% i tak dalej, aż do roku 2035 i kolejnego roku o 1% w górę. Jest pytanie, co będzie później z Zakładem Termicznej Utylizacji Odpadów, jeżeli ta segregacja tak by wyglądała? Ja wiem, że ona tak nie wygląda. Trzeba panie prezydencie się nad tym zastanowić, bo to co wprowadza Unia Europejska, ja nie ze wszystkim się zgadzam, to są tylko fakty, które w tej chwili przytoczyłem i obawiam się co będzie dalej, bo jeżeli tylko to ma być argumentowane inwestycjami, to co będzie później, jeżeli wszyscy ludzie zaczną segregować w 100% i nie będzie co, przepraszam za kolokwializm, palić w spalarni. Więcej Zakład Termicznej Utylizacji Odpadów również wytwarza energię elektryczną, a przede wszystkim energię ciepłą w okolicach 13 MW ciepłych rocznie, która jest wtłaczana w system ciepłowniczy miasta Konina. Tych pytań jest wiele. Szkoda, że to wszystko tylko było krótko na komisji, po raz kolejny powiem, że nie było jakiejś porządnej prezentacji, rozmów i to tak niestety odbywa się cały czas.

Na koniec zachęcam mieszkańców miasta Konina do segregacji takiej, jaka powinna być. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Chyba możemy podsumować sens tej naszej dyskusji, że najważniejsze jest to, żeby ten cennik był motywujący do segregacji, a nie przeciwnie.

Pan prezydent Paweł Adamów, bardzo proszę."

Zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Jedno tylko zdanie, bo tutaj w kontekście do tego, co mówił pan radny Sidor, to dzisiaj widzimy, że ceny energii, które były takie wysokie, to miały charakter incydentalny. To były ceny, które funkcjonowały dwa, trzy lata i pamiętam te dyskusje na sesjach, że te czynniki są za wysokie, te dywidendy są za wysokie, ale dzisiaj widzimy, że to miało charakter przejściowy wynikający z pewnych przejściowych procesów i dzisiaj jak te ceny się ustabilizowały, to widzimy, że ten cennik de facto jest skonstruowany na styk. Bo tak jak mówi pan prezes, jeżeli nie dokonamy tych korekt w górę, to będziemy na minusie, więc nie można tak czasami z perspektywy jednego roku oceniać całościowej polityki, jeżeli chodzi o branie dywidendy, czy o ustalanie cenników. Wtedy mieliśmy te dwa, trzy lata dla nas dobrej sytuacji i mogliśmy te dywidendy wziąć i je wzięliśmy na wydatki, które się wtedy pojawiły. Natomiast popatrzymy teraz, w jakiej sytuacji teraz jesteśmy. Odnoszenie się do tego, że dwa, trzy lata temu w tym wyjątkowym okresie była dywidenda i był nadzwyczajny zysk, nie jest żadnym argumentem. Zobaczmy, jak zaprojektowany jest zysk na przyszły rok i pod tym kątem państwo radni też popatrzcie na tą spółkę, bo jedna kwestia, to są nasze stawki za odpady płacone przez mieszkańców, ale druga kwestia to jest fakt taki, że ta spółka też jest nasza i też musimy zabezpieczyć i musimy trochę szerzej na to patrzeć i musimy zabezpieczyć funkcjonowanie spółki w następnych latach, bo ona rozwiązuje nam w bardzo ważny sposób tematy zagospodarowania odpadów. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Myślę, że na zakończenie jeszcze radny Robert Popkowski."

Radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytuję „Ja chciałbym tak naprawdę już nie ad vocem, bo nie chciałem wyprzedzać faktu, odnieść się do tego Jarku, co powiedziałeś. Tak naprawdę, jeżeli chodzi o wypłacenie dywidend, to tak jak w spółce każdej z o.o. jest opodatkowanie podwójne. Więc tak naprawdę zostało opodatkowane podwójnie. Jeżeli te pieniądze z racji tego, że one wpływały i było wiadomo ile ich jest, można było inwestować znacznie szybciej, nie płacono podatków z tego tytułu, żadnych oprócz VAT-u, to jest odpowiedź dla ciebie.

Natomiast, jeżeli chodzi o to, co pan prezes powiedział prędezej, że jeżeli nie będą podniesione te opłaty za śmieci, to będzie się spółka zadłużała. Oczywiście tak naprawdę, jeżeli budowa kompostowni będzie kosztowała 23 mln zł, to już automatycznie pożyczka jest 14 mln 218 tys. zł, co już spółka się zadłuża chociażby z tego tytułu.

Inną rzeczą jest to, o czym nie chciałem mówić ad vocem. Zadałem pięć pytań, dostałem odpowiedź tylko na jedno o zakupie rębaka. Natomiast panu prezesowi spytałem się przede wszystkim o to, jaką ma pewność i czy ma pewność, że pieniądze, które ewentualnie wpłynęłyby z racji tego, że są podwyżki, czy one zostaną na pewno zainwestowane w te rzeczy, które on planuje do przodu?

Z drugiej strony chciałbym spytać, czy te zainwestowane pieniądze, zwłaszcza w tą budowę kompostowni, co spowoduje i na ile, czy są wyliczenia takie, na ile mieszkańcy w następnych latach będą płacili mniej za odpady?

I ostatnia rzecz. Nie została udzielona odpowiedź na pytanie dotyczące ościennych gmin, które są również udziałowcem spalarni, co oni sądzą o tych podwyżkach? Bo z tego, co ja wiem, to one są po prostu bardzo krytyczne. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Panie prezesie, zapraszam do mikrofonu. Pytanie jest właśnie o to, jakie stanowisko zajęły gminy ościenne. Czy już są samorządy, które procedowały tą propozycję MZGOK?”

Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi **Henryk DRZEWIECKI** powiedział, cytując: „Gminy ościenne jeszcze nie podjęły uchwały. Do 30 października mają na to czas. Ale pragnę państwu podkreślić, że nawet kiedy te ceny za selektywną zbiórkę opiewały na kwotę 1 zł, a cena na bramie była niezmienną na zmieszane odpady od 2017 roku, to większość tych gmin przysyłała nam uchwały, które negatywnie opiniowały ten cennik. Nawet za złotówkę. Teraz niczego innego się nie spodziewamy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jeszcze radny Tomasz Andrzej Nowak.”

Radny **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, Wysoka Rado. Ja chciałbym zwrócić uwagę na to, że wiele się mówi u nas o budowaniu aglomeracji konińskiej, jak wiemy w bardzo wielu obszarach to się nie udawało i po prostu się nie uda. Jeśli chodzi o sprawę MZGOK w związku z tym, że tutaj są udziałowcy z innych gmin, to właśnie tutaj ta współpraca taka aglomeracyjna powinna być, powiedzmy, że zbliżona do bardzo dobrej, a wygląda, że tak nie jest po tych pismach, które wpłynęły od udziałowców. Ale z drugiej strony muszę poprzeć prezydenta Korytkowskiego, bo ja zawsze mówiłem, że interes nasz jako mieszkańców Konina i rady Konina jest najważniejszy, ale z drugiej strony trzeba szanować tych partnerów.

Chciałem zwrócić uwagę na to, że w ostatnim czasie w radzie ogólnie mamy taką sytuację, że są zwoływane komisje z kilkudniowym wyprzedzeniem. Nie dostajemy materiałów w odpowiednim czasie. Są komisje, na których tematy są poruszane

miękkie, wcale nie muszą być w danym terminie. Natomiast tutaj zabrakło takiej komisji właśnie specjalnej, osobnej, gdzie można by było wysłuchać prezentacji prezesa pana Henryka Drzewieckiego, gdzie każdy mógłby sobie to zobaczyć, przeczytać, wydrukować, ułożyć w głowie i dopiero iść na komisję przedsesyjną. A my dostajemy ten temat, który, jak państwo widzą, jest bardzo skomplikowany, bo ile my już rozmawiamy na sesji, dostajemy go „na twarz” na komisję, a za chwilę musimy o nim rozmawiać na sesji, tak nie powinno być. A jak się jeszcze weźmie pod uwagę to, że nasz głos i tak nic nie zmienia, bo prezydent podejmie jako ten większościowy udziałowiec decyzję w tej sprawie, to ja powiem tak. Rozmawiając z panem prezesem Drzewieckim na ten temat, powiedziałem mu, że nasz klub w tej sytuacji, kiedy jest to w ten sposób przedstawione i takie są podwyżki drastyczne w niektórych punktach nie jesteśmy w stanie tego poprzeć. I na tę chwilę również potwierdzam, że my dzisiaj pozytywnej opinii nie damy dla tej propozycji tutaj uchwały, ponieważ za krótki czas, za mało materiałów, za mało rozmów. Właściwie dzisiaj każdy przedstawił swoje zdanie, ale wszyscy pozostali przy swoich zdaniach i teraz, jeżeli pan prezydent powiedział, że jeszcze są możliwe zmiany, a decyzje będzie podejmował on, to po co dzisiaj jest właściwie ta opinia. Trzeba było zrobić to wcześniej, przedstawić, do czego ja zmierzam? Trzeba było przedstawić dwie propozycje, jedną taką jak jest dzisiaj tych podwyżek, a drugą podwyżek trochę niższych. I wtedy byśmy rozmawiali, co dadzą te albo co dadzą drugie. A dzisiaj wygląda tak, że albo zaopiniujemy pozytywnie to, albo i tak nie będziemy mieli na to wpływu. Więc niestety nasz klub Obywatele Konina dzisiaj tego projektu uchwały nie poprze i mam nadzieję, że wyargumentowałem to wystarczająco. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Ja jeszcze pana prezesa poproszę, żeby odpowiedział na pozostałe pytania pana Popkowskiego i potem zakończy pan zastępca prezydenta i przejdziemy do głosowania."

Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi **Henryk DRZEWIECKI** powiedział, cytując: „Ja bardzo przepraszam, że pominąłem to pytanie. Czy budowa kompostowni jest konieczna? Tak, jest to wymóg prawny i my nie możemy się od tego uchylić. Kompostownia, która w tej chwili u nas funkcjonuje ma za małą wydajność, bo tylko 20 tys. ton rocznie możemy przyjąć. Jeżeli tę ilość ton przekroczyliśmy WIOŚ może nam taką instalację zamknąć i wtedy nie będziemy mogli tych odpadów biodegradowalnych przyjmować od miasta i od wszystkich naszych współników. Dlatego budowa kompostowni to nie jest nasze widzimisię, tylko to jest konieczność. Zmieniają się przepisy prawne, jak to powinno funkcjonować i co powinno na takiej kompostowni się znajdować, więc to są szybko zamykające się i otwierające bramy, odpowiednie boksy, z odpowiednim zabezpieczeniem, place

manewrowe, to wszystko jest opisane w ustawie i my musimy te warunki spełnić, dlatego budowa kompostowni jest dla nas absolutnie konieczna."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. I na zakończenie zastępcy prezydenta Paweł Adamów."

Zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Ja tylko chciałem się odnieść do słów pana radnego Tomka Nowaka, który jak zwykle w swoim stylu dyskredytuje jakikolwiek system pracy nad jakimkolwiek projektem, bo mówienie o tym, że projekt trafił w ostatnim momencie do procedowania jest nieprawdą. Projekt cennika został państwu radnym wysłany o wiele wcześniej niż była komisja. Potem na komisji był szczegółowo omówiony i dzisiaj jest wyrażana opinia, bo jest to opinia, a nie decyzja, opinia jednej z 35 rad udziałowców, którzy należą do tego procesu i to też nie może być tak, że w trakcie posiedzenia będziemy sobie swobodnie zmieniać stawki i założenia tego cennika, bo to ma swoją procedurę. Poszło to do 35 organów stanowiących. Jakby teraz sobie każdy z tych organów pozmieniał, to ja nie wiem, co by wróciło do pana prezesa. Więc państwo możecie wyrazić opinię pozytywną bądź negatywną do cennika przygotowanego przez MZGOK i nie ma innej drogi. Wynika to z przepisów umowy wykonawczej i zawsze było to tak robione, więc prosimy państwa o zaopiniowanie pozytywne bądź negatywne, bądź wstrzymanie się od tego cennika. Dziękuję bardzo. Ja też powiem, że terminy zostały wszelkie przez radę zachowane."

Przewodniczący rady, cytuję: „Jeszcze pan Robert Popkowski w trybie ad vocem."

Ad vocem radny **Robert POPKOWSKI**, cytuję: „Panie przewodniczący, panie prezesie. Ja ad vocem tylko dlatego, że po raz trzeci postaram się spytać, bo na dwa pytania nie dostałem odpowiedzi, bo to, co w sprawie inwestycji jest, to ja nie podważam tego, że one nie są konieczne. Moje pytanie brzmiało następująco. Czy inwestycje, które miałyby powstać i podwyżki miałyby spowodować to, że takie inwestycje powstaną? Czy zdaje sobie pan sprawę z tego, czy ewentualnie mógłby pan powiedzieć, albo ma pan taką pewność, że pieniądze wypracowane przez te podwyżki, czy nie zostaną skonsumowane przez Miasto, kiedy Miasto będzie miało nóż na gardle i powie "nie, takie inwestycje mogą poczekać, a my potrzebujemy dzisiaj tak naprawdę dywidendę do tego, żeby zatkać dziury". Teoretycznie oczywiście może tak być, nie chciałbym, żeby tak było kiedykolwiek w przyszłości. A po drugie, jeżeli rzeczywiście takie inwestycje powstaną, to czy macie symulację na temat tego, po powstaniu takiej inwestycji jakich mieszkańcy mogą spodziewać się obniżek cen za śmieci, jeżeli taka inwestycja powstanie. Ile obniży to jak gdyby oddawanie śmieci? Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan prezes odpowiada."

Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi **Henryk DRZEWIECKI** powiedział, cytując: „Szanowny panie radny, budowa tej kompostowni nie będzie miała większego wpływu na cenę opłat od mieszkańców. Ja tylko dodam, że opłaty na bramie i przyjęcie tych odpadów do zagospodarowania stanowi tylko 50% ceny od mieszkańca, czyli przy 30 zł, 15 zł to nasze koszty. Zaplanowanie i budowa kompostowni nie wpłynie na zmianę ceny. A odnośnie dywidendy, to pytanie nie do mnie. Proszę mi wybaczyć, nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Koniecznie chce ostatni raz zabrać głos radny Tomasz Andrzej Nowak.”

Radny **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „Tak, bo nie lubię, jak ktoś opowiada pewne rzeczy i się mija z prawdą. Panie prezydencie Adamów, pismo z MZGOK z tym cennikiem jest co prawda z 3 października, ale my dostaliśmy je w mailu z 21 października, a komisja była o ile pamiętam 22 października. A mi chodziło o to, że powinna to być w ogóle osobna komisja, spotkanie, tak jak było w sprawie uchwały krajobrazowej, jak było w sprawie strategii miasta, strefy parkingowej w mieście. Myślę, że to jest jak widzimy na tyle ważna sprawa, że tak długo rozmawiamy na sesji. Więc gdzie 3 października pisma, a 21 października u radnych, a na drugi dzień komisja. Właściwie ktoś może przeczytać to dopiero na drugi dzień albo przed komisją. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo wszystkim państwu za udział w dyskusji. Jeszcze pan prezydent Piotr Korytkowski na zakończenie.”

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI** powiedział, cytując: „Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Tak na koniec chciałem państwu powiedzieć, zobaczcie państwo jak dyskutujemy nad opinią, ale chciałbym nałożyć rys taki nad czym my w ogóle dyskutujemy. Proszę państwa, w Koninie mamy to szczęście, że mamy tak dobrze zorganizowany system odbioru i zagospodarowania odpadów. Jesteśmy nielicznymi szczęściarzami w kraju, że kiedyś rozsądna władza podjęła decyzję dotyczącą wprowadzenia segregacji odpadów, to już ponad 20 lat uczymy tego systemu naszych mieszkańców i to doskonale robią. Został na bazie Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi zorganizowany zakład, który funkcjonuje w formie spółki dla wszystkich 35 udziałowców. Mamy wysypisko odpadów, na które są wywożone tylko te, które muszą być i nie mogą być wysegregowane. Mamy dobrze funkcjonujący system segregacji, doczyszczanie nie jako na MZGOK tych odpadów, które dostarczane są już segregowane. Mamy najniższą cenę na bramie odpadów zmieszanych tych, które stanowią przytłaczającą część odpadów, które trafiają do MZGOK. I mamy odpady innych frakcji, o których

tutaj głównie dyskutujemy. Proszę państwa, ta dyskusja mówiąca w różny sposób dotykająca inwestycji, dotycząca kompaktorów, czy trzeba było zakupić, czy nie trzeba było zakupić, jakie urządzenia, jakiego nie, powoduje to, że nam się rozmywa jedna istotna, że będą w Polsce mówić o tym, że Konin ma jakiś problem z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów. Zamiast mówić, i to jest to, co ja słyszę w kraju jeżdżąc, na jedną, na drugą konferencję i to samo prezesi PGKiM i MZGOK, oni się pytają: „Jak Wy żeście do tego doprowadzili, że macie spalarnie, że nie macie protestów, że Wasi mieszkańcy Wam to segregują, bo u nas tak nie jest. My mamy kłopoty”. Tam są kłopoty rzeczywiście z zagospodarowaniem odpadów, a my na tych odpadach, proszę państwa w całości patrząc, zarabiamy, dlatego mamy najniższe ceny w kraju. I po wprowadzeniu tego, co proponuje prezes MZGOK, dalej będziemy mieli najniższe ceny w kraju. Więc ja naprawdę wierzę mi państwo, kompletnie nie rozumiem tej dyskusji. Dziękuję bardzo.”

Do projektu uchwały radni nie mieli więcej pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 0 „za”, 13 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina uchwały nie podjęła.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Uzupełniająca informacja jest taka, która wynikała już z początku dyskusji, że ostateczną decyzję podejmuje walne zgromadzenie, ale po konsultacjach i to pan prezydent zapowiedział, po przepracowaniu tego projektu, tak żeby on był bardziej przyjazny i zachęcał rzeczywiście do segregacji wierzymy, że tak będzie. A propozycje cen dla mieszkańców otrzymamy w projekcie uchwały na sesji listopadowej.”

Przewodniczący rady zarządził przerwę w obradach od godziny 12.00 do godziny 12.15

17. Podjęcie uchwał w sprawie nabycia nieruchomości (druki nr 83, 84 i 85).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Mamy teraz do rozpatrzenia projekty uchwał dotyczące nabycia nieruchomości, są to trzy druki nr: 83, 84 i 85. Opinie do wszystkich projektów uchwał przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj Marcinkowski.”

Przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytuję: „Projekt uchwały omówiła kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami pani Małgorzata Lalak.

Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości, obręb Wilków – druk nr 83, 13 radnych było „za”. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości, obręb Gosławice – druk nr 83, 13 radnych było „za”. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości, obręb Czarnków – druk nr 85, 13 radnych było „za”. Dziękuję."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 83

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 20 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Uchwała Nr 92 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 84

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 20 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Uchwała Nr 93 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 85

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 21 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Uchwała Nr 94 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

18. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 82).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu - druk nr 82. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Mikołaj Marcinkowski."

Przewodniczący Komisji Finansów **Mikołaj MARCINKOWSKI** powiedział, cytując: „Projekt uchwały omówiła kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami pani Małgorzata Lalak. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały

projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości i służebnością przesyłu – jednogłośnie 13 radnych było „za”. Dziękuję."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania – 22 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu.

Uchwała Nr 95 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Miejskim w Koninie (druk nr 89).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Miejskim w Koninie - druk nr 89. Komisją wiodącą w tej materii jest Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, której przewodniczącą jest Urszula Maciaszek, proszę o przedstawienie wypracowanej opinii na posiedzeniu komisji.”

Przewodnicząca Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Urszula MACIASZEK** powiedziała, cytując: „Projekt uchwały omówił zastępca prezydenta pan Witold Nowak. Członkowie Komisji Rodziny i Spraw Społecznych zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały - 8 radnych głosowało „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymało się” od głosu. Dziękuję."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 18 „za”, 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Miejskim w Koninie.

Uchwała Nr 96 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina (druk nr 96).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina - druk nr 96. Projekt uchwały był tematem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, której przewodniczącą Katarzynę Wagner proszę o przedstawienie wypracowanej opinii na posiedzeniu komisji.”

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji **Katarzyna WAGNER** powiedziała, cytując: „14 października 2024 roku spotkaliśmy się na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Konina. Skarga dotyczyła nieudzielania całodobowej opieki nad zwierzętami. Po wysłuchaniu skarżącej, która w obecności swojej koleżanki wolontariuszki nie umiała merytorycznie obronić swojej skargi, wywołała się dyskusja, zupełnie nie na temat, z opieki całodobowej temat zszedł na koty i to był główny temat tej komisji.

Po merytorycznej wypowiedzi kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej pana Oblizajka członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznali skargę za bezzasadną – 4 radnych było „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 20 „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina.

Uchwała Nr 97 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

21. Inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych Konińska Prawica Wschodniej Wielkopolski – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych (druk nr 70).

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „I przejdziemy teraz do kolejnego punktu, w którym mamy do rozpatrzenia projekt uchwały, który jest inicjatywą uchwałodawczą Klubu Radnych Konińskiej Prawicy Wschodniej Wielkopolski.

A ostatecznie dotyczy on podwyższenia diet państwa radnych. Natomiast ja rozpocznę od tego, co miało miejsce już w czerwcu, bo wpłynął do biura rady wniosek dotyczący

trzech kwestii. Pierwszy dotyczący opuszczania posiedzeń komisji i sesji, drugi potrąceń za nieobecność i trzeci związany z projektem uchwały, dotyczący podwyższenia wysokości diet.

Szanowni państwo, przytoczę państwu rozstrzygnięcie, które zapadło na posiedzeniu Komisji Statutowej w dniu 28 sierpnia w tej sprawie, rozpatrując wniosek daleko idący. W międzyczasie, dotarło do nas również to, co było pomocne w naszej pracy na posiedzeniu komisji, to znaczy rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, które przy okazji poddało ocenie uchwałę Rady Powiatu Konińskiego, co ważne i zachęcam państwa, żeby o tym, żeby zawsze pamiętać, bo utarło się bardzo źle, że państwo radni są określani jako osoby zarabiające w urzędzie. Otóż, my nie jesteśmy urzędnikami, my nie zarabiamy, a dieta radnego, myślę że wszyscy się z tym zgodzą i proszę, żebyśmy to zapamiętali, jest rekompensatą utraconych dochodów. I wychodząc z tego założenia, służby prawne wojewody uznały, że tym samym, jeśli chodzi o kwestie potrąceń lub też braku, taka dywagacja staje się bezprzedmiotowa, bo jeśli nasza dieta jest rekompensatą tego, że nie jesteśmy w pracy, to siłą rzeczy nie może być mowy o tym, że ktoś nam nie będzie potrącał za to, że nas nie ma na posiedzeniu komisji, bo w tym momencie nie przysługuje dieta, tym samym ta rekompensata nie przysługuje, więc takie zapisy są bezpodstawne i nie możemy ich usunąć. A więc te potrącenia, które mamy zapisane w sentencji uchwały, będą musiały być utrzymane, więc nie było potrzeby głosowania tego, ponieważ rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody zakwestionowało takie zapisy znajdujące się w uchwale rady powiatu, tym samym nie chcieliśmy powielać tego błędu.

Druga kwestia też wyszła oczywista, ale za tą inicjatywę dziękuję, dotycząca opuszczenia sesji i komisji, to reguluje statut. Jak się wczytamy, to tam jest napisane, tak naprawdę nikt tego nie nadużywa, ale rzeczywiście starajmy się zachować powagę, bo na początku tej naszej kadencji było niestety tak, że w momencie, kiedy wyczerpaliśmy porządek obrad, zaczął się punkt wnioski i zapytania, to niestety zdarzały nam się sytuacje takie, że zadający pytania już nie doczekał nawet odpowiedzi na te pytania, przyznam szczerze, że to już jest troszeczkę takie niepoważne. Rozumiem, że są sytuacje losowe, że jedna czy dwie osoby mogą wyjść, ale starajmy się nie robić takich sytuacji, że nagle braknie nam kworum, bo to już jest sytuacja skrajna, tego nie może być. Więc myślę, że tutaj wszyscy potrafimy się samemu zdyscyplinować. Tym samym tu również nie zachodziła potrzeba głosowania, mieliśmy załatwione kwestie dwóch wniosków, które w tej inicjatywie się znalazły i pozostała nam trzecia kwestia podwyżki diet do stawek maksymalnych.

W głosowaniu Komisja Statutowa nie poparła tego wniosku - 4 głosami „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się” komisja nie wyraziła zgody na tą podwyżkę maksymalną.

W drugim kroku pojawiła się inicjatywa uchwałodawcza, w której zmodyfikowane nieco te stawki, ale w przypadku radnych jest to nadal stawka maksymalna. Tak jak było w pierwszej inicjatywie. Oczywiście, to właśnie gremium, takie jak rada jest władne temu i nie było to przedmiotem oddzielnego posiedzenia Komisji Statutowej, bo nie ma takiej potrzeby, zapis statutu § 36 pkt 6 Rady Miasta Konina mówi jasno, że projekty uchwał kieruje się na posiedzenie komisji, bądź bezpośrednio na sesję. Mamy takie sytuacje dość często w sytuacjach sesji nadzwyczajnej, kiedy materiały są wyłącznie omawiane na sesji, tu jednakowoż najważniejsze jest to, że głosowanie tutaj jest przesądzające, uchwała jest poniekąd techniczna, wskazuje na podwyżki.

Przypomnę państwu, co jest w sentencji uchwały dla wiceprzewodniczącego rady z 80 do 90%, w przypadku przewodniczącego komisji z 70 do 85%, w przypadku szeregowych radnych z 65 do 75%. To tak w skrócie, przybliżając państwu, to co w tej sprawie zadziało się, więc mieliśmy tylko dwa kroki inicjatywy uchwałodawczej, pierwsza szersza, druga już dotycząca wyłącznie podwyżek diety. Tak, że jeszcze raz przypomnę usunięcie tych potrąceń nie bardzo jest możliwe, ponieważ nie dopuszcza do tego ustawodawca.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrała radna **Zofia ITMAN**, cytuję: „Panie przewodniczący, ja tylko chcę się odnieść do pana wypowiedzi, to tutaj odnosząc się do zanegowania tej części tego wniosku dotyczącego usprawiedliwienia nieobecności i wypowiedzi prawnej na ten temat wojewody, to chodziło mi tylko wtedy o te sesje nadzwyczajne, które się zdarzają czasami w wakacje i tylko w tej kwestii ten problem był podnoszony przeze mnie, że radni, jakby nie ze swojej winy nie mogą uczestniczyć. Był też pomysł na to, żeby online, ale niestety w obecnej sytuacji prawnej jest niemożliwe. A zależało mi też na tym, że na takich sesjach nadzwyczajnych, raz że radni są wtedy poszkodowani nie ze swojej winy, dwa że czasami jest ważny temat, który powinien być omawiany i do tego jest potrzebny kworum.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Faktycznie tak było i dziękuję za przypomnienie jeszcze jednej rzeczy, którą też poruszaliśmy. Sesje online były narzędziem nadzwyczajnym związanym z pandemią, ustawodawca teraz nie dopuszcza możliwości takich obrad również w żadnym trybie.

Zgłosił się do dyskusji pan radny Robert Popkowski.”

Ad vocem radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytuję: „Panie przewodniczący, szanowni państwo radni. Ja również chciałbym nawiązać do zwolnienia lub usprawiedliwienia swojej nieobecności, ewentualnie części nieobecności na sesjach czy na komisjach. Ciekawym przykładem jest to, kiedy byłem na komisji i później dostałem statut, że w momencie kiedy nie jest się 50% czasu na komisji, wtedy ten czas się nie liczy. Rzeczywiście to 50% czasu jest strasznie trudne do określenia, bo jeżeli przychodzimy na komisję, my nie zakładamy, że będziemy godzinę, czy dwie godziny powinniśmy być, tylko zakładamy, że najważniejsze punkty, które nas dotyczą osobiście zostajemy, mówimy o tym i później wychodzimy. Może być tak, że się zwolnimy u przewodniczącego, tak jak ja to zrobiłem, jak się okaże, że niestety sesja trwała nie 2 godziny, tylko 2 godziny i 10 minut, po godzinie wyszedłem i nagle się okazuje, że jestem nieuwzględniony, że na komisji byłem, jest to troszeczkę niesprawiedliwe. Natomiast nie miałbym nic do tego, że na siłę musimy to zmieniać, ale trudno jest to do określenia tego czasu 50 %.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Jest to ryzyko faktycznie mam pan rację, że wychodząc nie wie pan ile potrwa posiedzenie. Niestety jest takie ryzyko.

Pan prezydent również opiniował projekt uchwały, pozostawiając tutaj jak najbardziej kompetencje Radzie. Panie prezydencie, bardzo proszę.”

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI** powiedział, cytuję: „Panie przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni państwo, szanowni radni, inicjatorzy tejże uchwały. Parę minut temu bardzo skrupulatnie wyliczaliście państwo, czy są zasadne podwyżki podatków w naszym mieście, czy jest zasadne opiniowanie pozytywne tego, co przedstawił MZGOK na dzisiejszej sesji, skutkowało to określonymi podwyżkami dla naszych mieszkańców i stanęliście w ich obronie można tak powiedzieć. Natomiast teraz okazuje się, że te podwyżki dokładnie też będą obarczały budżet miasta. Znikąd inąd nie weźmiemy tych pieniędzy jak z budżetu miasta. Proszę państwa, waszą decyzją, która została przed chwilą podjęta dotycząca tego, że nie będziemy mieli wpływu około 1.300.000 zł w związku z podwyżką podatków skutkuje pewnymi rzeczami, że będziemy musieli poszukać tych pieniędzy na podwyżki diet dla państwa, żeby znaleźć te pieniądze w przeciągu całego roku. I niech się mieszkańcy dowiedzą o tym, że państwo podnosicie diety dla siebie, jednocześnie bronią w innych momentach opłat koniecznych dla miasta. Jeszcze skrupulatność do tego, czy się wychodzi godzinę wcześniej przed zakończeniem komisji, czy też sesji, muszę powiedzieć, że ja byłem też radnym proszę państwa i takich rozmów nie było tutaj, bo byliśmy do końca. Odnośnie pozbawiania pieniędzy za to, że się nie jest do końca na komisji tak było i nikt z tym nie dyskutował. Natomiast w tej chwili uważam to za

bardzo niezręczne dzisiaj na sesji, kiedy w dwóch punktach państwo można powiedzieć, pozbawili budżet miasta określonych wpływów."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi. W trybie ad vocem radny Robert Popkowski."

Ad vocem radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytując: „Panie prezydencie, panie przewodniczący, szanowni państwo radni. Oczywiście dzisiaj zdecydujemy o tym, czy te podwyżki są zasadne, czy nie, czy w takiej skali. Natomiast ja chciałbym odnieść się do tego, co pan prezydent powiedział, że dwie uchwały nie zostały dzisiaj podjęte, to tak naprawdę powoduje to, że nie powinniśmy robić podwyżek ze względu chociażby na te dwie uchwały. A z drugiej strony musi pan pamiętać, bo to było stosunkowo niedawno, że na pierwszej sesji rady miasta pan jako pierwszy wystąpił do rady miasta o podwyżkę dla Prezydenta Miasta Konina, o jakiej skali, o jakim procencie, warto by było o tym przypomnieć.

Z drugiej strony zastępcy prezydenta dostali tak naprawdę premie, nagrody stałe, z tego co pamięta po 3,5 tys. zł. Więc tak naprawdę rzeczywiście pracę wykonujecie ciężką. A z drugiej strony, ja powiem od siebie, bo nie wszyscy pracujemy w spółkach miejskich, często pracujemy w firmach prywatnych i jeżeli jest ktoś przewodniczącym jakiejś komisji i ma pracować słusznie, wytrwale i dobrze dla rady miasta, to możecie mi państwo wierzyć, ale tej pracy jest tak dużo i tak dużo godzin trzeba spędzić kosztem swojej pracy, że jakkolwiek byśmy nie podnosili o parę procent te wartości, to uznałem, że ja się na pewno do tej kwestii przychylę, chociaż nie jestem za tym, żeby rzeczywiście odbierać mieszkańcom tych pieniędzy, bo mimo wszystko Miasto powinno tych pieniędzy dla radnych, którzy pracują myślę bardzo dobrze, poszukać gdzie indziej. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytując: „Głos zabierze pan prezydent Piotr Korytkowski."

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI** powiedział, cytując: „Proszę państwa, to jest prerogatywa rady gminy, aby ustalać na początku kadencji wynagrodzenie prezydenta i nic innego państwo nie zrobili, tylko ustaliliście wynagrodzenia i to dokładnie takie samo, jakie miało miejsce w poprzedniej kadencji. W poprzedniej kadencji, kiedy zostało zmienione, gdyż przypomnę, że to państwo, PiS, obniżyli wynagrodzenie włodarzom gmin w jeszcze poprzedniej kadencji, tak że wynagrodzenie moje nie zmieniło się, muszę powiedzieć od poprzedniej kadencji, więc jest to naturalna kolej rzeczy, że przy zatrudnianiu prezydenta na nową kadencję spełniliście państwo obowiązek i panie radny tutaj żadnego bym powiedział nienormalnego zachowania nie było."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Głos zabierze radny Tomasz Andrzej Nowak.”

Radny **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytuję: „Panie przewodniczący, panie prezydencie, Wysoka Rado. Wydaje mi się, że pan prezydent niepotrzebnie daje się wciągnąć w te rozmowy, bo chyba niepotrzebnie, bo to będzie decyzja rady w sprawie rady, ale do czego zmierzam? Akurat tutaj zgadzam się z panem prezydentem, że w poprzedniej kadencji było tak, powiem na swoim przykładzie, jak zostałem przewodniczącym komisji w tamtej kadencji, to nawet nie wiedziałem, że będę miał 150 zł więcej, nie chodziło mi o to, chciałem być przewodniczącym, wziąłem to na siebie, działałem jak działałem raz dobrze, raz gorzej coś się udało, coś się nie udało, ale nigdy nie patrzyłem na to, że ja mam dużo pracy. Jak ktoś nie chce mieć pracy, to niech zrezygnuje. Taka jest moja propozycja i tyle. To nie ma tak, albo się bierze i bierze się cały ten splendor, że się jest przewodniczącym i ma się obowiązek, albo się patrzy na te parę złotych. Niestety, ja w tym momencie zgadzam się akurat z prezydentem, ale mówię od siebie, ja nie patrzyłem na to, że to jest 150 zł więcej, to będzie kupa pracy, mogłem przecież się zgłaszać i tyle. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Bardzo dziękuję. I zgłosił się jeszcze w trybie ad vocem radny Robert Popkowski.”

Ad vocem radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytuję: „Panie radny, tylko jedno pytanie do pana, w jakiej firmie pan pracuje?”

Przewodniczący rady, cytuję: „Radny odpowie na końcu, a do wypowiedzi zgłosiła się pani radna Katarzyna Wagner.”

Radna **Katarzyna WAGNER** powiedziała, cytuję: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, koleżanki i koledzy radni. Tak w sumie trochę przysłuchuje się wszystkim wypowiedziom i się zastanawiam, o czym my w ogóle rozmawiamy. Przecież tak naprawdę praca radnego to jest praca społeczna, tak jak pan przewodniczący powiedział, to jest to jest tylko rekompensata za wynagrodzenie, jeżeli jest gdzieś jakaś strata. Wiadomo, że będziemy się czepiać, że ktoś powie, że tylko raz w miesiącu jest sesja, a nie raz się zdarzą i dwie i te komisje i tak dalej, ale niestety podjęliśmy takie wyzwanie i to jest praca społeczna i idąc do rady tego się spodziewałam. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję również. Jeszcze pan radny Jarosław Sidor.”

Radny **Jarosław SIDOR** powiedział, cytuję: „Co prawda to pytanie nie zostało mi postawione, ale drogi radny Robercie Popkowski powiem w swoim imieniu. Jeżeli Tomek się wstydzi, boi, nie wiem, ja pracuję w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. od 4 lutego 2007 roku, a radnym miasta Konina ja jestem od 28 grudnia 2010 roku. Jestem wybrany z wyboru przez mieszkańców czwartą

kadencję, czasami było ciężko, podkładano mi nogi, aby w ogóle nie startować i tak dalej, ale dla mnie bycie radnym i reprezentowanie mieszkańców to jest zaszczyt i nie chodzi mi w tej chwili o podwyższenie pieniędzy, bo powiem więcej, to co wykonuje na komisji, na sesji, to jest tylko mała część z tego, co wykonuje jako radny w czasie prywatnym. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Odpowiada teraz radny Tomasz Andrzej Nowak."

Radny **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytuję: „Ja też chciałem powiedzieć panu Robertowi, nie chodzi o to, żebyśmy się teraz tutaj pokłócili. Ja pracuję w PGKiM, jestem radnym trzecią kadencję, wszyscy wiedzą, że tam pracuję. Jakby budziło to jakieś zastrzeżenia, że ktoś pracuje w spółce miejskiej, są inni radni, którzy pracują albo pracowali w spółkach miejskich, czy w tej czy w innej kadencji, w szkolnictwie też pracują, to znaczy, że ci, którzy są nauczycielami, to mieliby nie być radnymi, Robert proszę cię, już nie ciągnijmy tego, po prostu rozmawiajmy już o tych podwyżkach. Ale ja naprawdę uważam, że możemy zrobić tak, że jeżeli komuś nie odpowiada komisja, to niech się zadeklaruje ci, którzy nic nie chcą za to, że są przewodniczącymi komisji i będą, bo ja mogę, ale już teraz, jak to widzę, co się dzieje, to już mi się odechciało, bo naprawdę bycie przewodniczącym komisji to jest naprawdę jeden wielki obowiązek, ale jak ciągle będę to piłował, że tam nie chodzi o to 100 zł więcej za bycie przewodniczącym komisji. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Radny Robert Popkowski, bardzo proszę."

Radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytuję: „Panowie radni, przekonałście mnie z pewnością będę „wstrzymywał się” od głosu, nie potrzebuje tych pieniędzy. Ja myślałem, że inni chcieli. Dziękuję."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 7 „za”, 7 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina uchwały nie podjęła.

22. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2025.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2025. Jest to informacja techniczna, która wynika z obowiązku ustawowego, które nakłada na nas Ministerstwo Sprawiedliwości."

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Praworządności **Zofia ITMAN** powiedziała, cytując: „Członkowie Komisji Praworządności przyjęli informację Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2025 informacyjnie, nie było dyskusji.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad informacją.

Do informacji radni nie mieli pytań.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła informację Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2025.

Informacja stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

23. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Szanowni państwo, wyczerpaliśmy roboczy porządek obrad i jak zawsze komunikaty. Staram się tutaj dyscyplinować państwa, żebyśmy byli przewidywalni w zakresie sesji roboczych i tak jak zawsze była to ostatnia środa miesiąca, jeśli nic nam nie koliduje. Tak też zapowiadam sesję listopadową na 27 listopada.

Natomiast zapowiem już wyprzedzająco, ponieważ w grudniu ostatnia środa wypada w okresie świątecznym, a jest zwyczajem, odkąd ja pamiętam, że tematem budżetu zajmowaliśmy się przed świętami i w tym roku przypada na dzień 18 grudnia.

Szanowni państwo, wnioski i zapytania radnych, bardzo proszę.”

Głos zabrała radna **Zofia ITMAN**, cytując: „Moje pierwsze pytanie, dotyczy informacji na temat Centrum Integracji Cudzoziemców. Słyszymy, że w Koninie ma powstać siedziba z tych przewidzianych 49. Chciałabym, prosiłabym pana prezydenta o przygotowanie informacji na następną sesję, żebyśmy mogli się do tego odnieść, czyli jeśli chodzi o ilość tych imigrantów, koszty, infrastrukturę, o to wszystko, co się będzie z tym wiązało, to jest sprawa najważniejsza.

Druga. Może taka podrzędna, ale pewnie też ważna i istotna. Wielu mieszkańców mówi, że jeśli chodzi o Starówkę, czy w ogóle o Konin, chodzi o tak zwane toalety powszechnie dostępne. Trudno tutaj na Starówce gdziekolwiek wejść.

Ostatnia sprawa. Dotyczy regulacji ruchu przy banku, czyli tego chodnika, gdzie jest zakaz zatrzymywania się i postoju, tam wszyscy łamią ten zakaz, bo trudno się do banku dostać.

I jeszcze kwestia poczty na ulicy Zofii Urbanowskiej, też jest problem z zaparkowaniem. Czy można tam jakieś ograniczenie minutowe, czy trzy minutowe, bo tam sobie parkują przed pocztą, a mieszkańcy nie mogą się dostać."

Radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytując: „Chciałbym się przede wszystkim dowiedzieć, czy pan prezydent ma wiedzę na temat tego, czy miasto Konin zostało wytypowane jako jedno z 49 miast, które mają przygotować ośrodki migracyjne dla migrantów i rozlokowania ich.

Drugie pytanie. Czy możemy jak gdyby prosić panów prezydentów o to, aby to, co się mówi na komisjach nie robić wcześniej konferencji z mediami, dlatego, że patrząc na to, kiedyś na sesjach rady miasta mediów było dużo, dzisiaj ich nie ma, a tak naprawdę ich nie ma dlatego, że konferencje prezydenci robicie sami przed sesją i omawiacie to w sposób, w jaki chcecie. Przez to mam pytanie, w jaki sposób wcześniej przedstawione stanowisko przez prezydenta i zastępców wpływa na odbiór tematów sesji przez media i czy taka komunikacja wzmacnia zaufanie społeczne?

Czy wypowiedzi przed sesją koncentrujące się na pewnych tematach, takich jak podwyżki podatków, czy inwestycje mogą wpływać na niezależność decyzji radnych, jakie kroki mogą podjąć, aby zapewnić równowagę? Ale też, czy rozmowy z mediami przed sesją wzmacniają transparentność, czy jednak mogą być odbierane jako sposób na ukształtowanie oczekiwań opinii publicznej? Jakie korzyści przynosiłaby bardziej zróżnicowana reprezentacja głosów podczas takiej konferencji, nie tylko prezydentów, ale i radnych przed sesją, by mieszkańcy mogli poznać pełny obraz sytuacji?

Drodzy państwo ocenę tego, co się mówi na komisjach i wnioski powinniśmy wyciągać wtedy, kiedy jest sesja i kiedy są różne głosy, nawet tych, których na takich komisjach nie ma. Trudno przedstawić mediom jakkolwiek swój punkt widzenia, kształtując jak gdyby ich opinię o tym, co się będzie działo. W moim przekonaniu nie jest to dobrą praktyką i prosiłbym bardzo zapytaniem, czy możemy to zmienić?

Wiceprzewodniczący rady **Piotr CZERNIEJEWSKI** powiedział, cytując: „Ja mam pierwszy wniosek, który dotyczy bezpłatnej komunikacji 1 listopada. Wiem, że taka komunikacja została wprowadzona zarządzeniem prezydenta i to jest dobry ruch. Natomiast mój wniosek dotyczy tego, aby taką bezpłatną komunikację na 1 listopada zagwarantować w formie uchwały. Drogą innych samorządów jest podjęta uchwała rady miasta, która na stałe zapewnia taką darmową komunikację właśnie 1 listopada. Być może warto byłoby do tego dodać 22 września, kiedy jest dzień bez samochodu, żeby to na stałe było wpisane w lokalny porządek prawny.

Natomiast do tego oprócz 1 listopada, tutaj dobrze byłoby dodać 2 listopada, ponieważ ten ruch, zapotrzebowanie na komunikację publiczną 2 listopada na cmentarzach jest równie wysokie co 1 listopada i faktycznie za kadencji jeszcze prezydenta Nowickiego taka darmowa komunikacja była również 2 listopada, więc być może warto byłoby do takiego rozwiązania powrócić.

Mam pełną świadomość, że oczywiście komunikacja dla mieszkańców Konina jest bezpłatna, jednak biorąc pod uwagę, że z tej komunikacji mogą korzystać mieszkańcy gmin ościennych, warto ograniczać ruch samochodowy, który wtedy jest dosyć natężony.

Drugi wniosek dotyczy kwestii, którą poruszaliśmy na poprzedniej sesji, czyli kwestia odbioru odpadów tekstylnych, ponieważ tak jak było powiedziane, te odpady można dostarczać do dwóch specjalnych punktów, które mamy na terenie miasta. Ale jak wiemy, większość mieszkańców korzysta z tak zwanych kontenerów PCK. I tutaj chciałbym złożyć wniosek, aby przy współpracy z PCK takie kontenery były stawiane w okolicach śmietników, czyli faktycznie, żeby one nie stały w losowych lokalizacjach na terenie miasta, tylko faktycznie przy śmietnikach. Jeden kontener na osiedlu, żeby one były przeniesione i to też uważam, uporządkowałoby trochę przestrzeń miasta, że one nie stały właśnie w takich losowanych lokalizacjach, tylko faktycznie przy śmietnikach i jeżeli ktoś idzie wyrzucić odpady, to przy okazji zabiera odzież, tekstylia do takiego pojemnika. Więc tutaj proszę o współpracę z PCK i zajęcie się tematem już istniejących kontenerów.

Trzeci wniosek dotyczy kwestii osiedla Wilków, tutaj mam materiały zdjęciowe, które prosiłbym o wyświetlenie. Tam jest droga, która prowadzi przez las, to jest droga, która kiedyś była przejezdna, natomiast teraz jest to droga pieszo-rowerowa. Tutaj na środku znajduje się lampa, która wskazuje na to, że faktycznie tam się odbywał kiedyś ruch. Ze strony miasta Konina tutaj mamy taki słupek, to jest właśnie na osiedlu Wilków i na następnym zdjęciu mamy mapkę, która pokazuje, na środku mamy ulicę Kalinową na terenie miasta Konina, mamy później las i wyznaczoną granicę, taką przerywaną linią i dalej mamy już gminę Krzymów ulicę Miodową i tam jest taki przesmyk, z którego korzystają zarówno mieszkańcy gminy Krzymów, którzy idą na autobus, ale też mieszkańcy miasta Konina, właśnie z ulicy Kalinowej, czy Świerkowej w celach rekreacyjnych. I tam jest taki problem, że faktycznie ta droga nie jest przejezdna, nawet rowerem, co osobiście sprawdziłem, bo faktycznie jest tam piach, jest tam ciężko, jeśli chodzi o rower, ale i też jeśli chodzi o osoby z niepełnosprawnościami. Jak widzimy jest to droga, która przebiega praktycznie w całości na terenie miasta Konina i obejście tego przesmyku może się odbyć dopiero

przez ulicę Szkolną, którą mamy po lewej stronie. Więc chciałbym z tego miejsca złożyć wniosek o to, aby utwardzić ten teren, aby był on bardziej przystępny dla pieszych i dla rowerzystów, bo ktoś by mógł powiedzieć, że jest to droga leśna i dlatego mamy się tym zajmować. Jest to jednak ciąg komunikacyjny, kiedyś była to droga wykorzystywana, więc stąd mój wniosek, żeby ten teren w jakiś sposób utwardzić, jeżeli jest to możliwe.”

Radny **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „Ja mam dwa wnioski i do nich też fotografie. W tamtej kadencji poruszałem sprawę ogrodzenia stadionu przy ulicy Dmowskiego i to jest narożnik północno-wschodni, widzimy jak skarpa jest uszkodzona i ona jest coraz bardziej rozlatująca się. Tutaj mamy zakończenie, taką kratownicą betonową i tam dalej po lewo też jest kratownica. Ten odcinek nie został dokończony i on na tę chwilę podlega degradacji i już widać, jak mocno się ta ziemia osunęła i wszystko opadło i wypadłoby to przy czwartym moim wniosku panie prezydencie jednak zabezpieczyć, bo tylko ta część skarpy nie jest dokończona, na której stoi ogrodzenie, gdzie się kończy ten obiekt, żeby ktoś to ocenił. Uważam, że to powinno być tą kratownicą do końca zrobione. Nie wiem, dlaczego nie zostało wtedy dokończone.

Kolejna sprawa. Już chyba czwarty raz zgłaszam, że na ulicy Kaliskiej nadal jest ciemno. To jest zdjęcie, akurat jechał samochód i jest oświetlone. Od ronda Świętego Ducha przy Kościele Ewangelickim, cała ulica Kaliska jest ciemna, tam w głębi jest ulica Kolska, ulica 3 Maja się świeci i tylko tam w oddali widać latarnię u góry na ulicy Kaliskiej, więc to już jest kolejny weekend, że światła się nie palą, więc proszę o interwencję.”

24. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Przede wszystkim znowu powtórzę to, co powiedziałem na poprzedniej sesji szanowni państwo i myślę, że to też dotyczy radnych, że jak widzicie państwo niedziałającą latarnię, dziurę w chodniku, potrzebę opróżnienia kosza, mamy taką aplikację Tu Mieszkam i tam jest piękna, elegancka zakładka, gdzie można zgłoszenia takie czynić. Jest coś takiego jak m-zgłoszenia, taki trójkącik z wykrzyknikiem i tam można wpisywać. Tam następuje reakcja po takim zgłoszeniu. Proszę mi wierzyć następuje reakcja, niekoniecznie trzeba to czynić na sesji.

Co do miejsc do parkowania pani radna, tu przy urzędzie. Państwo widzieli, że Plac Wolności się zmienił, jeżeli chodzi o organizację parkowania, aczkolwiek tu rozważamy jeszcze pewną korektę tego w zakresie parkowania osób z niepełnosprawnościami.

Natomiast myślę, że całe zawirowanie, związane ze zwiększeniem samochodów, które chcą stanąć na tym krótkim odcinku ulicy Wojska Polskiego od Palcu Wolności do mostu spowodowany jest tym, że jest tam zlokalizowany niestety oddział PKO BP, na którego lokalizację niestety nie mieliśmy wpływu i ta placówka nie zapewnia również dla swoich interesantów miejsca do parkowania, czyli niejako można powiedzieć, interesant miasta, w sensie urzędu, PKO, czy też kupców z terenu Placu Wolności walczy o to miejsce do zaparkowania.

Co do ulicy Zofii Urbanowskiej, niestety tak jest, że jest ograniczona ilość miejsc do parkowania, ale patrząc na Starówki innych miast, które są obszarowo znacznie większe bywa tak, że w ogóle nie można wjechać samochodem na Starówkę, zostawiając samochody niekiedy w odległych miejscach na terenach parkingów buforowych i przypomnę, że taki parking buforowy jest na ulicy Grunwaldzkiej.

Co do toalet, to muszę powiedzieć, że rzeczywiście jest z tym problem na Starówce i jest to zdecydowanie coś, co dzielam, jeżeli chodzi o opinię. Mamy toaletę w Kawce Karafce, ale i też proszę wierzyć, jeżeli jest taka potrzeba do tych placówek publicznych na terenie Starówki można wejść i z tej toalety skorzystać. Myślę, że i restauratorzy nie wygonią też nikogo. Natomiast nie widzimy na razie miejsca na to, aby zlokalizować taką toaletę publiczną, kiedyś mówiliśmy na ten temat, jeżeli będzie przebudowywany Plac Zamkowy, żeby tam na powrót taki budynek przywrócić. Zobaczymy, póki co, to jest rzeczywiście do uregulowania pani radna.

Co do Centrum Integracji Cudzoziemców, to za chwileczkę wypowie się pan prezydent Nowak.

Natomiast, jeśli chodzi o wypowiedź pana radnego Popkowskiego. Panie radny i tu mam dylemat z tą wypowiedzią, bo wszystko, co robimy w zakresie informowania o działaniach samorządu nakierowane jest na to, aby przekazać rzetelną, szybką informację mediom. I ja myślę, że tutaj nie ma co konkurować, czy zrobimy to przed komisjami i przed sesją robiąc konferencję prasową, zaznajamiając wszystkich zainteresowanych, wszystkie zainteresowane redakcje o tym, co będzie przedmiotem sesji. Ja myślę, że jest to wartość dodana do całości polityki informacyjnej, że takie coś robimy, przy czym wtedy media są przygotowane i nawet jak pan radny jest w stanie zauważyć, radni widząc to, a przypomnę, że każda komisja i każda sesja jest transmitowana, media słuchają, oglądają to i skrupulatnie wszystko to, co się tutaj pojawia, pojawia się za chwileczkę w przestrzeni internetowej, medialnej, czy też jest zapisane w formie obrazu bądź też na papierze. Myślę, że trudno zarzucać jakąś niewłaściwą politykę informacyjną. Myślę, że proszę państwa nie ma co tutaj mówić i narzucać mediom cokolwiek co mają robić, bo proszę państwa media w Polsce są

wolne, a po 15 października ubiegłego roku, są jeszcze bardziej wolne, z czego należy się bardzo cieszyć.

Pan wiceprzewodniczący Czerniejewski. Przyjmuję to, bo rzeczywiście można byłoby w regulaminie przewozów zapisać to, że rzeczywiście dniami, które są zwolnione z opłaty biletowej, jeżeli chodzi o MZK jest 1 listopada i 22 września. Tylko dodam jeszcze, że zrobimy tym ukłon w stosunku do przejezdnych, bo pamięta pan, że mamy w Koninie komunikację bezpłatną, tak że będzie to efekt, ale jako ukłon w stosunku do naszych gości w mieście.

Natomiast, czy 2 listopada, ja nie wiem czy jest też taka konieczność, tym bardziej, że mamy zapewnione bezpłatne parkowanie 1 i 2 listopada i nie obowiązują strefy parkowania.

Pojemniki przy altanach, żeby ustawić na tekstylia. Być może widzi pan dużo tych pojemników, ale raczej na osiedlach domów jednorodzinnych, bo zazwyczaj tam są ustawiane, bo one są troszeczkę bezpieczniejsze dla tego operatora, ponieważ postawienie takiego pojemnika przy altanie śmietnikowej, przy zabudowie wielorodzinnej może skutkować tym, że w tych pojemnikach znajdą się śmieci, to jest jedna rzecz. A druga rzecz, właśnie to jest to, że one w większości są na osiedlach domów jednorodzinnych, oddalone tym samym od możliwości wrzucania śmieci i mieszkańcy z nich naprawdę korzystają.

Pan radny Tomasz Andrzej Nowak odnośnie oświetlenia. Rondo Świętego Ducha, to już musi się ZDM zająć, to jest jak gdyby, to, co mówiłem na początku. Tak jak mówiłam, że widzimy coś, co powinno funkcjonować, a nie funkcjonuje to jest aplikacja. A jeżeli jest nieodparta konieczność porozmawiania z kimś, to telefon proszę do ZDM i tam na pewno ktoś odbierze i wysłucha.

Na to, na co nie odpowiedziałem, bo nie zdążyłem sobie powiedzieć wynotować, oczywiście dostaniecie państwo odpowiedź pisemną i teraz poprosiłbym pana prezydenta Nowaka, aby ustosunkował się, jeśli chodzi o Centrum Integracji Cudzoziemców."

Radny **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytuję: „Przepraszam, że się jeszcze raz zwracam, bo raczej się staram w jednej turze, ale zainspirował mnie pan prezydent, bo sprawa tych szaletów, toalet na Starówce, bo przecież zbudowaliśmy budynek z toaletami, to było w kadencji odległej i powstał budynek, tam gdzie mieści się Kawka Karafka jest budynek miejski, który powstał na Centrum Informacji Turystycznej, a na dole od strony ulicy Zofii Urbanowskiej się wchodzi i są toalety, które miały być szaletami miejskimi i one są jakby w zastępstwie tych szaletów, które kiedyś były na

Placu Zamkowym, które tak spektakularnie były zalewane, a później lód skuwał wejście i nie było można wejść, więc szalety na Starówce są i tą sprawę poruszaliśmy i to jest kwestia oznakowania, że go nie ma i ludzie szukają, którądy, gdzie, a tego miejsca nie ma, więc Kawka Karafka dzierżawi ten budynek, ale na dole są, przynajmniej miały być. Do czego zmierzam, pytanie brzmi, jaki jest teraz status właśnie tego budynku i tych miejskich szaletów, które miały być i miały być ogólnodostępne?"

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Nie sądziłem, że taka to będzie sesja, że i toalety będą bardzo intensywnie dyskutowane. Proszę państwa, ja powiedziałem o tym, że toalety publiczne są tam, gdzie jest Kawka Karafka na ulicy Zofii Urbanowskiej, przy Bulwarze Nadwarciańskim i one są użytkowane. Ale rozumiem, że pani radna Itman uważa, że jest ich za mało. Ja też tak uważam, że być może jest ich za mało, bo w centrum taki szalet powinien być zlokalizowany. Być może tak, ja to przyjmuję do wiadomości, będziemy dyskutowali na ten temat, będziemy to rozważali. Wskazuję inne rozwiązanie, a mianowicie wszelkie nasze lokalizacje miejskie, a na terenie miasta Konina jest sporo takich budynków, sam Urząd Miejski ma toalety publiczne, tak że zapraszam do korzystania.”

Ad vocem radna **Zofia ITMAN** powiedziała, cytując: „Tylko właśnie do tego wątku tych toalet miejskich. Czy jest jakaś informacja w mieście, jakieś strzałki w mieście, gdzie jest ta toaleta zlokalizowana?"

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Proszę państwa, tutaj do zadania tego pytania panie prezydencie zainspirował mnie pan, kiedy pan mówił o mediach. Ja mam takie pytanie, czy na swoją konferencję wpuściłby pan dziennikarzy Telewizji Republika? Telewizji, którą ogląda 10 mln ludzi, bo pana pryncypał tego nie robi, a jak pan by się w tym momencie zachował? Tak na przyszłość pytam.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Oczywiście, że tak, jeżeli to medium będzie zainteresowane działaniem samorządu Miasta Konina, bardzo chętnie będę gościł w miejscu, gdzie będziemy organizowali tą konferencję, Ostatnio organizowaliśmy ją w COP-ie, tak, że nie widzę tutaj problemu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Z tą odpowiedzią na temat Centrum Integracji Cudzoziemców mam pewien kłopot. I on wynika z tego, że jestem przekonany, że pytanie jest inspirowane politycznie i ideologicznie. Może pan rozkładać ręce, ale powiem panu dlaczego, bo moja wypowiedź będzie merytoryczna. Otóż na swoim facebooku napisał pan taką nieprawdziwą informację: Czy chciałbyś

Centra Integracji Cudzoziemców w twojej okolicy? Czy chciałbyś, aby takie centrum powstało w pobliżu Twojego domu? Obecnie trwają rozmowy z mieszkańcami Konina na temat powstania Centrum Integracji Cudzoziemców, które są częścią realizacji Paktu Migracyjnego.” Ja bym przerwał tą swoją wypowiedź i chciałbym zapytać pana radnego, żeby uzupełnić, bo ja wtedy się odniosę do meritum, tylko chciałbym zapytać, nawiązując do tej informacji, kto prowadzi takie rozmowy z mieszkańcami Konina na ten temat? Bo pan tu podaje to jako tezę i dlatego chciałem zapytać. Narazie przerywam.”

Ad vocem radny **Robert POPKOWSKI**, cytuję: „Panie prezydencie nie prowadzę konsultacji społecznych z mieszkańcami w tej sprawie, ale rozmawiam z wieloma osobami i jeżeli pan chce zaproszę pana na takie spotkanie, gdzie takich osób będzie 20, 30 a może 50. Czy chciałby pan wiedzieć, żebym podał panu imię i nazwisko, nr telefonu i adres tych osób? Jeżeli pan chce ich poznać, to ich zaproszę chętnie i pana też.”

Ad vocem radna **Zofia ITMAN** powiedziała, cytuję: „W związku z tym, że jako pierwsza zadałam pytanie z prośbą o przygotowanie na następną sesję do pana prezydenta dotyczącą Centrum Integracji Cudzoziemców i tylko o to chodziło. Żadnych podtekstów politycznych tutaj nie ma, chcielibyśmy wiedzieć, w jakim miejscu to będzie, jak władze planują, czy rzeczywiście to będzie w Koninie i jakie koszty będą dla nas?”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Tak czułem, że pan radny nie odpowie na moje pytanie, bo pan nie odpowiedział na moje pytanie, to znaczy, pan stawia tezę pisząc „obecnie trwają rozmowy z mieszkańcami Konina na temat powstania Centrum Integracji Cudzoziemców, które są częścią realizacji Paktu Migracyjnego”. Ale kto prowadzi te rozmowy, z kim i na jaki temat i gdzie są te rozmowy prowadzone?”

Radny **Robert POPKOWSKI** powiedział, cytuję: „Spłyca pan tą rozmowę do tak naprawdę polityki. Jeżeli tylko takie rozmowy będą na moje zaproszenie z mieszkańcami, o których mówię, pana chętnie zaproszę i pan ich pozna sam osobiście. Czy to naprawdę nie wystarczy? Tu nie chodzi o to, że ktoś biega z podpisami po mieście, albo z flagami czy transparentami.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „No dobrze. Teraz i do pani radnej i do pana radnego i do wszystkich państwa radnych również, Centrum Integracji Cudzoziemców działa w Koninie od 1 marca 2022 roku, co jest informacją powszechną, znaną, co na pana facebooku też się pojawiło. Wszyscy o tym wiedzą, instytucja działa niepowołana przez Miasto i ja naprawdę nie wiem, jak pan umieszcza

taki wpis, dlatego powiedziałem o tym na początku, co pan chce osiągnąć? Przyznam szczerze, że głębiej myśląc i sięgając politycznie myślę, że inspirowane takie wpisy są daleko za wschodniej granicy naszego państwa, serio mówię i naprawdę nie żartuję tutaj. Jeżeli macie taki przekaz, to naprawdę zastanówcie się, od kogo i kto go wam podaje. Centra Integracji Cudzoziemców działają i co się takiego stało przez te 2 lata w Koninie, że trzeba mówić o jakiś zagrożeniach, bo pan stawia wykrzykniki, wiele znaków zapytania, mówi pan, że trwają rozmowy z mieszkańcami na ten temat. Działa ponad 2,5 roku taka instytucja i coś się takiego w Koninie stało, jakieś marsze są, jakieś protesty, ktoś kogoś napada? Naprawdę w tą stronę chce pan iść? A niech pan pomyśli, ile osób z Ukrainy w tym Centrum Integracji Cudzoziemców uzyskało pomoc, ile osób chodziło na kursy językowe tam. Naprawdę zastanówcie się państwo, tylko o to proszę. Nie będę się już odnosił do pana wypowiedzi."

Głos zabrał Prezydent **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Ja mam takie pytania do pana radnego Popkowskiego, bo rzeczywiście wzbudzanie niepokoju społecznego w tym zakresie jest w tej chwili tak eskalowane w Polsce, że powinniśmy pewne rzeczy tonować i to, co się dzieje u pana na facebooku powoduje, że to rodzi wielki niepokój, a przecież Centrum Integracji Cudzoziemców jest to instytucja samorządu województwa wielkopolskiego i pan był wtedy radnym, kiedy ona była tworzona. Proszę mi powiedzieć, dlaczego pan nie protestował wtedy, kiedy takie centrum miało być tworzone? I zostało utworzone. Czy pan zorganizował konferencję prasową wtedy, kiedy była konferencja prasowa „za” mówiąca o takiej potrzebie, czy alternatywną konferencję prasową pan zorganizował mówiącą, że nie, to jest niepotrzebne, bo obcych będziemy mieli w Koninie. Panie radny naprawdę troszeczkę więcej spokoju i mniej polityki w samorządzie miejskim."

Ad vocem radny **Robert POPKOWSKI**, cytując: „Trudno nie bronić swojego stanowiska, nie odnosząc się do tego, co panowie prezydenci mówicie. Przede wszystkim 2 lata temu nie było paktu migracyjnego i jeżeli mówimy o mieszkańcach Konina, to pan zastępca prezydenta Nowak twierdzi, jakoby mieszkańcy Konina nie rozmawiali o tym i nie byliby zainteresowani tematem, bo coś się tym przejmować, bo przecież nic się nie dzieje. Rzeczywiście nie ma protestów, nie ma ludzi z transparentami na ulicach i nie mówimy o tym, co było przez ostatnie 2 lata. Mówimy o tym, co będzie w przyszłości i mogę postawić tezę i mogę postawić znak zapytania, czym takie instytucje integracyjne będą się zajmowały i dlaczego one mają powstać, bo nie liczę na to, że będziemy mieć napływ ludności z Ukrainy, chyba, że konflikt jeszcze bardziej się rozleje. Mówimy o relokacji uchodźców, o których tutaj mowa i czy panowie zagwarantujecie mi to, że Konin nie będzie objęty tą relokacją, to znaczy, że możemy liczyć i obiecać mieszkańcom, że ta relokacja nie dotknie mieszkańców Konina. Jeżeli

tak jest, to bardzo proszę o takie potwierdzenie. Natomiast proszę nie wmawiać mi, że próbuję buntować kogokolwiek lub mówić. Cieszę się tylko, że panowie obserwujecie mojego Facebooka."

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE** powiedział, cytując: „Wydaje mi się, że trochę niebezpiecznie idziemy, bo powiem szczerze, nawet jak dyskutujemy o tym, a nikt nie ma takiej wiedzy i nie sędzę, żeby była na sali osoba, która w jakikolwiek temat relokacji uchodźców na naszym terenie by znała. Czy ktoś z państwa coś na ten temat wie? Bo jeśli nie, to uważam, że samą taką dyskusją również siejemy ferment zupełnie niepotrzebnie, bo idziemy za daleko. Jeśli coś powstało zupełnie z innych pobudek, pomocy uchodźcom z Ukrainy, to my nie klejmy tego dzisiaj z uchodźcami zupełnie innej natury, bo wprowadzamy naprawdę zamęt w głowach ludziom i wydaje mi się, że na ten moment jest to chyba nieodpowiedzialne."

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Szanowni państwo, widzę, że ta dyskusja troszeczkę z przyszłej sesji już pojawiła się na tej sesji. Proszę państwa Centra Integracji Cudzoziemców, dwa eksperymentalne działają od kilku lat. Oczywiście pan prezydent mówi prawdę, że takie centrum istnieje między innymi w Koninie, natomiast pojawiło się jeszcze 49 takich centrów, w związku z tym pytamy, co się takiego wydarzyło? Wojna na Ukrainie właściwie, myślę, że i mam taką nadzieję, że jest już w takiej fazie schyłkowej, ona mam nadzieję wygaśnie niebawem, w związku z tym rodzi się to pytanie, dlaczego nagle z tych dwóch powstaje 49 takich centrów w każdym byłym mieście wojewódzkim i są na to wyłożone konkretne pieniądze, tam jest chyba 400 mln zł, ale to mogę się mylić. W związku z tym pojawia się jakiś problem i myślę, że mieszkańcy mają prawo usłyszeć tak naprawdę, jak sprawy się mają, właśnie po to, żeby wyciszyć sytuację."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Takie Centra Integracji Cudzoziemców działają, co tak jak powiedział pan prezydent szczególnie byli radni wojewódzcy powinni wiedzieć w Pile, Lesznie, Kaliszu i Koninie. Natomiast to, do czego być może zmierzacie państwo w swoich wypowiedziach, wpisach i wyobrażeniach być może też. Nie ma żadnego potwierdzenia w jakimkolwiek fakcie, o którym wiedziałby ktokolwiek w naszym mieście. Nie ma żadnej informacji dotyczącej centrów cudzoziemców tworzonych w ramach jakiegoś paktu migracyjnego, wyimaginowanego mniej lub bardziej w jakiegokolwiek głowie."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Jeśli temat stanie się aktualny, to do niego wrócimy szanowni państwo. A teraz wydaje się, że dyskutowanie o rzeczywistości, której nie ma jest naprawdę niebezpieczne."

25. Zamknięcie obrad X sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady **Wiesław STEINKE** powiedział, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam X Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.”

Obradom przewodniczył

**Przewodniczący
Rady Miasta Konina**

/-/ Wiesław STEINKE

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina