

THEMISTO Rafał Nowacki Spółka Komandytowa

ul. Przemysłowa 83H
62-510 Konin

DECYZJA NR 14

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z § 2 ust. 1 pkt 47 oraz § 3 ust. 1 pkt 12 i pkt 83 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku THEMISTO Rafał Nowacki Spółka Komandytowa, ul. Przemysłowa 83H, 62-510 Konin, z dnia 26 marca 2024 r. i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ORZEKAM

I. Ustalić środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do wtórnego wytopu metali nieżelaznych na działce nr 297/13 obręb Maliniec w Koninie oraz równocześnie określić:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji do przetopu odpadów aluminiowych z zastosowaniem pieców opalanych gazem ziemnym w istniejącej hali produkcyjnej. Inwestycja zlokalizowana będzie w obrębie granic działki o nr ewid. 297/13 obręb Maliniec w Koninie o powierzchni 8 205 m² przekształconej i częściowo zagospodarowanej halą produkcyjną z częścią socjalno-biurową oraz infrastrukturą techniczną o powierzchni około 900 m², dodatkowa powierzchnia utwardzona to około 2 500 m². Teren jest ogrodzony betonowym płotem, bramy i furtki mają konstrukcję pełną. Maksymalna roczna wielkość produkcji wyniesie 5 000 Mg/rok. W ciągu roku przewiduje się zbierać maksymalnie 7 000 Mg odpadów. W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, na sąsiedniej działce o nr ewid. 297/1 obręb Maliniec prowadzona jest podobna działalność

w zakresie przetwarzania odpadów metali nieżelaznych o zdolności przetwarzania 3 800 Mg/rok oraz zbieranie odpadów w maksymalnej ilości 2 050 Mg/rok. Planowane przedsięwzięcie jest odrębną inwestycją i nie stanowi rozbudowy ani przebudowy istniejącego zakładu.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane zgodnie z założeniami przyjętymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, a w szczególności założeniami zawartymi w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji, przy jednoczesnym spełnieniu poniższych warunków:

- 2.1. Na terenie zakładu zbierać odpady inne niż niebezpieczne.
- 2.2. Na terenie zakładu przetwarzać odpady inne niż niebezpieczne w maksymalnej łącznej ilości do 5 000 Mg/rok.
- 2.3. Instalację do przetwarzania odpadów zlokalizować w istniejącej hali.
- 2.4. W planowanej instalacji przetwarzać następujące rodzaje odpadów:
 - 10 03 16 - Zgary z wytopu inne niż wymienione w 10 03 15
 - 10 10 03 - Zgary i żużle odlewnicze
 - 10 10 99 - Inne niewymienione odpady
 - 12 01 03 - Odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych
 - 12 01 04 - Cząstki i pyły metali nieżelaznych
 - 15 01 04 - Opakowania z metali
 - 16 01 18 - Metale nieżelazne
 - 17 04 01 - Miedź, brąz, mosiądz
 - 17 04 02 - Aluminium
 - 19 12 03 - Metale nieżelazne.
- 2.5. W ramach planowanego przedsięwzięcia zainstalować maksymalnie 1 klimatyzator o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 62 dB.
- 2.6. Procesy produkcyjne prowadzić wewnątrz hali przy zamkniętych otworach zewnętrznych.
- 2.7. W istniejącej hali produkcyjnej na działce 297/13 obręb Maliniec zlokalizować instalację do przetopu odpadów aluminiowych z zastosowaniem pieców opalanych gazem ziemnym, w skład której wejdą piec tyglowy o pojemności tygla do 600 kg i mocy 350 kW oraz piec tyglowy o pojemności tygla do 1 100 kg i mocy 600 kW.

- 2.8. Substancje z planowanych pieców tyglowych odprowadzać do atmosfery za pośrednictwem emitora E1 zlokalizowanego na działce 297/1, obręb Maliniec.
- 2.9. Na potrzeby ogrzewania hali produkcyjno-magazynowej wykorzystywać ciepło pochodzące z procesów produkcyjnych.
- 2.10. Do produkcji wytopów wykorzystywać odpady metali nieżelaznych niezanieczyszczone związkami organicznymi i związkami chloru.
- 2.11. Prowadzić selekcję przyjmowanych odpadów pod kątem zawartości ww. zanieczyszczeń.
- 2.12. Nie prowadzić przetopu odpadów miedzi zawierającej w swoim składzie ołów.
- 2.13. Odpady zbierane i przeznaczone do przetwarzania magazynować w hali lub w zadaszonych boksach na utwardzonym podłożu.
- 2.14. Odpady magazynować selektywnie, w sposób zabezpieczający przed warunkami atmosferycznymi oraz w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego.
- 2.15. Odpady magazynować na utwardzonej powierzchni, w przeznaczonych do tego zadaszonych boksach magazynowych oraz w wyznaczonych miejscach w hali produkcyjno - magazynowej.
- 2.16. Poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz zorganizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów.
- 2.17. Projektowane piece tyglowe umieścić w hali produkcyjno – magazynowej, w stalowych wannach wychwytowych, na szczelnej posadzce.
- 2.18. Proces technologiczny prowadzić w szczelnych urządzeniach.
- 2.19. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić monitoring stanu technicznego instalacji, w tym szczelności urządzeń, rurociągów i zbiorników magazynowych.
- 2.20. Sól pokryciową magazynować wewnątrz hali, w szczelnych opakowaniach, na regałach lub na paletach.
- 2.21. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z ujęcia wód podziemnych znajdującego się na działce o nr ewid. 297/1, obręb Maliniec, m. Konin.
- 2.22. Należy zapewnić zaopatrzenie w wodę o właściwej jakości, a przed przystąpieniem do użytkowania obiektu należy uzyskać pozytywny wynik badania wody, potwierdzający jej właściwą jakość, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie

jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294).

- 2.23. Nie pobierać wody na cele technologiczne.
- 2.24. Nie generować ścieków przemysłowych z procesu produkcyjnego.
- 2.25. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, za zgodą i na warunkach uzgodnionych z gestorem sieci.
- 2.26. Zakład wyposażyć w sorbenty, przeznaczone do usuwania ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego.
- 2.27. Zakład wyposażyć w sorbenty przeznaczone do usuwania substancji ropopochodnych na wypadek ewentualnych wycieków w zakresie ilości i rodzaju właściwym do potrzeb i zagrożeń mogących wystąpić w sytuacjach awaryjnych.
- 2.28. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia ruch pojazdów na terenie objętym wnioskiem prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6:00 – 22:00.
- 2.29. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:
 - a) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym;
 - b) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
 - c) w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a w szczególności w projekcie budowlanym:

- 3.1. W projekcie budowlanym należy założyć zastosowanie właściwych

rozwiązań technicznych i technologicznych, które winny zapewnić, iż inwestycja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

3.2. Inwestycję należy projektować i budować z uwzględnieniem art. 5, w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.), zapewniając spełnienie podstawowych wymagań dotyczących higieny, zdrowia i środowiska oraz zgodnie z przepisami szczególnymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich.

3.3. Należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań.

3.4. Teren działki podczas realizacji i użytkowania inwestycji należy utrzymywać w należyтым w porządku.

3.5. Nie naruszać ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego na terenie planowanego przedsięwzięcia.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Nie dotyczy.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie dotyczy.

II. Stwierdzić konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej:

Nie stwierdzono.

III. Stwierdzić konieczność unikania, zapobiegania, ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Nie stwierdzono.

IV. Stwierdzić konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Nie stwierdzono.

V. Stwierdzić konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Nie stwierdzono.

VI. Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania

w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

Nie stwierdzono.

VII. Stwierdzić konieczność wykonania analizy porealizacyjnej:

Nie stwierdzono.

VIII. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji, stanowiącym jej integralną część.

UZASADNIENIE

THEMISTO Rafał Nowacki Spółka Komandytowa, ul. Przemysłowa 83H, 62-510 Konin, wnioskiem z dnia 26 marca 2024 r. (28 marca 2024 r. data wpływu), zwróciła się do Prezydenta Miasta Konina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do wtórnego wytopu metali nieżelaznych na działce 297/13 obręb Maliniec w Koninie. Do wniosku został załączony raport o oddziaływaniu na środowisko, sporządzony w marcu 2024 r. przez panią Ewę Orchowską.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Konina.

Teren planowanego przedsięwzięcia objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem oraz jego załącznikami tut. organ stwierdził, że przedmiotowy wniosek nie spełnia wymagań określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.). W związku z powyższym pismem znak OŚ.6220.12.2024 z dnia 11 kwietnia 2024 r. wezwano wnioskodawcę do przedłożenia wymaganych dokumentów. W odpowiedzi na powyższe, w dniu 24 kwietnia 2024 r. wpłynęły stosowne uzupełnienia.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r.

poz. 1839 ze zm.), tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zatem do przedsięwzięć wymagających obligatoryjnie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z ww. rozporządzeniem planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do:

- § 2 ust. 1 pkt 47 - instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361 ze zm.);
- § 3 ust.1 pkt 12 - instalacje do wtórnego wytopu metali nieżelaznych lub ich stopów, w tym oczyszczania, odlewania lub przetwarzania metali z odzysku, inne niż wymienione w § 2 ust.1 pkt 14;
- § 3 ust.1 pkt 83 lit. b - punkty do zbierania, w tym przeładunku odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Ponadto w myśl art. 59a ust. 1 ww. ustawy przystąpienie do analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzedzone jest analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym zgodnie z art. 77 ust. 2 pkt 3, art. 80 ust. 2 oraz art. 59a ust. 1 ww. ustawy pismami znak OŚ.6220.12.2024 z dnia 26 kwietnia 2024 r. oraz z dnia 30 lipca 2024 r. zwrócono się do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie z prośbą o wydanie wypisu i wrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla działki o numerze ewidencyjnym 297/13 obręb Maliniec, o przeprowadzenie analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego, o zweryfikowanie informacji na temat sposobu zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających przedmiotowe przedsięwzięcie oraz o wskazanie gdzie i w jakiej odległości znajdują się najbliższe tereny wymienione w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) wymagające ochrony akustycznej.

Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie pismami znak UA.6727.271.2024 z dnia 30 kwietnia 2024 r. oraz UA. 6727.486.2024 z dnia 9 września 2024 r. stwierdził, że zgodnie z uchwałą nr 118 Rady Miasta Konina z dnia 26 maja 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w granicach byłej strefy ochronnej Huty Aluminium (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 8 lipca 1999 r., nr 49, poz. 1068) działka o numerze ewidencyjnym 297/13 (obręb Maliniec) znajduje się na terenie oznaczonym w planie następującym symbolem i przeznaczona jest pod:

21P/S – tereny produkcji przemysłowej, baz i składów.

Zgodnie z §7 ust. 1 pkt 4 wyżej wymienionego planu „alternatywnie dopuszcza się realizację własnych ujęć zakładowych”. Inwestor wskazał w uzupełnieniu z dnia 5 lipca 2024 r., iż nie ma możliwości przyłączenia się do miejskiej sieci wodociągowej. W przypadku realizacji inwestycji inwestor przewidział możliwość zaopatrzenia w wodę z istniejącego ujęcia wód podziemnych nr 5130417, położonego na działce nr 297/1 (obręb Maliniec).

Zgodnie z §7 ust. 3 pkt 4 lit. a wyżej wymienionego planu „ustala się, że odbiornikiem wód deszczowych, po ich oczyszczeniu z osadów, tłuszczów lub substancji ropopochodnych będą: rzeka Warta przez sieć kanalizacji deszczowej miasta Konina – z osiedli Niesłusz, Morzysław, Laskówiec, południowe tereny przemysłowo-składowe i usługowe”. W uzupełnieniu z dnia 6 września 2024 r. inwestor wyjaśnił, że „wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów będące wynikiem opadów atmosferycznych będą odprowadzane w sposób zorganizowany do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej po ich wstępnym podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych”.

W świetle powyższych ustaleń Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie stwierdził, że przedsięwzięcie polegające na budowie instalacji do wtórnego wytopu metali nieżelaznych na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 297/13 (obręb Maliniec) nie narusza ustaleń wymienionego na wstępie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie poinformował, iż zgodnie z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta Konina, najbliższej położone tereny chronione akustycznie, znajdują się w odległości ok. 680 m na południowy-wschód od działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 297/13 (obręb Maliniec). Teren ten objęty jest obowiązującym planem miejscowym, zatwierdzonym uchwałą nr 890 Rady Miasta Konina z dnia 29 października 2014 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – rejon ul. Przemysłowej – Gajowej i przeznaczony jest pod MN/U-1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. Działka znajdująca się we wspomnianej wcześniej odległości, oznaczona jest numerem ewidencyjnym 569 (obręb Niesłusz). Zgodnie z § 6 ustęp 1 lit. c. przedmiotowego planu miejscowego dopuszczalny poziom hałasu musi być zgodny z poziomem hałasu dopuszczalnym dla terenów mieszkaniowo-usługowych.

Prezydent Miasta Konina na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572) oraz art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) pismem znak OŚ.6220.12.2024 z dnia 29 kwietnia 2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Biorąc pod uwagę fakt, iż liczba ustalonych stron w postępowaniu przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) organ zastosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) i na każdym etapie informował obwieszczeniem strony o toczącym się postępowaniu, a także o możliwości składania przez strony uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 30, art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) obwieszczeniem znak OŚ.6220.12.2024 z dnia 07 maja 2024 r. Prezydent Miasta Konina poinformował o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy

podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od poniedziałku do piątku w godz. od 7³⁰ do 15³⁰ od dnia 08 maja 2024 r. do dnia 07 czerwca 2024 r. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miejskim w Koninie Plac Wolności 1 lub w Wydziale Ochrony Środowiska ul. Wojska Polskiego 2 pok. 203 oraz na adres e-mail: agnieszka.szkuvelska@konin.um.gov.pl. Zgodnie z art. 34 ww. ustawy uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.):

- 1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska;
- 2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- 3) zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- 4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym organem właściwym do dokonania uzgodnienia planowanego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, natomiast organem właściwym do wydania opinii jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie.

Wobec powyższego zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 w oparciu o art. 77 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) Prezydent Miasta Konina pismami znak OŚ.6220.12.2024 z dnia 07 maja 2024 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o wydanie opinii dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON-NS.9011.10.9.2024 z dnia 5 czerwca 2024 r. zaopiniował warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym dla przedsięwzięcia polegającego na polegającego na budowie instalacji do wtórnego wytopu metali nieżelaznych na działce 297/13 obręb Maliniec w Koninie z zastrzeżeniami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 05 lipca 2024 r., znak WOO-I.4221.131.2024.NB.2 zwrócił się do Prezydenta Miasta Konina o ocenę zgodności zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem w zakresie sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych i zaopatrzenia w wodę, przedłożenie informacji na temat zagospodarowania terenów sąsiednich oraz zweryfikowanie kwalifikacji przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Ponadto w przedmiotowym piśmie wskazał, w jakim zakresie przedłożony raport wymaga uzupełnienia, tj. przedstawił uwagi z zakresu ochrony powietrza, gospodarki wodno-ściekowej, hydrogeologii i ochrony powierzchni ziemi, ochrony przed hałasem i wariantowania przedsięwzięcia. Dodatkowo pismem z dnia 15 lipca 2024 r., znak WOO-I.4221.131.2024.NB.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się o uzupełnienie raportu z zakresu gospodarki

odpadami.

Wobec powyższego Prezydent Miasta Konina pismami znak OŚ.6220.12.2024 z dnia 05 lipca 2024 r., z dnia 22 lipca 2024 r. wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie przedstawionym w ww. pismach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto pismem znak OŚ.6220.12.2024 z dnia 30 lipca 2024 r. zwrócono się do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie z prośbą ocenę zgodności zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem w zakresie sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych i zaopatrzenia w wodę oraz o przedłożenie informacji na temat zagospodarowania terenów sąsiednich.

W dniach 25 lipca 2024 r., 01 sierpnia 2024 r. oraz w dniu 09 września 2024 r. wpłynęły wymagane uzupełnienia wnioskodawcy, które pismem znak OŚ.6220.12.2024 w dniu 09 września 2024 r. przekazano do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie.

Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie pismem znak UA. 6727.486.2024 z dnia 9 września 2024 r. dokonał analizy zgodności planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wobec powyższego Prezydent Miasta Konina pismami znak OŚ.6220.12.2024 r. z dnia 10 września 2024 r. przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koninie, uzupełnienia do raportu przedłożone przez Inwestora w odpowiedzi na wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz pismo Wydziału Urbanistyki i Architektury znak UA.6727.486.2024 z dnia 09 września 2024 r. wskazujące, że przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz informację o zagospodarowaniu terenów sąsiadujących z przedsięwzięciem.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON-NS.9011.10.9.2024 z dnia 19 września 2024 r. zaopiniował warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do wtórnego wytopu metali nieżelaznych na działce 297/13 obręb Maliniec w Koninie z zastrzeżeniami:

- w projekcie budowlanym należy założyć zastosowanie właściwych rozwiązań

technicznych i technologicznych, które winny zapewnić, iż inwestycja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny;

- inwestycję należy projektować i budować z uwzględnieniem art. 5, w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, ze zm.), zapewniając spełnienie podstawowych wymagań dotyczących higieny, zdrowia i środowiska oraz zgodnie z przepisami szczególnymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich;
- należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań;
- teren działek podczas realizacji i użytkowania inwestycji należy utrzymywać w należyтым porządku;
- odprowadzenie ścieków bytowych do zbiornika bezodpływowego należy traktować, jako rozwiązanie tymczasowe, docelowo ścieki należy odprowadzić do kanalizacji sanitarnej;
- poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz zorganizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów;
- należy zapewnić zaopatrzenie w wodę o właściwej jakości, a przed przystąpieniem do użytkowania obiektu należy uzyskać pozytywny wynik badania wody, potwierdzający jej właściwą jakość, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294).

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu postanowieniami znak P.RZŚ.4900.63.2024.KS z dnia 30 lipca 2024 r. oraz z dnia 10 października 2024 r. uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie oraz określił następujące warunki:

1) na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- a) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym;
- b) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych

- w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
- c) w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
- 2) instalacja do przetwarzania odpadów zlokalizowana będzie w istniejącej hali;
- 3) w planowanej instalacji przetwarzane będą następujące rodzaje odpadów:
- 10 03 16 - Zgary z wytopu inne niż wymienione w 10 03 15
 - 10 10 03 - Zgary i żużle odlewnicze
 - 10 10 99 - Inne niewymienione odpady
 - 12 01 03 - Odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych
 - 12 01 04 - Częstki i pyły metali nieżelaznych
 - 15 01 04 - Opakowania z metali
 - 16 01 18 - Metale nieżelazne
 - 17 04 01 - Miedź, brąz, mosiądz
 - 17 04 02 - Aluminium
 - 19 12 03 - Metale nieżelazne;
- 4) odpady magazynowane będą selektywnie, w sposób zabezpieczający przed warunkami atmosferycznymi oraz w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowowodnego;
- 5) odpady magazynowane będą na utwardzonej powierzchni, w przeznaczonych do tego zadanych boksach magazynowych oraz w wyznaczonych miejscach w hali produkcyjnomagazynowej;
- 6) nie będzie pobierana woda na cele technologiczne;
- 7) nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe;
- 8) wody opadowe i roztopowe pochodzące z dachów oraz powierzchni utwardzonych będą ujmowane i po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, za zgodą i na warunkach uzgodnionych z gestorem sieci;
- 9) zakład należy wyposażyć w sorbenty przeznaczone do usuwania substancji ropopochodnych na wypadek ewentualnych wycieków w zakresie ilości i rodzaju właściwym do potrzeb i zagrożeń mogących wystąpić w sytuacjach awaryjnych.

Ponadto Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej

oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

Powyższe zostało ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak WOO-I.4221.131.2024.NB.6 z dnia 19 listopada 2024 r. uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił następujące warunki:

1. Na terenie zakładu zbierać odpady inne niż niebezpieczne.
2. Na terenie zakładu przetwarzać odpady inne niż niebezpieczne w maksymalnej łącznej ilości do 5 000 Mg/rok.
3. W ramach planowanego przedsięwzięcia zainstalować maksymalnie 1 klimatyzator o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 62 dB.
4. Procesy produkcyjne prowadzić wewnątrz hali przy zamkniętych otworach zewnętrznych.
5. W istniejącej hali produkcyjnej na działce 297/13 zlokalizować instalację do przetopu odpadów aluminiowych z zastosowaniem pieców opalanych gazem ziemnym, w skład której wejdą piec tyglowy o pojemności tygla do 600 kg i mocy 350 kW oraz piec tyglowy o pojemności tygla do 1 100 kg i mocy 600 kW.
6. Substancje z planowanych pieców tyglowych odprowadzać do atmosfery za pośrednictwem emitora E1 zlokalizowanego na działce 297/1, obręb Maliniec.
7. Na potrzeby ogrzewania hali produkcyjno-magazynowej wykorzystywać ciepło pochodzące z procesów produkcyjnych.
8. Do produkcji wytopów wykorzystywać odpady metali nieżelaznych niezanieczyszczone związkami organicznymi i związkami chloru.
9. Prowadzić selekcję przyjmowanych odpadów pod kątem zawartości ww. zanieczyszczeń.
10. Nie prowadzić przetopu odpadów miedzi zawierającej w swoim składzie ołów.
11. Odpady zbierane i przeznaczone do przetwarzania magazynować w hali lub w zadaszonych boksach na utwardzonym podłożu.
12. Projektowane piece tyglowe umieścić w hali produkcyjno – magazynowej, w stalowych wannach wychwytowych, na szczelnej posadzce.
13. Proces technologiczny prowadzić w szczelnych urządzeniach.

14. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić monitoring stanu technicznego instalacji, w tym szczelności urządzeń, rurociągów i zbiorników magazynowych.
15. Sól pokryciową magazynować wewnątrz hali, w szczelnych opakowaniach, na regałach lub na paletach.
16. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z ujęcia wód podziemnych znajdującego się na działce o nr ewid. 297/1, obręb Maliniec, m. Konin.
17. Nie generować ścieków przemysłowych z procesu produkcyjnego.
18. Wody opadowe lub roztopowe z terenów utwardzonych i dachów po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej.
19. Zakład wyposażyć w sorbenty, przeznaczone do usuwania ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego.
20. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia ruch pojazdów na terenie objętym wnioskiem prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6:00 – 22:00.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

Powyższe warunki zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie instalacji do przetopu odpadów aluminiowych z zastosowaniem pieców opalanych gazem ziemnym w istniejącej hali produkcyjnej, na działce o nr ewid. 297/13, obręb Maliniec w Koninie. Na terenie działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach aktualnie nie jest prowadzona działalność gospodarcza. Działka ta o powierzchni 8 205 m² zabudowana jest halą produkcyjną z częścią socjalno-biurową oraz infrastrukturą techniczną o powierzchni około 900 m², dodatkowa powierzchnia utwardzona to około 2 500 m². Hala obecnie nie jest wykorzystywana, nie jest prowadzona w niej żadna działalność. W hali umieszczona zostanie przedmiotowa instalacja. W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, na sąsiedniej działce o nr ewid. 297/1 obręb Maliniec prowadzona jest działalność w zakresie przetwarzania odpadów

metali nieżelaznych o zdolności przetwarzania 3 800 Mg/rok oraz zbieranie odpadów w maksymalnej ilości 2 050 Mg/rok. W uzupełnieniu raportu zaznaczono, że planowane przedsięwzięcie jest odrębną inwestycją i nie stanowi rozbudowy ani przebudowy istniejącego zakładu. W skład planowanej instalacji wejdzie piec topielny tyglowy o pojemności tygla do 600 kg i mocy 350 kW oraz piec topielny tyglowy o pojemności tygla do 1 100 kg i mocy 600 kW. Ponadto zakłada się wyznaczenie placów magazynowych dla zbieranych odpadów, wyrobów gotowych oraz odpadów produkcyjnych wewnątrz istniejącej hali produkcyjnej, utwardzenie dodatkowej powierzchni około 500 m² przewidzianej na plac manewrowy, budowę zadaszonych boksów przeznaczonych na odpady przewidziane do zbierania i przetwarzania - boksy będą miały powierzchnię utwardzoną, ściany zostaną wykonane z betonowych bloczków typu lego. Przewiduje się budowę pięciu boksów o łącznej powierzchni zabudowy około 730 m².

W raporcie wskazano, że maksymalna roczna wielkość produkcji wyniesie 5 000 Mg, a maksymalna dobową produkcja 14 Mg. Powyższe założenia zawarto w warunkach niniejszej decyzji gdyż wskazują skalę inwestycji. Instalacja pracować będzie 7 dni w tygodniu, 24 godziny na dobę. W ciągu roku przewiduje się zbierać 7 000 Mg odpadów. Wnioskodawca zakłada, że możliwości pozyskiwania dobrej jakości odpadów metali nieżelaznych będą się zmieniały w czasie prowadzenia działalności. W związku z tym planując rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do przetworzenia przyjęto, że suma ilości poszczególnych rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania przekracza ilość odpadów możliwych do przetworzenia uwzględniając możliwości produkcyjne instalacji, z zastrzeżeniem, że łączna ilość odpadów przyjęta do przetwarzania nie przekroczy w ciągu roku 5 000 Mg.

Technologia produkcji polegać będzie na przetopie złomu metali nieżelaznych, w szczególności aluminium. Do przetwarzania przewiduje się odpady o kodach: 10 03 16, 10 10 03, 10 10 99, 12 01 03, 12 01 04, 15 01 04, 16 01 18, 17 04 01, 17 04 02 i 19 12 03. W wyniku przetopu produkowane będą gąski – produkt przekazywany do dalszego wykorzystania oraz zgary – odpad przekazywany podmiotom zewnętrznym do dalszego zagospodarowania. W ramach planowanego przedsięwzięcia prowadzone będzie również zbieranie odpadów niebędących odpadami niebezpiecznymi, tj.: 10 03 16, 10 10 03, 10 10 99, 12 01 01, 12 01 02, 12 01 03, 12 01 04, 15 01 04, 16 01 17, 16 01 18, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 04, 17 04 05, 17 04 06, 17 04 07, 19 10 04, 19 12 02, 19 12 03. Założenia, dotyczące rodzaju i ilości przetwarzanych odpadów oraz

rodzaj zbieranych odpadów stanowią podstawę analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dlatego zostały ujęte jako warunki realizacji niniejszej inwestycji.

Z dokumentacji wynika, że odpady przeznaczone do przetworzenia oraz zbierane, będą magazynowane wewnątrz hali lub we wiacie, w której wydzielone będą boksy magazynowe na utwardzonym podłożu, zapobiegnie to m.in. powstawaniu odcieków z odpadów w wyniku opadów atmosferycznych. Z dokumentacji wynika, że odpady przeznaczone do przetwarzania wnioskodawca planuje magazynować w ww. obiektach na paletach lub w pojemnikach lub big-bagach, a odpady przeznaczone do zbierania również luzem.

W raporcie wyjaśniono, że na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Wszystkie wytwarzane na terenie zakładu odpady będą magazynowane selektywnie, w wyznaczonych miejscach, zabezpieczone przed dostępem osób postronnych, rozprzestrzenianiem się i mieszaniem z innymi rodzajami odpadów oraz przed wpływem warunków atmosferycznych. Na terenie zakładu zachowana będzie hierarchia gospodarki odpadami określona w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.). Zakład zostanie wyposażony również w sorbenty przeznaczone do usuwania ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego. W związku z tym, wyposażenie zakładu w sorbenty wskazano jako warunek realizacji inwestycji, gdyż zapewni on zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami. W przedstawionych materiałach wnioskodawca oświadczył, że zakład będzie spełniał wymagania zawarte w ww. ustawie o odpadach, a tym samym również w art. 25 dotyczące magazynowania odpadów oraz prowadzenia monitoringu miejsc magazynowania tych odpadów, a także w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742). Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami i warunkami niniejszej decyzji inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

W raporcie jak i w uzupełnieniu do niego, w zakresie ochrony powietrza przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Kluczowa emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie

spowodowana procesem technologicznym związanym z przetopem złomu aluminium. Technologia przetwórcza polega na przetopie przygotowanego surowca - złomu aluminium. Złom zostaje załadowany do pieca i jest topiony w temperaturze 700 - 800 °C. Złom dodawany jest porcjami. Wytop trwa od 2,5 do 3,5 godzin. Do wytopu aluminium dodawany jest topnik. Po napełnieniu całego pieca ciekłym metalem zbierane są zgary, które po wystudzeniu przewożone są do magazynu. 80% całej produkcji jest rafinowana argonem technicznym 99,99%, a pozostałe 20% stopów jest rafinowane solami pokryciowymi w celu polepszenia jakości. Rafinacja argonem przeprowadzana jest za pomocą rafinatora gazowego. Lanca grafitowa zanurzana jest w ciekłym metalu i obracając się wyrzuca jednocześnie argon. Rafinacja solami polega na pokrywaniu powierzchni metalu solami odtleniającymi, które rozpuszczają w sobie tlenki zanieczyszczające metal, po czym wypływają na powierzchnię. Następnie ciekły metal wlewany jest do wlewnic na maszynie odlewniczej, gdzie zastyga w postaci gąsek. Po skrzepnięciu gąski będą wyjmowane, układane w stosy, wiązane taśmą i ważone. Po ważeniu stos przewożony będzie wózkiem widłowym do magazynu wyrobów gotowych.

Każdy z pieców wyposażony będzie w okapy z odciąganiem zanieczyszczeń poprzez wentylację mechaniczną. Powietrze odprowadzone zostanie do wspólnego emitora oznaczonego w raporcie symbolem E1 o wysokości 16 m n.p.t. i średnicy wylotowej 0,4 m, do którego obecnie odprowadzane są zanieczyszczenia z pieców zlokalizowanych na sąsiedniej działce. Proces produkcyjny przetopu złomu wiąże się również z emisją pyłów metalurgicznych oraz fluoru, a także chloru, ale w mniejszych ilościach, gdyż znaczna jego część zostanie podczas procesu rafinacji zatrzymana w zgarach. Emisję powyższych substancji uwzględniono w analizie rozprzestrzeniania substancji w powietrzu. Ponadto, w celu eliminacji ewentualnych emisji dioksyn i lotnych związków organicznych, przyjmowany złom będzie selektywnie sprawdzany. Do wytopu nie będą przyjmowane odpady o zanieczyszczonej powierzchni, nie przewiduje się dodatkowych procesów podczyszczania odpadów przed skierowaniem do przetopu. Ewentualne zanieczyszczenia w postaci np. gumy, tworzyw sztucznych, elementów stalowych lub innych metali zostaną zwrócone do dostawcy.

Na sąsiedniej działce (nr 297/1 obręb Maliniec) znajduje się zakład, w którym prowadzony jest identyczny proces jaki ma być prowadzony w przedmiotowym przedsięwzięciu, tj. przetapianie złomu w piecu tyglowym na gaz ziemny o mocy palnika 350 kW oraz w piecu tyglowym na gaz ziemny o mocy palnika 600 kW. W uzupełnieniu raportu wnioskodawca wskazał, że planowane przedsięwzięcie

nie stanowi rozbudowy, ani przebudowy istniejącego na działce (nr 297/1 obręb Maliniec) zakładu. Jest to odrębne przedsięwzięcie. Jednakże z uwagi na fakt, iż oba zakłady – istniejący i planowany, będą ze sobą sąsiadowały oraz korzystały ze wspólnej infrastruktury technicznej w postaci komina (emitora oznaczonego w raporcie symbolem E1), w zakresie emisji substancji do powietrza dokonano analizy oddziaływań skumulowanych, uwzględniając następujące źródła emisji: spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie działek 297/13 i 297/1, emisja z czterech pieców tyglowych odprowadzana do wspólnego istniejącego emitora E1 (zlokalizowanego na działce 297/1 obręb Maliniec), kotły gazowe wykorzystywane na potrzeby socjalno-bytowe o mocach 30 kW (na działce nr 297/1 obręb Maliniec) i 20 kW (na działce nr 297/13 obręb Maliniec).

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł emisji wynika, iż emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845), a w związku z tym, spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Prowadzący instalację nowo zbudowaną lub istotnie zmienioną, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji. W związku z powyższym, prowadzący instalację w ciągu 14 dni od zakończenia rozruchu nowo zbudowanej lub zmienianej w istotny sposób instalacji będzie zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji zgodnie z art. 147 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.). Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, na emitorze E1 znajduje się stanowisko pomiarowe i zainstalowane są króćce pomiarowe, wykonane zgodnie z Polską Normą.

Ze względu na założenia przyjęte do obliczeń, w niniejszej decyzji określono parametry planowanej instalacji, wskazano aby na potrzeby ogrzewania hali produkcyjno-magazynowej wykorzystywać ciepło pochodzące z procesów produkcyjnych oraz aby substancje z planowanych do posadowienia pieców tyglowych odprowadzać do atmosfery za pośrednictwem emitora E1 zlokalizowanego na działce 297/1, obręb Maliniec. Ponadto w celu ograniczenia wpływu inwestycji na stan jakości powietrza zobowiązano wnioskodawcę, aby do

produkcji wytopów wykorzystywał odpady metali nieżelaznych niezanieczyszczone związkami organicznymi i związkami chloru, prowadził selekcję przyjmowanych odpadów pod kątem zawartości ww. zanieczyszczeń oraz nie prowadził przetopu odpadów miedzi zawierającej w swoim składzie ołów. Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonej analizy, a także uwzględniając nałożone na wnioskodawcę w niniejszej decyzji warunki realizacji przedsięwzięcia, należy stwierdzić, iż zakład nie będzie stanowił zagrożenia dla stanu jakości powietrza.

W raporcie wskazano, że planowane przedsięwzięcie sąsiaduje ze sztucznym zbiornikiem bezodpływowym Czarna Woda, powstałym wskutek wypełnienia się wodą wyrobiska pokopalnianego. Obok Jeziora Czarna Woda znajduje się mniejszy zbiornik oznaczony jako woda stojąca o powierzchni 3,8 ha. W raporcie wyjaśniono, że powstał on w miejscu osadnika wody przemysłowej z brykietowni.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia woda będzie wykorzystywana na potrzeby socjalno – bytowe. W uzupełnieniu z dnia 5 lipca 2024 r., wnioskodawca oświadczył, iż nie ma możliwości przyłączenia się do miejskiej sieci wodociągowej. Wobec powyższego woda będzie pochodziła z ujęcia wód podziemnych należącego do innego podmiotu – Zakładu Themisto – ST-TH, znajdującego się na działce o nr ewid. 297/1 obręb Maliniec. Pobór wody będzie odbywał się na podstawie stosownej umowy. Szacowane zużycie wody na etapie eksploatacji przedsięwzięcia to maksymalnie 1 m³ na dobę.

Ścieki bytowe gromadzone będą w istniejącym, szczelnym zbiorniku bezodpływowym i systematycznie wywożone do oczyszczalni ścieków.

Wnioskodawca w raporcie zaznaczył, że na terenie zakładu nie będą powstawały ścieki przemysłowe, woda nie będzie wykorzystywana w procesie produkcyjnym, nie będzie też wykorzystywana do mycia pojazdów, maszyn i urządzeń.

Zgodnie z przedłożonym uzupełnieniem z dnia 6 września 2024 r. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów będące wynikiem opadów atmosferycznych będą odprowadzane w sposób zorganizowany do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej po ich wstępnym podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych. Wody opadowe i roztopowe z terenów innych niż powierzchnie utwardzone i dachy, tj. terenów zielonych będą, odprowadzane w sposób niezorganizowany – powierzchniowo w głąb tych terenów. Rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zawarto w warunkach niniejszej decyzji celem racjonalnego gospodarowania zasobami

wodnymi i ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

Planowane przedsięwzięcie położone będzie poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych, dalej GZWP. Najbliższy GZWP nr 151 o nazwie „Zbiornik Turek-Konin-Koło” znajduje się w odległości około 2,0 km od terenu zainwestowania. W rejonie zainwestowania głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom kredowy charakteryzujący się dobrą/słabą izolacją i średnim stopniem zagrożenia. Na działce sąsiadującej z terenem zainwestowania znajduje się czynne ujęcie wód podziemnych należące do innego podmiotu (Zakład Themisto – ST-TH). Planowane przedsięwzięcie położone jest poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszaru jednolitej części wód podziemnych (jcwpd) PLGW600062 oraz w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (jcwp) Kanał Ślesiński o kodzie PLRW60001618349. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) jcwpd PLGW600062 charakteryzuje się słabym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego pod kątem ilościowym. Dla jcwpd PLGW600062 celem środowiskowym jest: dobry stan chemiczny oraz brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego). Jcwp PLRW60001618349 Kanał Ślesiński posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły (zły potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). Celem środowiskowym dla tej jcwp jest dobry potencjał ekologiczny, a w zakresie stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników- stan dobry. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jcwp została określona jako zagrożona. Ustalono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych oraz odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe jcwp w zakresie benzo(a)pirenu. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1752).

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia,

zastosowane rozwiązania i technologie, nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego wnioskodawca stosować będzie rozwiązania, które ujęto w warunkach niniejszej decyzji. W hali produkcyjno-magazynowej wykonane są szczelne posadzki, a urządzenia umieszczone będą w stalowych wannach wychwytowych. Wnioskodawca na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić będzie monitoring stanu technicznego instalacji, w tym jej szczelności. Stosowana w procesie produkcyjnym sól pokryciowa magazynowana będzie wewnątrz hali, w szczelnych opakowaniach na regałach lub na paletach. Wnioskodawca stosować będzie sorbenty w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Z ogólnodostępnych informacji, raportu oraz pisma Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie z 09 października 2024 r., znak UA.6727.486.2024 wynika, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ponad 650 m od terenu objętego wnioskiem.

Głównymi źródłami hałasu na terenie objętym wnioskiem po realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie hala produkcyjna jako źródło kubaturowe, klimatyzator, praca wózka widłowego oraz ruch pojazdów. W raporcie wskazano, że zakład będzie pracował 7 dni w tygodniu, 24 godziny na dobę. Na przedmiotowym terenie projektuje się utworzyć 10 miejsc parkingowych dla pojazdów lekkich, co zostało uwzględnione w analizie akustycznej. W ramach przedsięwzięcia planuje się zainstalować maksymalnie 1 klimatyzator o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 62 dB. W przedstawionej analizie akustycznej przyjęto, że wózek widłowy będzie pracować przez maksymalnie 5 godzin w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia. W analizie akustycznej przyjęto, że poziom hałasu wewnątrz hali będzie nie wyższy niż 85 dB, a izolacyjność akustyczna przegród będzie wynosić minimum 35 dB każda. W uzupełnieniu do

raportu wskazano, że procesy produkcyjne będą prowadzone wewnątrz hali przy zamkniętych otworach zewnętrznych. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy poruszające się w związku z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia przewiduje się ruch 1 wózka widłowego, 10 pojazdów ciężkich, 10 pojazdów dostawczych i 20 pojazdów lekkich. W porze nocy nie przewiduje się ruchu pojazdów po terenie zakładu.

W raporcie wskazano, że zakład znajdujący się na sąsiedniej działce o nr ewid. 297/1, obręb Maliniec, zajmuje się tożsamą działalnością co przedsięwzięcie objęte wnioskiem, a pomiędzy działkami nie ma ogrodzenia. W związku z tym w przedstawionej w dokumentacji analizie akustycznej wzięto pod uwagę źródła hałasu z terenu istniejącego Zakładu zlokalizowanego na działce o nr ewid. 297/1 obręb Maliniec.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez przedsięwzięcia. Z zaprezentowanych wyników obliczeń wynika, że hałas powodowany przez przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w dokumentacji, tj. zainstalowanie urządzeń w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych, prowadzenie procesów produkcyjnych wewnątrz hali przy zamkniętych otworach zewnętrznych i ograniczenie ruchu pojazdów do pory dnia, co zostało uwzględnione w niniejszej decyzji.

Teren pod planowaną inwestycję znajduje się poza obszarem zagrożenia powodziowego. Ponadto, inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na osuwiska. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji oraz sposób eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu. Ponadto należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej oraz będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu, co wnioskodawca wykazał w raporcie.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi określonymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położone obszary Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009 oddalone są o ok. 3 km od granic inwestycji.

Przedsięwzięcie położone będzie poza obrębem korytarzy wyznaczonych w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011, oraz poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi w opracowaniu Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P. T. *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*.

Inwestycja zlokalizowana będzie w obrębie granic działki przekształconej i częściowo zagospodarowanej. Działka zabudowana jest halą produkcyjną z częścią socjalno-biurową oraz infrastrukturą techniczną częściowo utwardzona i wysypana kruszywem. Teren jest ogrodzony betonowym płotem, bramy i furtki mają konstrukcję pełną. W sąsiedztwie znajdują się tereny przemysłowe, a za południową granicą zbiornik pokopalniany – Jezioro Czarna Woda.

Z informacji zawartych w załączonej do raportu inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że teren, na którym planowana jest inwestycja jest silnie zmieniony antropogenicznie, ubogi pod względem różnorodności biologicznej. Nie występują tu siedliska ani gatunki chronionych przedstawicieli fauny i flory, kluczowe ekosystemy, oczka wodne, zadrzewienia czy zakrzewienia. Nie stwierdzono tu występowania chronionych gatunków grzybów i porostów. Omawiany obszar ze względu na brak zbiorników wodnych nie stanowi dogodnego miejsca rozrodu płazów, nie jest również sprzyjający obecności gadów.

W wyniku wykonanych prac terenowych na powierzchni badawczej nie stwierdzono miejsc gniazdowania czy też żerowania ptaków. Z uwagi na ogrodzenie terenu nie stwierdzono tropów ssaków ani szlaków ich migracji w jego obrębie.

Inwestycja nie będzie wizualnie naruszać charakteru najbliższego otoczenia. Planowane przedsięwzięcie będzie stanowiło kontynuację przemysłowego krajobrazu otoczenia.

Uwzględniając powyższe, a także lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami cennymi przyrodniczo, na terenie przekształconym antropogenicznie w obrębie

istniejącego zakładu, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz oraz bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r. poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla ich lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie

będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 30, art. 33 ust. 1 i art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) obwieszczeniem znak OŚ.6220.12.2024 z dnia 21 listopada 2024 r. Prezydent Miasta Konina poinformował o ponownej procedurze udziału społeczeństwa, w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do wtórnego wytopu metali nieżelaznych na działce 297/13 obręb Maliniec w Koninie. Zgodnie z art. 33 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, uzgodnieniami i opiniami, raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od poniedziałku do piątku w godz. od 7³⁰ do 15³⁰ od dnia 22 listopada 2024 r. do dnia 23 grudnia 2024 r. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miejskim w Koninie Plac Wolności 1 lub w Wydziale Ochrony Środowiska ul. Wojska Polskiego 2 pok. 203 oraz na adres e-mail: srodowisko@konin.um.gov.pl. Zgodnie z art. 34 ww. ustawy uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym

terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Na podstawie art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 poz. 572) oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.12.2024 z dnia 24 grudnia 2024 r. zawiadomił, poprzez obwieszczenie, strony postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do wtórnego wytopu metali nieżelaznych na działce 297/13 obręb Maliniec w Koninie o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem. W obwieszczeniu wskazano miejsce i czas do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także ostateczny termin zapoznania się z materiałami - do dnia 16 stycznia 2025 r. Obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koninie oraz zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi.

Stosownie do art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ww. ustawy, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powyższe oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu oraz brak jest możliwości złożenia odwołania do organu wyższego stopnia i zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania.

z up. Prezydenta Miasta Konina
Paweł Adamów
Zastępca Prezydenta Miasta Konina

Otrzymują:

1. THEMISTO Rafał Nowacki Spółka Komandytowa
ul. Przemysłowa 83H 62-510 Konin
2. Strony postępowania administracyjnego poprzez obwieszczenie na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) oraz art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Staszica 16, 62 – 500 Konin
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Chlebowa 4/8 , 61 – 003 Poznań

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł (słownie złotych: dwieście pięć 00/100).