

**ZE PAK Spółka Akcyjna**

ul. Kazimierska 45

62-510 Konin

## **DECYZJA NR 12**

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 4, art. 80 ust. 2 art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku ZE PAK Spółka Akcyjna ul. Kazimierska 45 62-510 Konin z dnia 31 marca 2023 r.

### **ORZEKAM**

#### **I. Uzgodnić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia**

polegającego na rekultywacji składowiska odpadów paleniskowych w odkrywce Gosławice na działkach o numerach ewidencyjnych: 396/5 (część), 396/50 (część), 396/61 (część) obręb Gosławice, 252, 253/2 (część), 254/21 (część) obręb Maliniec w Koninie oraz na działkach o numerach ewidencyjnych: 136 (część), 126/4 (część) obręb Wieruszew, 136 (część), 137 (część), 203 (część) obręb Wola Łaszczowa w gminie Kazimierz Biskupi, powiat koniński.

#### **II. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

#### **III. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

Przedsięwzięcie realizowane i eksploatowane winno być zgodnie z założeniami przyjętymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniach oraz w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji, przy jednoczesnym spełnieniu poniższych warunków:

- a)** W przypadku prowadzenia prac rekultywacyjnych z wykorzystaniem odpadów wykorzystywać odpady o kodzie 17 05 04 w maksymalnej ilości do 92 000 m<sup>3</sup>.
- b)** Odpadów przeznaczonych do wykonania okrywy rekultywacyjnej nie

magazynować na terenie przedsięwzięcia.

**c)** Prace rekultywacyjne oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. 6:00 – 22:00.

**IV. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.):**

**a)** Prowadzenie robót budowlanych na części działek numerach ewidencyjnych 396/5, 396/50 (obwód Gostawice) i 253/2, 254/21 (obwód Maliniec) w strefie pasma infrastruktury technicznej z otuliną 50 m, należy uzgodnić z gestorem sieci.

**V. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji, stanowiącym jej integralną część.**

### **UZASADNIENIE**

ZE PAK Spółka Akcyjna, ul. Kazimierska 45 62-510 Konin, wnioskiem z dnia 13 marca 2023 r. (21 marca 2023 r. - data wpływu, uzupełnionym w dniu 25 kwietnia 2023 r. oraz w dniu 30 maja 2023 r.) zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rekultywacji składowiska odpadów paleniskowych w odkrywce Gostawice na działkach o numerach ewidencyjnych: 396/5 (część), 396/50 (część), 396/61 (część) obręb Gostawice, 252, 253/2 (część), 254/21 (część) obręb Maliniec w Koninie oraz na działkach o numerach ewidencyjnych: 136 (część), 126/4 (część) obręb Wieruszew, 136 (część), 137 (część), 203 (część) obręb Wola Łaszczowa w gminie Kazimierz Biskupi, powiat koniński.

Zgodnie z załączoną dokumentacją planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 82 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

W myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Konina.

Prezydent Miasta Konina na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023 r., poz. 775 ze zm.) oraz art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Biorąc pod uwagę fakt, iż liczba ustalonych Stron w postępowaniu przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) organ zastosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) i na każdym etapie informował obwieszczeniem Strony o toczącym się postępowaniu, a także o możliwości składania przez Strony uwag i wniosków. Wszystkie obwieszczenia wywieszane były również na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kazimierz Biskupi.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W związku z powyższym, a także stosownie do art. 64 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, pismem znak OŚ.6220.7.2023 z dnia 31 maja 2023 r. zwrócono się do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie z prośbą o wydanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla działek o numerach ewidencyjnych: 396/5 (część), 396/50 (część), 396/61 (część) obręb Gosławice, 252, 253/2 (część), 254/21 (część) obręb Maliniec w Koninie oraz o stwierdzenie zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie pismem znak UA.6727.350.2023 z dnia 5 czerwca 2023 r. stwierdził, że zgodnie z uchwałą nr 118 Rady Miasta Konina z dnia 26 maja 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w granicach byłej strefy ochronnej Huty Aluminium (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 8 lipca 1999 r., nr 49, poz. 1068) niżej wymienione działki znajdują się na terenie

oznaczonym w planie następującymi symbolami i przeznaczone są pod:

- działka o numerze ewidencyjnym 396/5 (obręb Gosławice):

ZP – tereny urządzonej zieleni parkowej,

- działka o numerze ewidencyjnym 396/50 (obręb Gosławice):

ZP – tereny urządzonej zieleni parkowej,

24US – tereny usług oświaty i sportu,

- działka o numerze ewidencyjnym 396/61 (obręb Gosławice):

ZP – tereny urządzonej zieleni parkowej,

ZN – tereny zieleni niskiej,

W/ZP – tereny wód technologicznych/leśny kierunek rekultywacji,

30NO – tereny urządzeń odprowadzania i utylizacji ścieków – przepompownie ścieków,

- działka o numerze ewidencyjnym 252 (obręb Maliniec):

ZP – tereny urządzonej zieleni parkowej,

W/ZP – tereny wód technologicznych/leśny kierunek rekultywacji,

- działka o numerze ewidencyjnym 253/2 (obręb Maliniec):

ZP – tereny urządzonej zieleni parkowej,

W/ZP – tereny wód technologicznych/leśny kierunek rekultywacji,

W – tereny wód otwartych,

- działka o numerze ewidencyjnym 254/21 (obręb Maliniec):

ZP – tereny urządzonej zieleni parkowej,

ZN – tereny zieleni niskiej,

W/ZP – tereny wód technologicznych/leśny kierunek rekultywacji.

Ponadto, Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie poinformował, że przez część działek o numerach ewidencyjnych 396/5, 396/50 (obręb Gosławice) i 253/2, 254/21 (obręb Maliniec) przebiega pasmo infrastruktury technicznej z otuliną 50 m.

W świetle powyższych ustaleń, Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie stwierdził, że przedsięwzięcie polegające na rekultywacji składowiska odpadów paleniskowych w odkrywcę Gosławice na działkach o numerach ewidencyjnych: 396/5 (część), 396/50 (część), 396/61 (część) obręb Gosławice, 252, 253/2 (część), 254/21 (część) obręb Maliniec (zgodnie z przedstawionym zakresem inwestycji) w Koninie nie narusza ustaleń wyżej wymienionego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wobec powyższego organ w niniejszej decyzji zobowiązał Inwestora do prowadzenia robót budowlanych na części działek o numerach ewidencyjnych 396/5, 396/50 (obręb Gosławice) i 253/2, 254/21 (obręb Maliniec) w strefie pasma

infrastruktury technicznej z otuliną 50 m, po uzgodnieniu z gestorem sieci.

Zgodnie z art. 75 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 tejże ustawy, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. W związku z powyższym, a także stosownie do art. 75 ust. 4, ust. 5a i ust 5b oraz art. 64 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, pismem znak OŚ.6220.7.2023 z dnia 31 maja 2023 r. zwrócono się do Wójta Gminy Kazimierz Biskupi o wydanie opinii dla przedmiotowego wniosku oraz o wydanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych: 136 (część), 126/4 (część) obręb Wieruszew, 136 (część), 137 (część), 203 (część) obręb Wola Łaszczowa w gminie Kazimierz Biskupi, powiat koniński, a także o stwierdzenie zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Kazimierz Biskupi pismem znak NP.6727.44.2023 z dnia 5 czerwca 2023 r. poinformował, że dla nieruchomości oznaczonych nr ewidencyjnymi 136, 126/4 położonych w obrębie geodezyjnym Wieruszew, gm. Kazimierz Biskupi oraz nieruchomości oznaczonych nr ewidencyjnymi 136, 137, 203 położonych w obrębie geodezyjnym Wola Łaszczowa, gm. Kazimierz Biskupi brak jest aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy. Ponadto, postanowieniem znak OŚR.6220.11.2023 z dnia 5 czerwca 2023 r. Wójt Gminy Kazimierz Biskupi wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pismem znak OŚ.6220.7.2023 z dnia 14 grudnia 2023 r. ponownie wystąpiono do Wójta Gminy Kazimierz Biskupi z prośbą o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie, załączając całość zebranej dokumentacji, w tym uzupełnienia Inwestora złożone na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu. Wójt Gminy Kazimierz Biskupi postanowieniem znak OŚ.6220.11.2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na rekultywacji

składowiska odpadów paleniskowych w odkrywcę Gosławice na działkach o numerach ewidencyjnych: 396/5 (część), 396/50 (część), 396/61 (część) obręb Gosławice, 252, 253/2 (część), 254/21 (część) obręb Maliniec w Koninie oraz na działkach o numerach ewidencyjnych: 136 (część), 126/4 (część) obręb Wieruszew, 136 (część), 137 (część), 203 (część) obręb Wola Łaszczoza w gminie Kazimierz Biskupi, powiat koniński, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 w oparciu o art. 64 ust. 3, 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094 ze zm.) pismem znak OŚ.6220.7.2023 z dnia 13 czerwca 2023 r. zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W toku postępowania, Prezydent Miasta Konina pismami z dnia 21 września 2023 r. oraz z dnia 15 listopada 2023 r. przekazał Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koninie, uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia sporządzone przez Inwestora w odpowiedzi na wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON-NS.9011.8.88.2023 z dnia 28 czerwca 2023 r., z dnia 2 października 2023 r. oraz z dnia 21 listopada 2023 r., mając na uwadze lokalizację, charakterystykę i skalę planowanego przedsięwzięcia uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, w związku z powyższym nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 w oparciu o art. 64 ust. 3, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094 ze zm.) pismem znak: OŚ.6220.7.2023 z dnia 13 czerwca 2023 r. zwrócono się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o opinię, co do potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole pismem znak PO.ZZŚ.3.4901.182.2023.PP.1 z dnia 28 czerwca 2023 r. (3 lipca 2023 r. – data wpływu) wezwał Prezydenta Miasta Konina do weryfikacji organu właściwego w sprawie wydania przedmiotowej opinii, wskazując na informacje zawartą w dokumentacji, - że planowane do rekultywacji składowisko odpadów paleniskowych funkcjonuje jako integralna część Instalacji Spalania Elektrowni Pątnów i Konin, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego właściwym w przedmiotowej sprawie jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich. W związku z powyższym, pismem znak OŚ.6220.7.2023 z dnia 13 lipca 2023 r. wezwano Inwestora do złożenia wyjaśnień, czy planowane do rekultywacji składowisko odpadów paleniskowych funkcjonuje jako integralna część instalacji spalania Elektrowni Pątnów Konin. W dniu 3 sierpnia 2023 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo ZE PAK Spółka Akcyjna informujące, że zgodnie z obowiązującą decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 grudnia 2021 r. znak DSK-III.7222.93.2021 w sprawie ujednolicenia tekstu pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Instalacji Spalania Paliw w Elektrowni Pątnów i Elektrowni Konin, przedmiotowe składowisko odpadów Gosławice jest budowlą technologiczną powiązaną z kotłami energetycznymi. Uwzględniając powyższe, pismem znak OŚ.6220.7.2023 z dnia 5 września 2023 r. zwrócono się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole o przekazanie całości dokumentacji zgodnie z właściwością do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole zawiadomieniem znak PO.ZZŚ.3.4901.182.2023.PP.2 z dnia 8 września 2023 r. przekazał wg właściwości wnioski o wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem znak PO.RZŚ.4901.169.2023.NSz z dnia 25 października 2023 r. zwrócił się do Prezydenta Miasta Konina o wezwanie inwestora do przedstawienia dodatkowych uzupełnień/wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia. W związku z powyższym, pismem z dnia 27 października 2023 r. wezwano Inwestora do przedłożenia wyjaśnień. Pismem znak OŚ.6220.7.2023 z dnia 15 listopada 2023 r. Prezydent Miasta Konina przekazał Dyrektorowi

Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia sporządzone przez Inwestora, które wpłynęło w dniu 13 listopada 2023 r. Wszystkie zebrane materiały w sprawie zostały wzięte pod uwagę przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu i były podstawą wydania postanowienia znak PO.RZŚ.4901.169.2023.NSz z dnia 27 listopada 2023 r. uzgadniającego realizację planowanego przedsięwzięcia. Ponadto Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 w oparciu o art. 64 ust. 3, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094 ze zm.) pismem znak OŚ.6220.7.2023 z dnia 13 czerwca 2023 r., zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-IV.4220.762.2023.MDK.1 z dnia 23 czerwca 2023 r. wezwał Prezydenta Miasta Konina do uzupełnienia wniosku o informację na temat faktycznego zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia wraz z wyjaśnieniem, do którego rodzaju terenów, o których mowa w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) należą tereny sąsiadujące z przedsięwzięciem. Ponadto, skierował prośbę o wezwanie Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. W związku z powyższym, pismami znak OŚ.6220.7.2023 z dnia 27 czerwca 2023 r. zwrócono się do Wójta Gminy Kazimierz Biskupi, Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego oraz wnioskodawcy o ustosunkowanie się do ww. wezwania. Po otrzymaniu stosownych wyjaśnień, pismem znak OŚ.6220.7.2023 z dnia 15 września 2023 r. ponownie zwrócono się z prośbą o wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-IV.4220.762.2023.MDK.2 z dnia 5 października 2023 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność



uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Prezydent Miasta Konina pismem z dnia 15 listopada 2023 r. przekazał Regionalnemu Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia sporządzone przez Inwestora w odpowiedzi na wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu i ponownie zwrócił się z prośbą o wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-IV.4220.762.2023.MDK.2 z dnia 7 grudnia 2023 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazują na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań.

1. W przypadku prowadzenia prac rekultywacyjnych z wykorzystaniem odpadów wykorzystywać odpady o kodzie 17 05 04 w maksymalnej ilości do 92 000 m<sup>3</sup>.
2. Odpadów przeznaczonych do wykonania okrywy rekultywacyjnej nie magazynować na terenie przedsięwzięcia.
3. Prace rekultywacyjne oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. 6:00 – 22:00

Powyższe warunki zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 3 w oparciu o art. 64 ust. 3, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094 ze zm.) pismem znak: OŚ.6220.7.2023 z dnia 21 września 2023 r. zwrócono się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem znak DSK-IV.7030.1.18.2023 z dnia 25 października 2023 r. stwierdził, że na gruncie rozpatrywanej sprawy brak jest podstaw prawnych do wydania opinii w toku przedmiotowego postępowania. Swoje stanowisko uzasadnił faktem, że rekultywacja składowiska odpadów nie stanowi żadnego z przedsięwzięć wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 2 września 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), a więc

nie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Wobec powyższego, analizując obszerne dane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniach, a także biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, Prezydent Miasta Konina w niniejszej decyzji, odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094 ze zm.), przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i f ww. ustawy na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnień ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rekultywacji składowiska odpadów paleniskowych Odkrywka Gośławice, zlokalizowanego w północnej części wyrobiska byłej odkrywki Gośławice pozostałego po eksploatacji złoża węgla brunatnego. Jest to składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, wgłębne typu mokrego, w którym zachodząca powolna sedymentacja powoduje, że składowisko ma strukturę warstwową. Teren inwestycji obejmować będzie tzw. „plaże popiołowe”, obwałowania wraz z terenami przyległymi. Teren przedsięwzięcia obejmuje działki o nr ewidencyjnych: 396/5 (część), 396/50 (część), 396/61 (część), obręb Gośławice, miasto Konin, 252, 253/2 (część), 254/21 (część), obręb Maliniec, miasto Konin, 136 (część), 126/4 (część), obręb Wieruszew, gmina Kazimierz Biskupi, 136 (część), 137 (część) i 203 (część), obręb

Wola Łaszczoza, gm. Kazimierz Biskupi.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż od 1977 r. rozpoczęto systematyczne wypełnianie wyrobiska odpadami paleniskowymi wytwarzanymi w Elektrowni Pątnów oraz Elektrowni Konin. Są to odpady zaliczane do popiołów krzemianowo-wapniowych. Wykorzystywana była do tego celu metoda hydrotransportu. Dla wydzielonej części składowiska wydana została decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego z 29 stycznia 2015 r. znak DSR-II-2.7241.1.11.2014 wyrażająca zgodę na zamknięcie składowiska. Z dokumentacji wynika, iż wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o uzyskanie decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie planowanej aktualnie do rekultywacji części składowiska odpadów. Do rekultywacji przeznaczona jest część składowiska o powierzchni 96,00 ha. Rekultywacji podlegać będą skarpy zewnętrzne, wierzchowina składowiska (kwatery) oraz tereny przyległe w granicach działek ewidencyjnych. Zadarnienie wykonane zostanie na części odkrytych plaż popiołowych o łącznej powierzchni 87,90 ha. Z obszaru kwater (plaż popiołowych) wyłączony zostanie pas przewidziany pod projektowany rurociąg odprowadzający odpady paleniskowe z Elektrowni Konin i Elektrowni Pątnów do kwatery nr 5 wraz z biegnącym równolegle pasem komunikacyjnym i plac manewrowy, który będzie wykorzystywany do obsługi rurociągów oraz transportu i rozładunku materiału niezbędnego do rekultywacji. Z uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż składowisko położone jest poza GZWP nr 151 Zbiornik Turek-Konin-Koło. W rejonie składowiska i odparowalnika Linowiec stwierdzono występowanie trzech pięter wodonośnych w osadach czwartorzędu, neogenu i kredy. Wodonośce stanowią osady piaszczysto-żwirowe lub piaszczysto-mułkowe, lokalnie gliniaste czwartorzędu, piaszczysto-mułkowe trzeciorzędu oraz margle i wapienie kredy górne j(wody szczelinowe). Piętro czwartorzędowe tworzą dwa poziomy wodonośne, tj. poziomo wód gruntowych i poziom międzyglinowy (wgłębny). Zasięg występowania poziomu gruntowego w rejonie składowiska jest ograniczony do centralnej i północnej części terenu. Z dokumentacji sprawy wynika, iż z uwagi na porowatość popiołów wody opadowe są retencjonowane w bryle składowiska. Z uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż na części składowiska przeznaczonej do zamknięcia średnia głębokość zdeponowanych odpadów wynosi 25 m. Przeznaczone do rekultywacji plaże popiołowe stanowią obecnie twarde, zestalone podłoże. Popioły po stwardnieniu stają się twardą zwięzłą masą skalną, która jest praktycznie nieprzepuszczalna. Składowisko odpadów wyposażone jest w piezometrię stanowiącą sieć monitoringu wód podziemnych. Kontrola podlega

m.in. ilość i jakość wód podziemnych każdej warstwy wodonośnej. Odpływ wód podziemnych odbywa się w kierunku wypełnionej wodą odciekową części składowiska oraz na północ w stronę Jeziora Gosławskiego i Jeziora Pątnowskiego. Z dokumentacji wynika, iż najbliższe względem obszaru przedsięwzięcia ujęcia wód podziemnych znajdują się na terenie miasta Konin, na działkach stanowiących tereny przemysłowe i posiadają wyłącznie ustanowione strefy ochrony bezpośredniej znajdujące się w obszarze tych działek. W oparciu o przedłożoną dokumentację ustalono, iż na terenie składowiska zaplanowano rekultywację składowiska w kierunku zadarnieniowym z nasadzeniami krzewów i drzew (na obrzeżach składowiska).

Celem przedsięwzięcia jest ograniczenie do minimum oddziaływania składowiska, w tym pylenia wtórnego i przywrócenie wartości użytkowych tych terenów. Rekultywacji podlegać będą skarpy zewnętrzne, wierzchowina składowiska (kwatery) oraz tereny przyległe w granicach działek ewidencyjnych. Skarpy oraz powierzchnia kwater przewidzianych do rekultywacji zostaną uporządkowane i zabezpieczone przed erozją wietrzną i wodną poprzez wykonanie odpowiedniej okrywy rekultywacyjnej. Stworzenie warunków do rozwoju szaty roślinnej wymaga przeprowadzenia rekultywacji techniczno-biologicznej. W pierwszej fazie rekultywacji technicznej usunięte zostaną elementy infrastruktury naziemnej wykorzystywanej w czasie funkcjonowania składowiska oraz wykonane będą roboty geodezyjne polegające na wyznaczeniu docelowych rzędnych plaż popiołowych. Następnie powierzchnie poszczególnych kwater zostaną poddane niwelacji poprzez zasypanie zagłębień terenowych materiałem pochodzącym z likwidacji wewnętrznych obwałowań oraz rozplantowane zostaną masy popiołowe ze spadkiem w kierunku południowym do istniejącego zbiornika wodnego. W kolejnym etapie przeprowadzone zostanie spulchnienie powierzchni składowiska celem przygotowania pod dalsze zabiegi i ułatwienie zapoczątkowania procesów glebotwórczych. Spulchnienie skały popiołowej zostanie wykonane do głębokości ok. 1 m, do stanu umożliwiającego swobodny rozwój systemu korzeniowego roślin wprowadzanych w późniejszym etapie prac rekultywacyjnych. W przypadku terenów składowiska przewidzianych do zadarnienia, stworzenie warunków do rozwoju szaty roślinnej będzie wymagać pokrycia skały popiołowej materiałem użyźniającym. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia podano, iż okrywa ta będzie miała miąższość co najmniej 10 cm. Do jej wykonania przewiduje się użycie materiałów takich jak: humus, masy ziemne o piaszczysto-gliniastym uziarnieniu, składzie granulometrycznym glin, kompost lub kompozyt powstały na bazie osadów

ściekowych oraz środki polepszające właściwości gleby. Ponadto mogą być wykorzystywane odpady o kodzie 17 05 04, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. z 2022 r. poz. 1902). Z dokumentacji wynika, iż planowany do wykorzystania w ramach utworzenia okrywy rodzaj odpadów jest zgodny z ww. rozporządzeniem w sprawie składowisk odpadów. Do rekultywacji plaż popiołowych przewiduje się zastosowanie do 87 900 m<sup>3</sup> materiałów ulepszających. Odpady przeznaczone do prac rekultywacyjnych nie będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia. Powyższe zostało ujęte w warunkach niniejszej decyzji. Po wykonaniu rekultywacji techniczno-biologicznej planowane jest wykonanie obudowy biologicznej poprzez wprowadzenie wybranych gatunków traw i roślin motylkowych na terenie przewidzianym do zadarnienia. Wprowadzone zostanie także nawożenie mineralne. Wnioskodawca nie wyklucza również zastosowania biodegradowalnych mat z nasionami i nawozem w celu przyspieszenia zadarnienia plaż popiołowych. Na obszarze przeznaczonym pod zieleń średnią i wysoką przeprowadzona zostanie rekultywacja techniczno-biologiczna poprzez wypełnienie dołków wykopanych w skale popiołowej, pod każdą sadzonkę drzew i krzewów i wypełnienie ich materiałem użyźniającym. Do tego celu wykorzystywany będzie humus, grunt o składzie granulometrycznym glin, kompost lub kompozyt, masy ziemne lub odpady o kodzie 17 05 04 w ilości do 4 100 m<sup>3</sup>. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż do rekultywacji konieczne będzie wykorzystanie materiałów ulepszających w łącznej ilości do 92 000 m<sup>3</sup>. Mając na uwadze powyższe, w warunkach niniejszej decyzji ujęto, aby w przypadku prowadzenia prac rekultywacyjnych z wykorzystaniem odpadów, wykorzystywać ww. rodzaj oraz ilość odpadów. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady, w tym odpady socjalno-bytowe należy przekazywać do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), z uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na czas prowadzenia prac rekultywacyjnych zorganizowane zostanie zaplecze socjalno-bytowe wraz z przenośnymi sanitariatami, z którego ścieki socjalno-bytowe winny być wywożone do oczyszczalni ścieków celem ich dalszego zagospodarowania. Z dokumentacji wynika, iż prowadzony jest monitoring składowiska odpadów. Obowiązek

prowadzenia monitoringu składowiska odpadów wynika z rozporządzenia w sprawie składowisk odpadów. Obejmuje on także prowadzenie monitoringu w fazie poeksploatacyjnej. W uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia wnioskodawca przedstawił wyniki badań monitoringu wód podziemnych, powierzchniowych i wód nadosadowych przeprowadzone w 2022 r. Z przedstawionych w ww. sprawozdaniu wniosków wynika, iż wody podziemne pobrane do badań z poszczególnych warstw wodonośnych, zaliczono do wód III, IV i V klasy jakości. W odległości ok. 200 m na północ od terenu składowiska znajduje się Jezioro Gosławskie. Ponadto w rejonie składowiska występują niewielkie cieki powierzchniowe, okresowo prowadzące wody w czasie roztopów wiosennych lub obfitych opadów atmosferycznych. Z uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż w obrębie składowiska prowadzony jest monitoring środowiska wodnego, w tym ilości i jakości wód w Jeziorze Gosławskim. Wskazano, iż wykonanie rekultywacji nie będzie miało negatywnego wpływu na ilość i jakość wód podziemnych. W odniesieniu do wód powierzchniowych w ww. sprawozdaniu wskazano, iż badania jakości tych wód wykazały brak wpływu składowiska na stan i jakość wód w Jeziorze Gosławskim oraz zmniejszony wpływ wód infiltrujących ze składowiska na jakość wód położonych na zachód od składowiska (rozlewisko przy drodze Gosławice-Wieruszów).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ww. ustawy, z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem niezorganizowanej emisji substancji do powietrza będzie ruch samochodów oraz maszyn wykorzystywanych podczas prowadzenia prac rekultywacyjnych. Emisja pyłów może również następować w wyniku prowadzenia prac rekultywacyjnych w obrębie skały popiołowej. Uwzględniając przyjęte założenia, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w szczególności brak procesów produkcyjnych mogących stanowić źródło emisji substancji do powietrza, należy uznać, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła znaczącego zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), z karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz z analizy ortofotomapy wynika, że teren w otoczeniu składowiska stanowią obszary przemysłowe, od północy znajduje się część zrehabilitowana składowiska, a od południa zbiornik wody odciekowej. Z karty

informacyjnej przedsięwzięcia, z informacji uzyskanych od Wójta Gminy Kazimierz Biskupi oraz z analizy ortofotomapy wynika, iż w otoczeniu składowiska znajduje się zabudowa mieszkaniowa, tj. jednorodzinna i zagrodowa. Na terenie miasta Konin zabudowa ta zlokalizowana jest w kierunku północnym w odległości ok. 277 m od terenu przedsięwzięcia i zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Natomiast od strony zachodniej, na terenie gminy Kazimierz Biskupi zabudowa mieszkaniowa podlegająca ochronie akustycznej zlokalizowana jest od w odległości ok. 200 m i jest to zabudowa zagrodowa. Z uwagi na występujące w otoczeniu składowiska odpadów tereny podlegające ochronie akustycznej, w warunkach niniejszej decyzji ujęto, aby prace rekultywacyjne oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia. Na terenie przedsięwzięcia głównym źródłem hałasu emitowanego do środowiska będą poruszające się pojazdy ciężarowe dostarczające materiały i odpady, pojazdy osobowe pracowników oraz praca maszyn roboczych. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego lokalizację, odległość od terenów podlegających ochronie akustycznej oraz realizację zgodnie z nałożonym w decyzji warunkiem, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), z karty informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnienia wynika, iż obszar przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na terenie obszarów wodno-błotnych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych, obszarów objętych ochroną w tym stref ochronnych ujęć wód. W uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia podano, iż teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza ustanowioną strefą ochronną ujęcia wód „Kurów”. W odległości ok. 200 m w kierunku północnym znajduje się Jezioro Gośławskie. Z uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie zaplanowano na terenie miasta Konina oraz obrębów Wieruszew i Wola

Łaszczowa, gmina Kazimierz Biskupi. Na podstawie danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600062 oraz w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP) „Gosławskie” o kodzie LW10094. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). JCWPd GW600062 jest monitorowana, posiada dobry stan chemiczny oraz słaby stan ilościowy, a jej stan ogólny jest określany jako słaby. Zidentyfikowano presje znaczące powodujące zagrożenie dla stanu JCWPd: pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych, pobór punktowy z ujęć wód podziemnych, presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego JCWPd została określona jako zagrożona ilościowo. Celami środowiskowymi są dobry stan chemiczny i brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego). Ta JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. JCWP LW10094 „Gosławskie” stanowi typ – Jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, polimiktyczne i posiada status silnie zmienionej części wód o umiarkowanym potencjale ekologicznym i stanie chemicznym poniżej dobrego. Ta JCWP jest monitorowana, a jej stan ogólny został określony jako zły. Zidentyfikowano następujące presje determinujące ww. stan wód: presja troficzna: rolnictwo i depozycja; odpływ miejski, presja hydromorfologiczna: Ca, Cb, Cc, Dc, presja chemiczna: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe – przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, nieznane (substancje zakazane). JCWP LW10094 jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [LW10094] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. JCWP LW10094 nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych



stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Dla tej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, czyli odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego: fosfor ogólny; Bromowane difenyletery (b), Nikiel (w) - do 2027 r.; przewodność, PMPL, ESMI, IOJ - po 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Odstępstwo jest związane z tym, że nie zostały osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny; Bromowane difenyletery (b), Nikiel (w); przewodność; PMPL, ESMI, IOJ; heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla JCWP LW10094 wprowadzono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków, nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.), a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ww. ustawy z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym lub o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Eksploracja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami spowoduje, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. W uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia podano, iż składowisko jest stabilne, co wykazują coroczne badania geotechniczne oraz geodezyjne. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji i eksploatacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj, lokalizację i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094 ze zm.), z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oraz skalę oddziaływań, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań oraz znaczących powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ww. ustawy należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na bioróżnorodność. Podczas prac rekultywacyjnych przewiduje się wykorzystywanie paliw celem zasilania maszyn wykorzystywanych do prowadzenia tych prac.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094 ze zm.), na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Bieleszewska PLH300011, oddalony o 2,3 km od przedsięwzięcia. W ramach rekultywacji przewidziane jest nawiezenie mas ziemnych, a następnie

zadarnienie powierzchni i posadzenie na obrzeżach składowiska drzew i krzewów z gatunków: robinia akacjowa, olsza czarna, olsza szara, jawor, klon zwyczajny, karagana syberyjska, oliwnik wąskolistny, tamaryszek drobnokwiatowy, rokitnik zwyczajny. Wskazany przez wnioskodawcę skład gatunkowy nawiązuje do zadrzewień i zakrzewień przyległego zrehabilitowanego w 2019 r. obszaru składowiska Gosławice. Wskazane gatunki są kalcyfilne i wykazują się największą udatnością na tego typu składowiskach odpadów. W większości są to gatunki obce i, jak robinia akacjowa, należą do gatunków ekspansywnych, jednak uwzględniając specyfikę terenu przedsięwzięcia oraz cel doboru gatunków, jakim jest poprawa jakości gleby, ich zastosowanie jest zasadne. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie silnie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094 ze zm.) przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 poz. 775 ze zm.) oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.7.2023 z dnia 2 stycznia 2023 r. zawiadomił, poprzez obwieszczenie, strony postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rekultywacji składowiska odpadów paleniskowych w odkrywcę Gosławice na działkach o numerach ewidencyjnych: 396/5 (część), 396/50 (część), 396/61 (część) obręb Gosławice, 252, 253/2 (część), 254/21 (część) obręb Maliniec w Koninie oraz na działkach o numerach ewidencyjnych: 136 (część), 126/4 (część) obręb Wieruszew, 136 (część), 137 (część), 203 (część) obręb Wola Łaszczowa w gminie Kazimierz Biskupi, powiat koniński, o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem. W obwieszczeniu wskazano miejsce i czas do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także ostateczny termin zapoznania się z materiałami. Obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koninie, Urzędu Gminy Kazimierz Biskupi oraz zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie [www.konin.pl](http://www.konin.pl) w Biuletynie Informacji Publicznej. Strony nie wniosły uwag.

W myśl art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę, co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Złożenie wniosku, o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.  
Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powyższe oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu oraz brak jest możliwości złożenia odwołania do organu wyższego stopnia i zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania.

z up. Prezydenta Miasta Konina  
/-/ Agnieszka Szkudelska  
Zastępca Kierownika  
Wydziału Ochrony Środowiska

**Otrzymują:**

1. ZE PAK Spółka Akcyjna, ul. Kazimierska 45, 62-510 Konin
2. Strony postępowania administracyjnego poprzez obwieszczenie na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) oraz art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.)
3. a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań (ePUAP)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Staszica 16, 62-500 Konin (ePUAP)
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (ePUAP)  
ul. Chlebowa 4/8 61 – 003 Poznań
4. Wójt Gminy Kazimierz Biskupi (ePUAP)  
Plac Wolności 1, 62-530 Kazimierz Biskupi

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł (słownie złotych: dwieście pięć 00/100)