

PROTOKÓŁ Nr LXXXIV/2024
z obrad LXXXIV SESJI RADY MIASTA KONINA,

w dniu 28 lutego 2024 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 11.10

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, zastępca Prezydenta Miasta Konina Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Konina Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia LXXXIV sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) – dokonał przewodniczący rady Tadeusz Wojdyński.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli: radna Monika Kosińska, radny Maciej Ostrowski i radny Dominik Szopa.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji wiceprzewodniczący rady wyznaczył radnego Bartosza Małaczka.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

W dniu 27 lutego br. otrzymali państwo nowy druk nr 1109, projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową, a wcześniej było napisane służebnością przesyłu. Dotyczy to tej samej sprawy, tylko zamiast służebność przesyłu jest poprawione na służebność gruntową.

Przypominam państwu, że rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu, o czym stanowi zapis

artykułu 20 ustęp 1a i 4 ustawy o samorządzie gminnym. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad LXXXIII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Rozpatrzenie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego” za 2023 rok.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok (druk nr 1121);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2024-2036 (druk nr 1122).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia i przyjęcia do realizacji programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 (druk nr 1106).
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Konin do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024 (druk nr 1120).
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kosztu za dzień pobytu w przypadku świadczenia usług wsparcia krótkoterminowego w formie pobytu całodobowego w Domu Pomocy Społecznej w Koninie (druk nr 1118).
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Pątnów Północ (druk nr 1114).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Poznańskiej - Stokowej (druk nr 1115).
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie (druk nr 1116).

12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej, przy ul. Cyrkoniowej/Topazowej/Nefrytowej w Koninie (druk nr 1117).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Konina na wniosek Forgame Sp. z o.o. (druk nr 1104).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Konina na wniosek Forgame Energy Sp. z o.o. (druk nr 1105).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 1107).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości i obciążenia służebnością gruntową przechodu i przejazdu (druk nr 1108).
17. Podjęcie uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 1109 i 1110).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości oraz obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 1111).
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu na własność zabudowanych garażami działek gruntu na rzecz ich dzierżawców (druk nr 1112).
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 1021 Rady Miasta Konina z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów (druk nr 1113).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 1119).
22. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (druk nr 1123).
23. Wnioski i zapytania radnych.
24. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
25. Zamknięcie obrad LXXXIV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady przystąpił do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu obrad LXXXIII sesji.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołu obrad LXXXIII sesji. Sporządzony protokół został państwu radnym przesłane drogą elektroniczną. Stwierdzam, że do dnia sesji nie było uwag do protokołów z obrad.

Czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, że protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Następny punkt porządku obrad, to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Treść sprawozdania państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Konina?

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytuję: „Mam takie pytanie. Na poprzedniej sesji zadałem pytanie dotyczące ulicy Staszica i udrożnienia i co zrobił pan prezydent w celu udrożnienia tej ulicy? Otrzymałem satysfakcjonującą odpowiedź.

Natomiast chciałbym tylko takiego małego doprecyzowania, złożenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, to było poprzedniego, czy obecnego?”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny, mała uwaga. To zgłosił pan zapytanie na poprzedniej sesji, czy jeszcze wcześniej? Na poprzedniej, otrzymał pan odpowiedź pisemną. Mamy taki punkt w tej sprawie, pod koniec sesji, gdzie pan może o to zapytać i prosić o uszczegółowienie i dodatkowe wyjaśnienia, a nie w sprawozdaniu.”

Nie było uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Rozpatrzenie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego” za 2023 rok.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Następny punkt porządku obrad to sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2023 rok. Treść sprawozdania państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 roku karta nauczyciela stanowi w art. 30a. w terminie do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w ust. 2, o ile wystąpiła i w pkt 5, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przedkłada sprawozdania, o którym mowa w ust. 4 w terminie 7 dni od jego sporządzenia Regionalnej Izbie Obrachunkowej, a także organowi stanowiącym stanowiącemu tej jednostki samorządu terytorialnego, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii do omawianego sprawozdania. Udzielam głosu przewodniczącemu Tadeuszowi Pigule.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tadeusz PIGUŁA**, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2023 rok 9 głosami „za”, nie było „przeciwnych”, nie było „wstrzymujących”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada zapoznała się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2023 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok (druk nr 1121);

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2024-2036 (druk nr 1122).

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwał, w sprawie zmian w budżecie Miasta Konina na 2024 rok i zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Konina na lata 2024–2036. Projekty uchwał kolejno są oznaczone numerami druków 1121 i 1122. Te projekty uchwał doręczyłem państwu radnym drogą elektroniczną. Otrzymali również państwo autopoprawki do projektów uchwał. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury obradowały wspólnie, wobec czego proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektów uchwał. ”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Połączone komisje obradowały wczoraj, dyskutowaliśmy nad zmianami w budżecie oraz WPF. Przedstawiła sprawy pani skarbnik, uzupełnił pan prezydent Paweł Adamów. Radni zadawali szczegółowe pytania, dotyczące poszczególnych zapisów. Po wyjaśnieniach podjęliśmy decyzję: 6 radnych „za”, 1 „przeciw”, 3 radnych „wstrzymujących się” od głosowania i dotyczy to projektów uchwał zawartych w druku nr 1121 i 1122.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał. Poprosił skarbnik miasta o przedstawienie autopoprawki.

Głos zabrała Skarbnik Miasta Konina **Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA**, cytując: „Jeśli chodzi o autopoprawkę do zmian w budżecie, jak i autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024–36, jest ona umotywowana tym, że po procedurze przetargowej mamy dwa zadania, które wymagały zwiększenia środków. Jest to zadanie dotyczące doposażenia - dostępny urząd, montaż dźwigu platformowego oraz zarządzanie systemem wypożyczalni rowerów miejskich.

Ponadto dokonujemy przesunięć w ramach zadań - budowa ulicy Angielska, Francuska, Hiszpańska, Niemiecka, Szwedzka, Ukraińska i budowa ulicy Bekkera na osiedlu Laskówiec. Tutaj motywowane jest to tym, że obydwa zadania, będą miały charakter zadań dwuletnich, stąd przesuwamy środki do roku 2025.

Ponadto zabezpieczamy wkład własny, w ramach przebudowy mostów nad rzeką Wartą w ciągu DK nr 92 na ulicy Trasa Warszawska w Koninie.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję pani skarbnik, o głos prosi pan prezydent Piotr Korytkowski, udzielam panu prezydentowi głosu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Ja chciałem troszeczkę rozszerzyć wyjaśnienia dotyczące autopoprawki, szczególnie w punkcie dotyczącym zmian w budżecie, związanym z zabezpieczeniem środków na 20% wkład własny, związany z przebudową mostów nad Wartą.

Jak państwo radni wiedzą, ten proces zabiegania o pieniądze na tę inwestycję trwa od wielu miesięcy, rozpoczął on się jeszcze w poprzedniej kadencji Sejmu. Poprzedni Wojewoda wskazał nam ścieżkę, którą powinniśmy podążać, aby te środki zdobyć. Oczywiście, to nie jest jedyna droga naszego działania, jeszcze jest jedna, natomiast ta wydaje się najbardziej prawdopodobna i stąd zabezpieczenie w budżecie środków w wysokości ponad 19.000.000 zł. Pani skarbnik powiedziała dokładną kwotę 19.720.896 zł i 63 gr. Tak jak powiedziałem, jest to 20% wkład na zabezpieczenie inwestycji, której wartość będzie 84.700.000 zł.

Proszę państwa, będą to środki pochodzące wprost z budżetu państwa, środki będą pochodziły z rezerwy celowej budżetu państwa. Przyznanie tych środków będzie w gestii Ministra Finansów. Jesteśmy w tej chwili w procesie uzyskiwania wszelkich dokumentów, jedynym dokumentem, a jest troszeczkę ich potrzebnych do tego, aby w taki sposób zwracać się o wsparcie z budżetu państwa. Jedynym dokumentem, na który oczekujemy jest analiza ekonomiczna.

Państwo zabezpieczali te środki w uchwale budżetowej, to było około 58.000 zł i to były te pieniądze potrzebne na ten dokument. Z tego, co ZDM nas informuje, to 11 marca ma być ten dokument już gotowy, czyli będziemy mieli komplet wszelkich dokumentów, łącznie z zabezpieczeniem.

Poprzednim dokumentem, który otrzymaliśmy, było pozwolenie na budowę, który zostało wystawione już przez nową panią wojewodę, całkiem niedawno, była to właściwie aktualizacja pozwolenia na budowę, bo poprzednie pozwolenie było uzyskane w minionym roku, natomiast musieliśmy pewne rzeczy pokorygować w pozwoleniu na budowę.

Czyli niejako w tej chwili podjęcie uchwały przez państwa radnych spowoduje, że będziemy mieli prawie komplet dokumentów i zabezpieczone środki. Niezwłocznie po uzyskaniu dokumentu związanego z analizą finansową składam wnioski do pani wojewody o to, aby zaopiniowała nasz wniosek pozytywnie i przekazała go do Ministra Finansów. Tam również czynimy rozmowy, aby jak najszybciej został ten wniosek z opinią wojewody rozpatrzony. Myślę, że biorąc pod uwagę pilność tego zadania,

będzie to zrobione w jak najkrótszym czasie. O tym, że zostały te wszystkie dokumenty złożone i kiedy, będziecie państwo radni informowani."

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

DRUK Nr 1121

Wynikiem głosowania – 12 „za”, 0 „przeciw” i 8 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2024 rok.

Uchwała Nr 1060 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 1122

Wynikiem głosowania – 11 „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2023-2036.

Uchwała Nr 1061 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia i przyjęcia do realizacji programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 (druk nr 1106).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia i przyjęcia do realizacji programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024. Projekt uchwały druk nr 1106 został państwu radnym doręczony drogą elektroniczną. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwał. Udzielam głosu panu przewodniczącemu Zenonowi Chojnackiemu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Komisja Rodziny i Spraw Społecznych rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia i przyjęcia do realizacji programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 rok i w jednomyślnym głosowaniu 8 radnych „za” Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Jako lekarz chcę powiedzieć, że bardzo cieszę się z tego programu, ponieważ w sytuacji zachodzących w społeczeństwie zmian demograficznych, które powodują, że żyjemy dłużej, a tym

samym niestety żyjemy na końcu samotnie i tutaj stwarza to szereg problemów takim samotnym osobom, już nie mówimy tylko o kwestiach życia codziennego, ale przede wszystkim zdrowia i bezpieczeństwa.

Program, który wiąże się również z używaniem bransoletek, które dają szansę seniorom również powiadomienia szybkiego, że coś się z nimi niedobrego dzieje, daje szansę na uratowanie życia tym ludziom i myślę, że godny jest pochwały ten program, który całościowo na tych seniorów samotnych spogląda. Myślę, że warto w tym punkcie wspomnieć również o tym, co jest problem ogólnopolskim, to znaczy, skoro żyjemy samotnie, każdy boryka się i ma takie osoby w naszej rodzinie, to nie jest odkrywcze, co powiem, że to świadczenie, które na końcu seniorzy otrzymują, czy to renta, czy emerytura, jak sami wiecie, naprawdę starcza na coraz mniej, a tym bardziej trudno utrzymać się w samodzielnym gospodarstwie domowym. Dzisiaj jest to problem ogólnopolski, myślę, że każda rodzina musi się pochylić, następne pokolenia, jak to rozwiązywać? Bo dzisiaj mało kto jest w stanie samodzielnie w gospodarstwie domowym się utrzymać, jeśli policzy, na co mu starcza, jeśli weźmie kupi leki, jedzenie, to się okazuje, że na końcu brakuje na czynsz. To są problemy, które musi rozwiązywać strona rządowa, ale i każdy we własnej rodzinie, to tak na marginesie. Natomiast sam program jest godny pochwały i zachęcam państwa do poparcia."

Do projektu uchwały nie było innych zgłoszeń. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia i przyjęcia do realizacji programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024.

Uchwała Nr 1062 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Konin do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024 (druk nr 1120).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Konin do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja na 2024 rok. Projekt uchwały oznaczony został numerem druku 1120, został państwu radnym doręczony drogą elektroniczną, był

przedmiotem obrad Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, wobec tego proszę pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego o przedstawienie wypracowanej opinii."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Komisja Rodziny i Spraw Społecznych zajęła się programem, o którym pan przewodniczący przed momentem wspomniał. Rozpatrzyliśmy projekt, były pytania, były odpowiedzi na temat tego projektu i po dyskusji komisja w jednomyślnym głosowaniu 8 głosami „za” przyjęła projekt uchwały do realizacji.

Aby już potem nie zabierać głosu, to króciutki komentarz. Ja myślę, że każdy z nas, kto obserwuje wysiłek, jaki biorą na siebie osoby, które opiekują się osobami, które tej pomocy potrzebują, zdają sobie sprawę, jak ważny jest to program.

To jest już 3 edycja tego programu, także możemy mówić o pewnej kontynuacji, o pewnej tradycji. Sądzę, że każdy, kto obserwuje takie zaangażowanie osób trzecich na rzecz osób potrzebujących nie będzie miał kłopotu, żeby projekt tej uchwały poprzeć."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta Konin do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024.

Uchwała Nr 1063 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kosztu za dzień pobytu w przypadku świadczenia usług wsparcia krótkoterminowego w formie pobytu całodobowego w Domu Pomocy Społecznej w Koninie (druk nr 1118).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kosztu za dzień pobytu w przypadku świadczenia, usług wsparcia krótkoterminowego w formie pobytu całodobowego domu pomocy społecznej w Koninie. Projekt uchwały oznaczony jest numerem druku 1118, został państwu radnym doręczony drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, wobec tego proszę przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Projekt uchwały został omówiony, skomentowany na posiedzeniu Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Tutaj podobnie jak wcześniej, w jednomyślnym głosowaniu 8 głosami „za” Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu przewodniczącemu. Otwieram dyskusję, pierwszy zgłosił się do dyskusji pan przewodniczący Wiesław Steinke, udzielam głosu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Ten punkt wiąże się z poprzednim i ja chciałbym w tym momencie złożyć ukłon w stronę pracowników Domu Pomocy Społecznej oraz pracowników MOPR-u, ponieważ wiem jaka sytuacja była w Domu Pomocy Społecznej 20 lat temu i wiem, jaka jest teraz. Tak się składa, że jako młody lekarz z żoną wspieraliśmy medycznie tą placówkę i powiem szczerze wtedy bym nikomu nie życzył, żeby tam się znaleźć. Dzisiaj jest tam zupełnie inaczej i proszę nie obawiać się, naprawdę poziom świadczonych usług jest znakomity, nie odbiega od tego, co jest na świecie. To, że to musi kosztować, jest rzeczą oczywistą, a mówię to w tym punkcie, ponieważ mamy tu skalkulowane kwestie pobytu dobowego. To nie są tanie rzeczy, ale możecie być spokojni, że wasi bliscy, którzy wymagają takiej opieki całodobowej, mają tą opiekę na najwyższym poziomie i chylę czoła, bo naprawdę jest to miejsce, gdzie nie musimy się martwić, co też będzie się działo. Natomiast oczywiście musimy zadbać o to, ażeby ten pobyt sfinansować, czy krótkoterminowo to nie, ale długoterminowo, krótkoterminowo to właśnie tym programem załatwiamy, tak, żeby ludzie, którzy sprawują opiekę nad seniorem w domu, bo nie stać na opiekę całodobową, długoterminową, mogli skorzystać z tego. Natomiast jeśli mówimy o takiej możliwości na dłuższą metę, proszę mi wierzyć, poziom jest znakomity, a mam porównanie z tym, co jest w oddziale pielęgnacyjno-opiekuńczym, gdzie nikomu życzę, żeby tam umieszczać swoich bliskich, dlatego, że niestety jest to placówka przepełniona, tych osób jest tam za dużo, nie możemy liczyć na to, że ta opieka będzie wystarczająca. Niestety jest oczywistym, że członkowie rodziny muszą się tam też zaangażować, ponieważ personel medyczny musi zaopiekować się całą częścią medyczną, nie jest w stanie spełnić opieki socjalnej. A więc to jest dzień do nocy jeśli porównamy to a to. Pacjent jeśli już musi się tam znaleźć na oddziale pielęgnacyjno-opiekuńczym, to tylko w sytuacji takiej, kiedy wymaga cały czas na bieżąco konsultacji wysokospecjalistycznej. Natomiast to nie jest miejsce na pobyt długoterminowy moim zdaniem. Dziękuję bardzo.”

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie

Uchwała Nr 1064 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina - Pątnów Północ (druk nr 1114).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Konina - Pątnów Północ. Projekt uchwały druk nr 1114 został państwu doręczony wraz załącznikami drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów. Komisje obradowały razem, zatem proszę pana przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów omawiała uchwałę zawartą w druku 1114. Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury przedstawił założenia, uzyskane efekty, wyjaśnił radnym ewentualne wątpliwości. Nie było żadnej kontrowersji, ponieważ uchwała obejmuje założenia, które były przyjęte i są akceptowane przez społeczeństwo tamtego osiedla. Projekt uchwały został zaopiniowany 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „ Poproszę pana kierownika Mariusza Kaczmarczyka, bo tam chyba są uwagi, żeby każdą uwagę przeczytał, jaki to jest numer, jakie rozstrzygnięcie i będą, będziemy po kolei głosować.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Akurat w przypadku tej uchwały tak się składa, że zablokowaliśmy te wszystkie uwagi w jedną, bo one są bardzo podobnej treści, to znaczy wszystkie uwagi składają się z pięciu punktów, te pierwsze dwa punkty zostały uwzględnione, bo tam ten pierwszy punkt to jest przeciwko lokalizacji wiatraków i biogazowni, drugi punkt to jest możliwość realizacji ścieżki rowerowej w projektowanym pasie drogowym DK 25 i oba te punkty zostały uwzględnione w planie miejscowym, w związku z tym nie zostały wpisane do tego załącznika, który dzisiaj jest przedstawiony Wysokiej Radzie. Trzy

pozostałe punkty, czyli kwestia lokalizacji drogi dojazdowej do zbiornika wodnego położonego na zachód od terenu planu, kwestia tych zwierząt dziko żyjących i ograniczenia ich mobilności w wyniku ustaleń planu oraz terenów rekreacyjnych, te trzy uwagi zostały nieuwzględnione i to one są przedmiotem rozstrzygnięcia. Tylko tak jak mówię, te 169 uwag, w tym momencie one są wszystkie tej samej treści. Można to zrobić jednym głosowaniem."

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie sposób rozstrzygnięcia uwag przez prezydenta.

Stosunkiem głosów: 19 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina zaopiniowała pozytywnie rozstrzygnięcia uwag przez prezydenta.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie chwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Pątnów Północ

Uchwała Nr 1065 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Poznańskiej - Stokowej (druk nr 1115).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Konina w rejonie ulic Poznańskiej i Stokowej. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 1115 został państwu radnym doręczony drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów, wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Połączone komisje obradowały wczoraj na temat uchwały dotyczącej przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego. Przedstawił to pan kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury. Nie było żadnych kontrowersji, nie było żadnych

wątpliwości. Plan dotyczy korekty systemu komunikacyjnego i możliwości inwestycji w OZE. Projekt uchwały zaopiniowano 10 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Poznańskiej – Stokowej.

Uchwała Nr 1066 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie (druk nr 1116).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Józefa Piłsudskiego w Koninie. Projekt uchwały - druk nr 1116 został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad Komisji Infrastruktury, nawet była komisja wyjazdowa wczoraj na budowie oraz Komisji Finansów. Wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Wczoraj komisje połączone odbyły wizję lokalną na terenie budowy, przedstawiciele inwestorów oraz kierownik wydziału wyjaśniali szczegółowe pytania i wątpliwości radnych. Następnie spotkaliśmy się w Ratuszu i po wyjaśnieniach kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury, dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, przedstawiciela inwestora, przedstawiciela spółdzielni mieszkaniowej, komisje wyjaśniły sobie wszystkie wątpliwości i w moim przekonaniu podjęły decyzję o tym, jak należy do tego problemu podejść. Problem ciągnie się od dłuższego czasu i myślę, że radni byli w pełni świadomi i podjęli decyzję. Wynik głosowania 4 radnych „za”, 4 radnych „przeciw”, 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Wczoraj na Komisji Infrastruktury zadałem pytanie o ilość miejsc parkingowych w tej inwestycji, ponieważ wczoraj na

wizji lokalnej dowiedzieliśmy się z radnymi, że inwestor chce dobudować 2 piętra i w sumie 20 mieszkań, to razy 1,5 miejsca parkingowego, to jest 30 miejsc parkingowych.

O to też pytał radny Wiesław Wanjas, ale my konkretnej liczby nie otrzymaliśmy, więc jeżeli tam ma być od 60 do 80 mieszkań, a liczbę miejsc parkingowych liczy się od tych mieszkań, to tych miejsc parkingowych powinno być 120 i teraz my tej liczby wczoraj nie usłyszeliśmy, a te miejsca powinien zapewnić ten inwestor, ten deweloper na swoim terenie, więc to jest moje pytanie o miejsca parkingowe.

Niedawno, po kilku latach starań wzdłuż marketu Biedronka, powstał parking, taki o szutrowej nawierzchni, znaczy on jest ogólnodostępny, żeby było jasne, ale był zbudowany, powstał jako dedykowany dla mieszkańców bloków 4-6, którzy mają albo jak blok nr 4 prawie wcale nie ma miejsc parkingowych, a blok nr 6 ma bardzo mało.

Oczywiście, będą tam stawali wszyscy, którzy chcą, ale pytanie brzmi o to, ile deweloper zapewnił miejsc parkingowych dla swojej inwestycji i czy zapewnił też miejsca parkingowe dla tych mieszkań, które chce dobudować?

A jeszcze wyszła jedna sprawa, to jest jedno pytanie. Druga sprawa, bo poprzednio również rozbiła się problem tej inwestycji o odprowadzenie deszczówki, która by miała z tej posesji nowej odchodzić do sieci i tam jest dosyć spora różnica w liczbie. Wczoraj usłyszeliśmy na komisji, że to jest błąd pisarski. Proszę o ostateczne po prostu wytłumaczenie też tej sprawy."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuje: „Tutaj na te dwie informacje wczoraj padły na komisji i to kilkukrotnie, jeżeli chodzi o te miejsca postojowe. Wskaźnik 1,5 miejsca postojowego na mieszkanie jest zapisany w uchwale w § 7 lit. I - liczba miejsc postojowych 120.

A jeżeli chodzi o deszczówkę, to też wczoraj dyrektor Pajak udzielił wyczerpującej odpowiedzi, że ostateczna propozycja inwestora w zakresie deszczówki została uzgodniona i spełnia normy przez ZDM. Tak że tutaj z punktu widzenia Miasta formalnie ten projekt spełnia wszystkie uzgodnienia."

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuje: „Ponieważ zauważyłem, że wszedł prezes tej spółdzielni mieszkaniowej, on tam ma najwięcej do powiedzenia w tym temacie, bo ja wiem, że tam jest bardzo gorący temat, ja mam taką gorącą prośbę. Dopuszczmy prezesa do, żeby przedstawił nam wszystkim tą sytuację, która tam jest."

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Jacka Kubiaka o udzielenie głosu panu Tomaszowi Klapsie – prezesowi Spółdzielni Mieszkaniowej im. Gen. Bema.

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 radny „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina wyraziła zgodę na zabranie głosu przez pana Tomasza Klapsę.

Głos zabrał **Tomasz KLAPSA** – prezes Spółdzielni Mieszkaniowej im. gen Bema, cytując: „Jesteśmy wam wdzięczni, że już poprzednio żeście zablokowali jakieś odstępstwa od normalnego planu budowlanego, ale w toku postępowania ujawniło się wiele takich, bym powiedział niezgodnych z prawem działań dewelopera.

Skoro już wybudował 2 kondygnacje i chce je zamienić na mieszkania, to znaczy, że on je wybudował niezgodnie z prawem. Teraz wybudował trzecią kondygnację i chciał sugerować nam, że to jest niewielka zmiana. Wiadomo, że jest to olbrzymia zmiana i też korzystałem z rady prezydenta i też złożyliśmy takie doniesienie, że oświadczył niezgodnie z prawem, niezgodnie z prawdą, że dysponuje gruntem. Na tej podstawie prezydent Konina wydawał mu decyzję. Jest to potwierdzone i mam nadzieję, że takie jego bezprawie nie może trwać wiecznie. My staramy się frontem do ludzi pomagać każdemu. Zrobimy tak, żeby tam nie było takiego ścisku bez parkingu, bez trawników. Dzisiaj on chce nam zabudować piaskownicę i ostatni trawnik, jaki jest przy tym bloku. Problemów społecznych będzie dużo więcej, jeżeli zaczniecie stosować odstępstwa od normalnego prawa budowlanego. Na dzień dzisiejszy ten blok istnieje i niech zostanie tak, jak był wybudowany zgodnie z prawem.”

Ad vocem głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Ja tylko chciałem sprostować, bo pan prezes powiedział, że wydaliśmy decyzję w oparciu o poświadczoną nieprawdę przez inwestora. Rzeczywiście, swego czasu inwestor przedłożył oświadczenie o dysponowaniu gruntem, w celu wydania pozwolenia na budowę. W międzyczasie zmienił się zarząd spółdzielni, który nie zgodził się z tym oświadczeniem, więc nie doszło do aktu notarialnego, a my nie dysponując aktem notarialnym, nie wydaliśmy właśnie tego pozwolenia, bo domagaliśmy się aktu notarialnego, więc to jest panie prezesie nieprawda. Prezydent nie wydał żadnej decyzji w oparciu o nieprawdziwe oświadczenie.”

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytując: „Mam nadzieję, że trochę już podsumowując tą dyskusję, bo to jest bodajże trzeci, czy jak nie czwarty raz dyskusja na temat ulicy Piłsudskiego i złożonego wniosku w procedurze lex deweloper.

Panie prezesie, na wstępie prosiłbym, abyśmy nie mylili pewnych sfer. Lex deweloper jest odstępstwem od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a nie prawa budowlanego. Dopiero na tej podstawie wchodzimy w kolejną procedurę pozwolenia na budowę i takiego pozwolenia również inwestor może nie uzyskać, jeżeli nie spełnia innych kryteriów wymaganych przez prawo budowlane.

Natomiast trochę o innej sprawie chciałem wspomnieć. Wczoraj ci państwo, którzy byli na Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów, mieli świetną okazję, aby porównać model, sposób konsultacji między jedną inwestycją a drugą. Mam na myśli tutaj inwestycję, która jest realizowana również w takiej samej procedurze lex deweloper, w przypadku ulicy Cyrkoniowej - Topazowej i również sporu z mieszkańcami, który powstał w tym miejscu.

Wczoraj dowiedzieliśmy się, że był szereg spotkań, merytorycznych dyskusji, bezpośrednio między tymi mieszkańcami, którzy również mają interes w tym, żeby spokojnie dobrze żyć w swoim miejscu zamieszkania, a inwestorem, który ma na celu realizację określonego przedsięwzięcia.

Natomiast podczas wczorajszej, wcześniejszej komisji wyjazdowej wydaje mi się, że przedstawiciel inwestora w sposób mówiąc delikatnie mało elegancki w niektórych dyskusjach, czy sformułowaniach zwracał się do tych mieszkańców z ulicy Piłsudskiego 4 i mieszkańców okolicznych bloków.

Naszym zadaniem również jest troszeczkę łagodzenie tych sporów, a przede wszystkim budowanie konsensusu. Dlatego wczoraj zagłosowałem „za”, natomiast dzisiaj wydaje mi się, że zasadnym będzie głosowanie odmienne, biorąc pod uwagę przykład, jaki możemy wypracować konsultacji z mieszkańcami w przypadku odstępstw w procedurze lex deweloper.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Tutaj rzeczywiście mieliśmy bardzo duży kontrast pomiędzy inwestycją przy ulicy Cyrkoniowej, a przy ulicy Piłsudskiego 2. Tylko, że tam jest to na poziomie projektowania, a tutaj już budynek stoi i są wprowadzane zmiany.

Chciałem powiedzieć, że decyzja o głosowaniu będzie decyzją nie dotyczącą przepisów, bo z tego, co słyszymy, to w przepisach jest wszystko dobrze, ale my jesteśmy radnymi wybranymi przez mieszkańców i to wcale nie chodzi o wybory, bo przecież ta sprawa się ciągnie bardzo długo i mogła się zakończyć już wcześniej, a wybór jest taki, albo radni działają dla mieszkańców, albo radni działają dla deweloperów.

Dla mnie nie ma tutaj argumentu, że potrzeba wielkiej ilości mieszkań, bo akurat na tamtym terenie tych bloków jest dosyć sporo nabudowanych i uważam, że niepotrzebne zagęszczanie i obniżanie komfortu życia mieszkańcom, którzy żyją już tam po 30 lat i więcej nie jest zasadne. Jako radny czegoś takiego po prostu nie uznaję i to jest moja decyzja, wszyscy o tym wiedzą. Więc taki będzie właśnie wybór. Czy chcemy wysokiego poziomu życia w Koninie, czy niskiego? Ta inwestycja rzeczywiście będzie w tym miejscu najnowocześniejszym blokiem, ale ona powstaje trochę tak, że budzi właśnie duże kontrowersje tzw. społeczne.

Poza tym tutaj co powiedział mój poprzednik, rzeczywiście deweloper na spotkaniu z mieszkańcami, troszeczkę podchodził do tego, powiedzmy tak arogancko, do tych mieszkańców, całkowicie, inaczej niż ci projektanci i deweloperzy z ulicy Cyrkoniowej, na co no rzeczywiście, my też jako radni powinniśmy zwracać uwagę i taki będzie właśnie wybór i takie to będzie głosowanie."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Wynikiem głosowania – 0 „za”, 18 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Józefa Piłsudskiego w Koninie.

12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej, przy ul. Cyrkoniowej/Topazowej/Nefrytowej w Koninie (druk nr 1117).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej przy ulicy Cyrkoniowej – Topazowej - Nefrytowej w Koninie. Już tutaj poprzednio w dyskusji wspominali państwo radni, ten projekt uchwały. Projekt jest oznaczony numerem druku 1117, został państwu radnym doręczony drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów. Proszę pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Kolega Małaczek powiedział, jak odebraliśmy sytuację na tej drugiej inwestycji, to jest prawda, poziom współpracy projektanta, inwestora oraz mieszkańców jest rewelacyjny. Przedstawicielka mieszkańców powiedziała moim zdaniem znakomitą rzecz. Jeżeli nie masz tego, co lubisz, to lubisz to, co masz. I według tej zasady postępowali i wypracowali konsensus. Inwestor wycofał się z niektórych swoich koncepcji, przyjął pewne rozwiązania proponowane przez mieszkańców, mieszkańcy wycofali się z pewnych swoich postulatów.

Natomiast w trakcie tej dyskusji padła rzecz, którą chciałbym powiedzieć, a mianowicie przedstawicielka mieszkańców zasugerowała inwestorowi, aby wspólnie z prezydentem miasta przygotował drogę budowlaną na okres budowy, aby obniżyć obciążenia dla wszystkich mieszkańców. Pan prezydent Adamów podjął deklarację, że

będzie współpracował z inwestorem, żeby przygotować tę drogę budowlaną. Rezultat takich dyskusji był prosty, mieszkańcy ugrali swoje, inwestor ugrał swoje, my jesteśmy zadowoleni i 10 radnych głosowało „za” przyjęciem tej uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej, przy ul. Cyrkoniowej/Topazowej/Nefrytowej w Koninie.

Uchwała Nr 1067 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Konina na wniosek Forgame Sp. z o.o. (druk nr 1104).

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Konina na wniosek Forgame Energy Sp. z o.o. (druk nr 1105).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Miasta Konina na wniosek firmy Foregame spółka z.o.o. Projekt uchwały oznaczony jest numerem druku 1104, został państwu przekazany, był przedmiotem obrad Komisji Praworządności, wobec tego proszę przewodniczącego, który przewodniczył wspólnemu posiedzeniu komisji Zenonowi Chojnackiemu o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „W zastępstwie przewodniczącego Komisji Praworządności pozwolę sobie odczytać wynik głosowania, przy okazji dyskutowania na temat projektu uchwały. W głosowaniu 5 radnych było „za”, głosów przeciwnych nie było, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Oczywiście to jest powrót do, nie chciałbym w tym momencie rozpocząć jakiegś szczególnej dyskusji, natomiast powiem tak, na ten temat tak naprawdę, żeśmy dyskutowali już 5 lat temu, żeśmy wyrażali swoją opinię. Ja jedynie usprawiedliwię, czy wyjaśnię sposób mojego głosowania. Ja widzę zagrożenia w tego rodzaju działalności,

ale oczywiście każdy z państwa decyzję podejmie oddzielnie. Pozwoliłem sobie na ten osobisty komentarz, by już potem głosu nie zabierać."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Następny punkt dotyczy tej samej sprawy, tylko innej firmy, tak że proszę dyskutować również na temat projektu uchwały druk nr 1105, bo to dotyczy tej samej sprawy, tego samego kasyna. Udzielam głosu radnemu Wiesławowi Wanjasiowi."

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Ja już miałem tak samo jak pan przewodniczący Chojnacki wątpliwości, nie do zasady działania, bo powiedzmy, że idziemy coraz bardziej do przodu i kto chce, to pójdzie do kasyna, kto nie chce, to nie pójdzie, nikt tam nikogo na siłę nie ciągnie. Natomiast mam inne wątpliwości i chciałbym, żeby ktoś nam tutaj nie wiem, z Wydziału Podatków, z wydziału innego finansowego wyjaśnił mi, bo dla mnie niezrozumiała jest decyzja, to nie są dwie różne firmy panie przewodniczący, to jest ta sama firma, firma matka i firma córka. Dlaczego założyciele tych firm składają dwa wnioski jako dwie firmy? Czy to ma coś wspólnego z tym, ja jestem za ubogi w wiedzę podatkową, dlatego, chcę się wspomóc tutaj wiedzą fachowców. Czy jeżeli wygra firma córka, która do tej pory nie była, nie obsługiwała kasyna, to czy z tego powodu ta firma będzie miała korzyści płynące, że będzie np. zwolniona z podatku, czy inne? Bo ja rozumiałbym jeszcze coś innego, to, co tłumaczyli nam państwo przedstawiciele tej firmy na komisji, że jest konkurencja duża i startują dwa podmioty, bo większa szansa, ale proszę państwa, w Koninie nie ma żadnej konkurencji. W Koninie jest jedno kasyno i jedna firma, która zgłasza dwa wnioski. W związku z tym, żeby naprawdę zagłosować, jestem generalnie „za”, tylko żeby nie było tutaj w tej sprawie drugiego dna."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Pani radna Urszula Maciaszek udziela głosu."

Głos zabrała radna **Urszula MACIASZEK**, cytując: „Ja tutaj się odniosę do słów radnego Zenona Chojnackiego. Myślę, że obawy, jeżeli chodzi o uzależnienia, tak, bo zakładając, że kasyno będzie to hazard, pojawiają się przy każdym, przy każdym wydawaniu nawet zgody na sprzedaż alkoholu czy innego rodzaju tych zgód. I teraz musimy zastanowić się, czy my chcemy, żeby te podatki wpływały do Konina? Nie da się, żeby mieć ciastko i zjeść ciastko, więc musimy tutaj wypośrodkować. Jeżeli ktoś będzie naprawdę chciał uczestniczyć tutaj w takim rodzaju hazardu, to na pewno to miejsce znajdzie. Ja miałam w tamtej kadencji niemiłe doświadczenie właśnie, bezpośredni kontakt z jedną z pań, która zaatakowała mnie właśnie na przestrzeni sklepu i groziła, że jeżeli właśnie jej mąż wyda pieniądze w kasynie, to ona do mnie po nie przyjdzie."

Myślę, że to naprawdę, powinniśmy tutaj stanąć ponad, na środku, rozważyć, bo wcześniej jeszcze nawet na stacjach benzynowych były automaty i nie musiało być kasyno, żeby każdy z mieszkańców te pieniądze mógł gdzieś wydać. Tak samo jak szybkie samochody czy ewentualnie innego rodzaju uzależnienia, gry komputerowe to również uzależnienia i tam też się pieniądze wydaje."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Dziękuję pani radnej. Czy jeszcze ktoś z państwa chce zabrać głos? A mam takie pytanie, czy mamy jakieś korzyści do budżetu? Te firmy płacą jakieś podatki, czy nie płacą? One chyba w Koninie, nie są zarejestrowane? Od nieruchomości, oni nie są właścicielami tego budynku, nie?"

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek Zenona Przybylskiego - prezesa Foregame Sp. z o.o. o zabranie głosu.

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za”, 1 radny „przeciw”, 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina wyraziła zgodę na zabranie głosu przez pana Zenona Przybylskiego.

Głos zabrał **Zenon PRZYBYLSKI** Prezes Foregame Sp. z o.o., cytuję: „My prowadzimy działalność tutaj od niespełna 5 lat, dzięki państwa decyzji i przetargowi, który wygraliśmy przed Ministrem Finansów na tę działalność. Nasz okres pobytu tutaj i działalności kończy się za rok, ale zasada jest taka, że zanim skończy się decyzja na kasyno, Minister Finansów ogłasza nowy przetarg, ażeby termin rozpoczęcia działalności przez następców zazębiał się, ponieważ podatek płacony przez nas to jest 50% od przychodów, to jest istotne dla przychodów skarbu państwa.

Zamierzamy złożyć wniosek o to, abyśmy mogli tutaj z państwem być dłużej. Warunkiem złożenia takiego wniosku do przetargu, który zostanie ogłoszony, jest zgoda państwa na dalsze prowadzenie tej działalności. Co prawda, ogłoszenie tego nowego wniosku przetargowego, to nie jest ogłoszenie wniosku na kasyno w Koninie, to jest wygaśnięcie naszej działalności i otwiera to możliwość otworzenia kasyna na terenie całej Wielkopolski dla innych podmiotów. Tak że z mojej praktyki wiadomo, że do przetargu staje zazwyczaj ponad 20 podmiotów z adresami, w tym przypadku wszystkich miast w Wielkopolsce. Tak że nasz ewentualny wniosek, jeżeli decyzję państwo poprzecie naszą prośbę, to będzie jednym z nich tylko. I to urzędnicy Ministra Finansów zdecydują, komu przyznać prawo do prowadzenia kasyna w Wielkopolsce na następnych 6 lat.

Chcę powiedzieć, że przepisy przetargowe są absurdalne i archaiczne, a mimo to krytykowane powszechnie, a od dziesięcioleci niezmiennie, tak że bardzo trudno w tej materii się poruszać. Ewentualna państwa decyzja, zgoda, to jest zaledwie

początek, który umożliwi nam start w takim przetargu i wypełnianie warunków przetargowych.

Chcę tylko powiedzieć, że wniosek przetargowy to jest około 800 stron różnych dokumentów ocenianych później, według urzędników Ministra punktuje się poszczególne, absurdałne naprawdę niekiedy rzeczy. Tak że jest dużo przypadkowości w tych przetargach, ale niestety jest to jedyna droga.

Chcę tylko poinformować, że my zatrudniamy 35 osób w Koninie. Sprzęt, który tam żeśmy zainstalowali, to jest naprawdę światowej klasy sprzęt. Zmuszeni jesteśmy prowadzić bardzo szczegółową rejestrację i weryfikację osób, które nas odwiedzają i dzięki temu wiemy, że przez tych niespełna 5 lat odwiedziło nas 9200 osób, z tego niektórzy wielokrotnie oczywiście. W większości są to mieszkańcy Konina czy gmin ościennych ale chcę powiedzieć, że również mieszkańcy wielu dużych miast w Polsce. W tej ilości jest 600 mieszkańców krajów europejskich. Są rejestrowani u nas mieszkańcy Azji, Afryki, Stanów Zjednoczonych, a nawet tak, jak wspomniałem na komisji dwóch Australijczyków. Tak że firma nasza działa na korzyść promocji miasta bez wątpienia, dlatego bardzo nam zależy, aby tu pozostać i chcielibyśmy bardzo uprzejmie prosić o uwzględnienie również naszego drugiego wniosku. Aby zwiększyć nasze szanse przetargowe, w przetargu wystartuje również siostrzana spółka Foregame Energy. Bardzo uprzejmie proszę o poparcie naszych wniosków przez państwa radnych."

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Mam pytanie do pana prezesa, a pan którą spółka reprezentuje?”

Głos zabrał **Zenon PRZYBYLSKI** Prezes Foregame Sp. z o.o., cytuję: „Jestem prezesem spółki Foregame.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Pan radny Tadeusz Piguła, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytuję: „Było konkretne pytanie, ile na tym Miasto straci, jak nie zagłosujemy, a ile zyska, jak zagłosujemy? Bo to nas jako radnych tutaj reprezentujących mieszkańców interesuje, czy jakieś z tego tytułu dla miasta, że tak powiem, podatki, czy coś? Bo teraz druga firma, która wejdzie nowa, z tego co wiem, jak z marketami zmieniają nazwę nie płacą w ogóle, potem podatku. Czy może pan nam wytłumaczy, jakie będą korzyści dla miasta, dla mieszkańców, oprócz tego, że mają rozrywkę? Bo zresztą o to koledzy już to pytali.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panie radny. Pytanie było skierowane do pana prezesa Przybylskiego, wobec tego proszę o zabranie głosu.”

Głos zabrał **Zenon PRZYBYLSKI** Prezes Foregame Sp. z o.o., cytując: „Oczywiście wszystkie należne podatki płacimy, płacimy w terminie. Naszą przewagą tutaj jest zatrudnienie. Chcę powiedzieć, że udało nam się wyszkolić znakomitą kadrę osób, to nie znaczy, że jak nas tu nie będzie, to kasyno będzie, z tego co wiem, jesteśmy na razie jedyną firmą, która się ubiega, więc jeżeli nam się nie poszczęści przetargu, to nie będzie w ogóle kasyna oczywiście. Tak, że pierwszą rzeczą, którą Miasto straci, to będzie 35 osób bez pracy na pewno.

My płacimy duże podatki na rzecz Skarbu Państwa, ale firma jest gotowa każdej chwili uczestniczyć i wspomagać ruchy, które tutaj różnego rodzaju się pojawiają, wspomagać finansowo, wszystko, co ciekawego dzieje się w Koninie. Jesteśmy bardzo otwarci na wszelkie tego typu inicjatywy”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezesowi. Pani Radna Urszula Maciaszek, udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Urszula MACIASZEK**, cytując: „ I tak nie wybrzmiała odpowiedź. Pytanie brzmiało, czy Konin otrzymuje podatki właśnie z prowadzenia tego rodzaju działalności, czy tylko od nieruchomości?”

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę panie prezesie o udzielenie odpowiedzi.”

Głos zabrał **Zenon PRZYBYLSKI** Prezes Foregame Sp. z o.o., cytując: „Nie jest, podatek od hazardu trafia do skarbu państwa.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Pan prezydent Paweł Adamów, udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Miasto otrzymuje tutaj podatek z trzech źródeł, jeżeli chodzi o kasyno.

Pierwszy to jest największa część, to rzeczywiście podatek dochodowy od osób fizycznych, czyli od tych 35 pracowników, gdzie połowa tego podatku jest odprowadzana do budżetu miasta, bo jesteśmy miastem na prawach powiatu. I potem jest CIT, który jest łącznie 7% trafia do miasta na prawach powiatu i podatek od nieruchomości, ale my też do końca nie jesteśmy w stanie wyliczyć, poza tym podatkiem może od nieruchomości tych kwot, natomiast to na pewno jest kwota poważna, jeżeli z 35 pracowników.

Z punktu widzenia gospodarczego jest korzystne dla Miasta funkcjonowanie kasyna, bo podatki dochodowe pobiera Urząd Skarbowy i potem Urząd Skarbowy odprowadza do samorządów konkretny procent, gminie 39%, powiatowi 10%, czyli łącznie 50% od PIT-u i 7% od CIT-u. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „O głos prosi pan radny Wiesław Wanjias, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Jestem pewien, że to już ostatni głos w tym projekcie uchwały. Panie prezesie, ma pan odczucie, że na tej sali żaden z radnych albo prawie żaden z radnych nie jest przeciwko temu. Ja chcę, żeby pan to dokładnie zrozumiał. My nie chcemy, żeby nie było kasyna w Koninie, my chcemy, żeby było kasyno. Ja się tylko dopytuję, jako laik w tym względzie, co się zmienia jak wygra przetarg „matka”, „córka”? Czy to cokolwiek się zmieni? Bo na pewno przerzuci pan ludzi swoich wtedy, którzy są znakomitymi fachowcami i umieją obsługiwać te maszyny, tak? Czyli tych 35 ludzi będzie. Tylko nadal nie mam jednej odpowiedzi i to mnie gdzieś tam nurtuje, czy tu nie ma drugiego dna. Czy wprowadzenie nowego podmiotu do tego budynku spowoduje, że będą z tego tytułu jakieś straty? Jeżeli nie będzie, to ja nie mam nic przeciwko temu.”

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 1104

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Wynikiem głosowania – 17 „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konin podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Konina na wniosek Forgame Sp. z o.o.

Uchwała Nr 1068 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 1105

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Wynikiem głosowania – 17 „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Konina na wniosek Forgame Energy Sp. z o.o.

Uchwała Nr 1069 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 1107).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości – druk 1107.

Projekt uchwały został państwu radnym przekazany. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę zatem pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Połączone komisje rozpatrzyły projekt uchwały zawarty w druku nr 1107 dotyczący zbycia nieruchomości. Projekt uchwały przedstawił zastępca kierownika, nie było żadnych kontrowersji – 10 radnych głosowało „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości.

Uchwała Nr 1070 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości i obciążenia służebnością gruntową przechodu i przejazdu (druk nr 1108).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości i obciążenia służebnością gruntową przechodu i przejazdu – druk nr 1108.

Projekt uchwały został państwu radnym przekazany. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, proszę pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 1108 został przedstawiony przez zastępcę kierownika, żadnych kontrowersji nie było. Podczas głosowania 10 radnych było „za”.
Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości i obciążenia służebnością gruntową przechodu i przejazdu.

Uchwała Nr 1071 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

17. Podjęcie uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druki nr 1109 i 1110).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową – druk nr 1109 i służebnością przesyłu – druk nr 1110.

Projekty uchwał zostały państwu radnym przekazane. Były przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, proszę pana przewodniczącego o przedstawienie opinii do obu projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Projekty uchwał zawarte w drukach nr 1109 i 1110 przedstawił zastępca kierownika. Nie było żadnych kontrowersji i wątpliwości. Komisje zaopiniowały te projekty uchwał – 10 głosami „za”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

DRUK Nr 1109

Wynikiem głosowania – 19 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu.

Uchwała Nr 1072 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 1122

Wynikiem głosowania – 19 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu.

Uchwała Nr 10723 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

18. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości oraz obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 1111).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości oraz obciążenia służebnością gruntową - druk nr 1111.

Projekt uchwały został państwu radnym przekazany. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, proszę pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Ten projekt uchwały, jak i poprzednie nie budził kontrowersji – 10 głosów „”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednogłosem głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości i obciążenia służebnością gruntową przechodu i przejazdu.

Uchwała Nr 1074 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

19. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu na własność zabudowanych garażami działek gruntu na rzecz ich dzierżawców (druk nr 1112).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu na własność zabudowanych garażami działek gruntu na rzecz ich dzierżawców – druk nr 1112.

Projekt uchwały został państwu radnym przekazany. Był przedmiotem obrad komisji, wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Projekt uchwały przedstawił zastępca kierownika, nie budził on kontrowersji. Padło tylko pytanie, czy nie warto byłoby rozważyć wykupienia tych garaży. Radni uznali, że na tym etapie należy poprzeć uchwałę w całości.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu na własność zabudowanych garażami działek gruntu na rzecz ich dzierżawców.

Uchwała Nr 1075 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 1021 Rady Miasta Konina z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów (druk nr 1113).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 1021 Rady Miasta Konina z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów – druk nr 1113.

Projekt uchwały został państwu radnym przekazany. Otrzymali również państwo autopoprawkę do tego projektu uchwały, która jest wynikiem dyskusji na Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.

Proszę zatem przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Podczas posiedzenia komisji kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek przedstawił projekt uchwały, natomiast wywiązała się dyskusja, szczególnie mocna dyskusja dotycząca przystanków w Łęczynie związanych z inwestycją. W wyniku tej dyskusji pan prezydent podjął decyzję, że wycofa sprawy związane z przystankami w Łęczynie. Komisja głosowała tylko ten fragment, który pozostał po wycofaniu tych przystanków. Pan prezydent ma dzisiaj nam ewentualnie przedstawić wyjaśnienia, co z tym działaniem dalej. 8 radnych głosowała „za” i 1 „wstrzymał się” od głosowania. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Udzielam głosu panu prezydentowi Paw...łowi Adamów.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Ja tylko chciałem potwierdzić, że dzisiaj wpłynęła autopoprawka z nowym projektem, a także z załącznikiem, czyli z wykazem już poprawionym. Zostawiamy w wykazie tylko ulicę Przemysławą, natomiast dwa przystanki na Łężynie będą dyskutowane w przyszłości. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 1021 Rady Miasta Konina z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów.

Uchwała Nr 1076 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 1119).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina - druk nr 1119. Projekt uchwały został państwu radnym przekazany, był przedmiotem obrad Komisji Praworządności. Wobec tego proszę pana przewodniczącego o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Komisja Praworządności pochyliła się nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina – druk nr 1119. W jednomyślnym głosowaniu – 6 radnych „za” komisja przyjęła projekt uchwały w sprawie powyższego programu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 1077 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

22. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (druk nr 1123).

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przekazania skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Projekt uchwały druk nr 1097 został państwu radnym przekazany.

31 stycznia 2024 roku Prokurator Regionalny w Poznaniu skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 650 Rady Miasta Konina z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych oraz Uchwałę Nr 775 Rady Miasta Konina z dnia 15 czerwca 2022 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 650 Rady Miasta Konina z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Przypomnę, że 31 stycznia br. Rada Miasta Konina podjęła Uchwałę Nr 1058 w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych, która uchyla zaskarżone uchwały. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego 6 lutego 2024 roku, pozycja 1547.

Zgodnie z art. 54. § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku, Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przekazania skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Uchwała Nr 1078 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

23. Wnioski i zapytania radnych.

24. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytuję: „Przypominam państwu o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych. Pierwsze, to jest na 2 miesiące przed upływem kadencji. Koniec VIII kadencji Rady Miasta Konina przypada na dzień 30 kwietnia 2024 roku, a ustawowy termin 2 miesiące przed upływem to jest 29 lutego, czyli jutro, także proszę nie zapominać, musi być 29 lutego to oświadczenie przekazane. Do dnia 30 kwietnia 2024 roku każdy radny składa oświadczenia według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego wraz z kopią PIT za 2023 rok. Poszczególne oświadczenia majątkowe składa się przewodniczącemu rady w dwóch egzemplarzach. Wzory oświadczeń majątkowych państwu radnym przekazałem.

Kolejna sesja odbędzie się 27 marca, będzie to sesja robocza

Informuję również, że zaplanowałem uroczyste zakończenie VIII Kadencji Rady Miasta Konina na dzień 25 kwietnia (czwartek). Zaproszenia z godziną będą państwu przekazane, jak ustalimy godzinę. Będzie to uroczyste zakończenie i pożegnanie, razem z prezydentem będziemy wszystkim dziękować.

Przechodzimy teraz do wniosków i zapytań radnych. Udzielam głosu panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu o udzielenie odpowiedzi na pytanie pana radnego Sławomira Lachowicza.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Ja już spieszę z odpowiedzią panu radnemu Lachowiczowi. W międzyczasie ustaliliśmy dokładnie daty pism, całej korespondencji, która była toczona w tej sprawie. Ja przypomnę państwu, że mamy sytuację totalnie patową od wielu lat, od 2018 roku, jeżeli chodzi o przejezdność ulicy Staszica przy kamienicy Essowej w związku z katastrofą budowlaną, która się tam w 2018 roku wydarzyła. Mamy zamkniętą ulicę i niestety totalny pat prawny, który trwa już wiele lat, stąd zniecierpliwienie wszystkich i nas zarządzających miastem, państwa radnych, ale i mieszkańców, przedsiębiorców i również właścicieli tejże kamienicy. Sprawa proszę państwa jest w Naczelnym Sądzie Administracyjnym od wielu lat, czekamy za rozstrzygnięciem. Jak widać młyny sądowe miały bardzo powoli.

A jeśli chodzi o informację dotyczącą pisma w sprawie można powiedzieć pomocy, jeżeli chodzi o rozwiązanie tej sytuacji. Zwracałem się następującymi pismami do ministra Glińskiego 17 grudnia 2018 roku, 30 stycznia 2019 roku, 28 października 2021

roku. Zwróciłem się również bezpośrednio do premiera Morawieckiego 26 marca 2023 roku oraz do ministra Sienkiewicza 8 lutego 2024 roku, jak również do Generalnego Konserwatora Zabytków 26 sierpnia 2020 roku. Natomiast 9 lutego 2024 roku do Wielkopolskiego Konserwatora Zabytków. To był ostatni kontakt proszę państwa, który daje nam pewną nadzieję rozwiązania tejże sytuacji. Pani konserwator wojewódzka powiedziała, że będzie intensywnie zabiegać, jeżeli chodzi o pozytywne rozstrzygnięcie dotyczące tej sprawy u Generalnego Konserwatora Zabytków, gdyż dostrzega pewną ścieżkę, która może być zastosowana. Liczę na to, myślę że liczymy wszyscy w końcu na rozstrzygnięcie tej sprawy po ponad 5 latach."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Udzielam głosu ad vocem panu radnemu Sławomirowi Lachowiczowi."

Ad vocem radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytuję: „Panie prezydencie, chciałbym serdecznie podziękować za taką pełną informację, bo na taką informację, żeśmy dosyć długo czekali. W tej chwili wszyscy wiedzą na czym stoimy. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Udzielam głosu panu radnemu Tomaszowi Andrzejowi Nowakowi."

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja również w sprawie kamienicy Essowej i chciałbym, żebyśmy wyświetlili fotografie, bo kamienica jest prywatna, jest w stanie takim, jakim jest, sprawa z konserwatorem, powiedzmy prawie, że nie nasza sprawa. Ale nasza sprawa to jest właśnie ta ulica i chcę pokazać na tym zdjęciu jak bardzo się odkształcił mur po tych deszczach i tych wiatrach, tam naprawdę to spadnie za chwilę. I panie prezydencie, czy tej ulicy nie trzeba na tym odcinku zamknąć całkowicie, bo to co tam w tej chwili stoi, to jest bardzo łatwe do obejścia, a jak ktoś tam po prostu zginie pod tym w nieznanych okolicznościach, to będziemy mieli też jako Miasto problem ogólny, nie tylko ludzki, ale taki społeczny. Więc czy tam nie trzeba byłoby tej ulicy jeszcze na jakiś czas uszczelnić. Ja już taki wniosek składałem poprzednio, ale nic się tutaj nie wydarza, więc taka sugestia. Wiać jak ten mur już się mocno odchyła, więc to może w każdej chwili runąć."

Przewodniczący rady, cytuję: „Prezydent Piotr Korytkowski, udzielam głosu."

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Panie rady Nowak, ja nie dopuszczam takiego stwierdzenia, że się nic nie dzieje, bo to sugeruje jakby jakieś nasze zaniechanie w tym względzie nastąpiło. Proszę pana ja już niejednokrotnie rozmawiałem z wieloma osobami, zresztą to jest poparte tym, co przeczytałem, jeżeli chodzi o pisma. Nawet na Komisji Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, które odbywają się w urzędzie, zawsze temat jest poruszany i dopytuję czy stan kamienicy Essowej się nie pogarsza. Ulica Staszica w obrębie kamienicy

Essowej jest zamknięta przez Zarząd Dróg Miejskich, jest to zgodne z nakazem nadzoru budowlanego panie radny, my nie robimy żadnej samowoli. Jeżeli będzie wskazane przez nadzór budowlany, żeby poszerzyć obszar wyłączony z użytkowania, zostanie to zrobione. Jak pan widział na tym zdjęciu, zresztą które sam pan przedstawił, stoją tam stosowne zapory i znaki mówiące, że jest to teren wyłączony z ruchu. Ale niestety dzieje się tak, że ludzie to ignorują, przestawiają znaki, nawet niekiedy wjeżdżają samochodami, nie mówiąc o tym, że ludzie przechodzą. Aby zabezpieczyć całkowicie ten teren Miasto musiałoby wybudować zapory takie, które nie będą możliwe do przełamania, do tego, żeby odstawić je, żeby ktokolwiek mógłby tam wejść. Podejrzewam, że musiałby to być wybudowany mur."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Radny Tomasz Andrzej Nowak ad vocem.

Ad vocem radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ale na tych zdjęciach było widać wyraźnie, że są bariery pod którymi można przejść. Ja rozumiem, że od strony prawnej jest wszystko w porządku. Panie prezydencie to nie jest zarzut, tylko na przykład przejdzie tamtędy dziecko, które może nie wiedzieć, co oznacza ten znak, który tam jest i to spadnie na to dziecko, to co pan wtedy powie. Dziecko zawsze bez opieki może wyjść z domu. Więc panie prezydencie mi tylko chodzi o to, czy można by było bardziej uszczelnić?"

Przewodniczący rady, cytuję: „Udzielam głosu dyrektorowi ZDM Grzegorzowi Pajakowi."

Głos zabrał dyrektor Zarządu Dróg Miejskich **Grzegorz PAJĄK**, cytuję: „My jako służba, która jest zobowiązana do wygrodzenia, bo taki nakaz dostaliśmy, dwa razy w tygodniu obowiązkowo przyjeżdżamy i na każde zgłoszenie, które dostajemy z zewnątrz jeździmy i to poprawiamy, to jest mozolna, żmudna praca, nie chciałbym powiedzieć, że bez sensu, ale to co też pan prezydent powiedział, my się ciągle zderzamy i spotykamy z tym, że te zapory, te ogrodzenia szczeblinkowe są wykręcane, są połamane, są gniecione. Więc jak tutaj pan prezydent mówi, może mur byłoby takim elementem, który by uniemożliwił korzystanie przez osoby postronne. Zgodnie z nakazem nadzoru budowlanego wygrodziliśmy taki teren, jaki został nam wskazany i służby Zarządu Dróg Miejskich, co najmniej dwa razy w tygodniu jeżdżą, poprawiają i zabezpieczają to miejsce, aby tam się nie wydarzało nic złego."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu dyrektorowi. Proszę o zabranie głosu pana Zenona Chojnackiego wiceprzewodniczącego rady."

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Ja też zacznę od podziękowań. Chciałbym podziękować za udzielenie odpowiedzi na mój wniosek,

który zgłaszałem dwukrotnie by dotarła do mnie odpowiedź. Muszę powiedzieć, że na przyzwoitym poziomie jestem usatysfakcjonowany. Jeśli pozwolicie państwo 2 minuty, nie więcej, ja bym chciał się troszeczkę wiedzą z tej interpelacji, z tego mojego wniosku podzielić z państwem. Przypominam, pytałem o środki pozyskane na cele inwestycyjne w latach 2007-2015 i 2015-2023. Otóż pozyskane środki na cele inwestycyjne w 2007-2015 to były środki pozyskane na 10 projektów, była to kwota 225.129.000 zł. Natomiast 2015-2023 to było 111 projektów, czyli 11 razy więcej.

Środki zewnętrzne w sumie opiewały na kwotę prawie 0.5 mld zł, 496 mln w przybliżeniu. Jeśli porównamy te 2dwiekwoty, 225 mln prawie z 0.5 mld zł, to jest wzrost przeszło dwukrotny. Oczywiście, ktoś powie, że to są inne czasy, oczywiście, że tak i ja to rozumiem, dlatego też przybliżę państwu, jak wyglądał budżet w roku 2015 i 2023. W 2015 był to budżet w wielkości 510 mln, w 2023 roku 700 mln, czyli wzrost około 40%. Przypominam, tamten wzrost środków zewnętrznych to jest 220%.

Jeszcze na zakończenie, ciekawe są też proporcje między tak zwanym wkładem własnym, a tymi środkami, które pochodzą z zewnątrz w 2007-2015. Do każdej złotówki pochodzącej z zewnątrz miasto dokładało 1,27 zł, natomiast w latach 2015-2023 do każdej złotówki pozyskanej z zewnątrz miasto dokładało 48 gr. Nie muszę tłumaczyć państwu, z czym się to wiąże. Ja myślę, że to dobrze jest sięgać po pewne fakty, przed nami pewnie kampania wyborcza. W związku z tym dyskutujmy, ale merytorycznie. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Jarosław Sidor, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Panie prezydencie ja mam taki wniosek, tu pan prezydent Adamów będzie w temacie z uwagi na to, że 27 października 2023 roku złożyłem wniosek w sprawie linii kolejowej E20, jak również linii jednotorowej od Konina praktycznie do elektrowni Pątnów w sprawie hałasu i wystosowania pisma do ochrony środowiska i zbadanie dokładnie tego tematu. Dostałem pierwszą odpowiedź, jeżeli chodzi o ten wniosek 6 listopada 2023 roku o tym, iż takie pismo zostanie wystosowane do odpowiednich służb.

I teraz tak. Na pierwszy wniosek dostałem taką połowiczną odpowiedź, chodzi o linię E20, a mianowicie „Powyższa analiza wykazała występowanie niewielkich przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu i tym samym konieczność podjęcia działań w celu dostosowania przedsięwzięcia do wymagań ochrony środowiska. W analizie po realizacyjnej zostały zaproponowane dwa warianty dodatkowych działań minimalizujących dotyczących rejonu ulic Okólnej, Kolejowej i Torowej." To dotyczy linii E20. Ja zacytowałem pismo z 5 grudnia 2023 roku z PKP Polskie Linie Kolejowe, pismo otrzymałem 13 grudnia razem z tą odpowiedzią. Nie mam odpowiedzi na temat linii

kolejowej jednotorowej praktycznie od Konina do Elektrowni Pątnów, wcześniej do Kazimierza Biskupiego, o ile się nie mylę, która zaczęła z powrotem funkcjonować. Dostałem taką odpowiedź „W uzupełnieniu odpowiedzi na pismo pana radnego z 27 października 2023 roku dotyczące emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza w związku z ruchem pociągów wzdłuż linii kolejowej nr 388, obecnie ciąg bocznicy Konin-Pątnów tor 1P oraz wzdłuż linii kolejowej E20 na terenie miasta Konina, przekazuję w załączeniu informację otrzymaną od PKP Polskie Linie Kolejowe”. Pierwszą część odpowiedzi w sprawie linii E20 przeczytałem, są małe przekroczenia, ale nie mam odpowiedzi co dalej w tym temacie. „Informuję również, że Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Koninie zwróci się z pismem do zarządcy bocznicy kolejowej Konin-Pątnów, tor 1P o wyjaśnienia dotyczące przedmiotowej sprawy. Po otrzymaniu odpowiedzi przekażę panu radnemu oraz Przewodniczącemu Rady Miasta Konina.”

Teraz mamy pytanie, bo od 13 grudnia, to jest już ponad 2,5 miesiąca, nie ma panie prezydencie do dnia dzisiejszego odpowiedzi na temat właśnie tej linii kolejowej, po której poruszają się dość często składy z węglem do Elektrowni Pątnów, ewentualnie z biomasą. Chciałbym się dowiedzieć co w tym kierunku zostało uczynione, jakie kroki? 2,5 miesiąca już praktycznie od tej odpowiedzi ostatniej.

I chciałem się również dowiedzieć jakie kroki w związku z tą odpowiedzią odnośnie linii E20, czyli wzdłuż ulicy Okólnej, obok ulicy Torowej, na wysokości ulicy Kolejowej, czyli bloków Zawadzkiego, jak również tutaj końcówki nad linią kolejową, mówię o wiadukcie na wysokości drogi krajowej, jak również z tymi barierami ochronnymi na wysokości ulicy Przemysłowej 3B od strony Młodzieżowego Domu Kultury. Mówię o tym wszystkim, co zostało zawarte w piśmie, gdyż PKP przyznało się, że pewne przekroczenia są.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Sławomir Lachowicz, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytuję: „Ja jeszcze chciałbym powrócić do poprzedniej sesji i o drugie zapytanie, które złożyłem dotyczące ulicy Kwiatkowskiego i pomocy przedsiębiorcom, którzy tam prowadzą działalność, bo otrzymałem odpowiedź, że na ulicy Piłsudskiego powstał parking, który ma ulżyć tym przedsiębiorcą. Akurat traf chciał, że wczoraj parkowałem na tym parkingu na ulicy Piłsudskiego i trudno mi było dojrzeć aż tamte sklepy na ulicy Kwiatkowskiego. Tak, że to nie jest rozwiązanie przede wszystkim. Natomiast odpowiedź dalsza była, że rozważy się ewentualnie postawienie parkomatu. To może trwać 5 lat. Kiedy się to rozważy i kiedy to może nastąpić, żeby naprawdę ulżyć tym przedsiębiorcom?”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chce zabrać w tym punkcie porządku obrad głos?”

Pani Zofia Itman radna Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.”

Głos zabrała radna Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Zofia ITMAN**, cytuję: „Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu. Jestem trochę wzruszona, dlatego mówię trochę nieskładnie, bo to jednak trochę lat minęło, ale jak weszłam, przypomniały mi się wszystkie te miłe chwile spędzone w tym pomieszczeniu, w tym budynku.

Więc korzystając z okazji, najpierw chciałam państwa wszystkich serdecznie zaprosić na 1 marca, w Morzysławiu tradycyjnie obchodzimy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych, godzina 18. Rozumiem, że przedstawiciele władz miasta też będą.

Druga sprawa, to ja przekazałam panu wiceprzewodniczącemu też zaproszenie na uroczyste zakończenie mojego konkursu wiedzy o Żołnierzach Wyklętych, taki konkurs wojewódzki, międzyszkolny, tym razem poświęcony konspiracji harcerskiej i zakończenie. Gala, będzie w Oskardzie z udziałem słynnego rapera, więc będą naprawdę emocje, to bardzo zapraszam.

Mam kilka takich uwag, które chciałbym tutaj przekazać. Po pierwsze, bardzo proszę, ja się zwracałam do radnych, żeby jednak rozważyć możliwość remontu ulicy Wodnej, jest ona w naprawdę fatalnym stanie, to jest centrum Starówki i bardzo źle świadczy tutaj o mieście, tam są dziury, ostatnio wjechałam tak na ten krawężnik, który się wybrzuszył i sobie niestety uszkodziłam trochę samochód.

Do pana prezydenta, Chodzi mi również o kwestię parkingu, możliwości zaparkowania przy poczcie w starym Koninie na ulicy Zofii Urbanowskiej. Tam graniczy z cudem znalezienie miejsca przed samą pocztą. Może by trzeba było pomyśleć o tym, żeby to był jakiś taki parking minutowy, czy krótki, bo tam stoją cały czas samochody i trudno rzeczywiście, gdzieś się tam ustawić.

I sprawa przeniesienia banku, co uważam za nieszczęśliwą decyzję, pewnie poza tutaj władzami miasta, natomiast bankomat bez zadaszenia, bez osłony i bez miejsc parkingowych. W związku z tym, że po tej stronie nie można właściwie zaparkować, bo tam cały czas stoją samochody różnych instytucji, to ja bym prosiła o możliwość zastanowienia się, czy po drugiej stronie, czyli wzdłuż budynku magistratu, jest zakaz zatrzymywania postawiony na tym chodniku, więc być może tam coś, bo naprawdę są rzeczywiście problemy. To tylko, tyle. Dziękuję bardzo za możliwość zabrania głosu.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani radnej. Nie ma więcej zgłoszeń, poproszę pana prezydenta o zabranie głosu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „

Przewodniczący rady, cytuję: „

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Odpowiadając na wystąpienie pana radnego Sidora. Panie radny, bo za każdym razem, jak odpowiadam na pańskie wypowiedzi, ma pan do nich zastrzeżenia. Może byłoby prościej, żeby nie składać pytań, swoich wątpliwości, przemyśleń w formie ustnej, tylko precyzować je pisemnie, bo biorąc pod uwagę złożoność, wielowątkowość, cytowanie dat, różnych cytatów i bardzo długą pańską wypowiedź, panie z biura rady mają wielką trudność, aby wyłuskać z pańskiej wypowiedzi konkretne pytanie. W związku z tym może coś umknąć rzeczywiście w mojej odpowiedzi, którą pan dostaje. Dlatego też bym prosił i zresztą jest to może apel do wszystkich państwa, żebyście państwo zamiast zadawać tak długie pytania, które są naprawdę złożonymi i my musimy zbadać dokumenty, żeby je precyzować pisemnie, to jest mój apel. Będziemy starali się z dzisiejszej pańskiej wypowiedzi wyłuskać maksymalnie tyle, ile jest możliwe, żeby dać panu szczegółową odpowiedź.

Pan radny Lachowicz, jeżeli chodzi o kwestię parkingu przy ulicy Piłsudskiego i ulicy Kwiatkowskiego. Myśmy rzeczywiście zorganizowali parking przy ulicy Piłsudskiego, natomiast ja nie wiem czy zarządzający w kwestiach biorąc pod uwagę, że tam są wynajmowane powierzchnie ze spółdzielni, czy to spółdzielnia też nie powinna włączyć się w to, aby organizować też parkingi. Tak, że myślę, że my zrobiliśmy coś, więc może i też otoczenie związane ze spółdzielczością mieszkaniową też by włączyło się na organizację parkingów.

Witam panią radną Itman na sesji. Rozumiem wspomnienia, sentyment i już jak gdyby też przypominanie sobie tego, co istotne jest dla naszych mieszkańców. Pani radna, jeżeli chodzi o przeniesienie oddziału PKO do budynku przy ulicy Wojska Polskiego, to nie była absolutnie w żaden sposób nasza decyzja, sugerowana decyzja, czy jakkolwiek udział miasta. To jest po prostu typowa działalność związana z prowadzeniem biznesu, bo bank przecież to biznes. Z jakichś powodów ta lokalizacja została zmieniona. Powiem szczerze, że dla nas to też pewien dyskomfort, bo przecież kiedyś pomieszczenia wynajmowane były od konińskiego MTBSu, który to MTBS zarabiał pieniądze z wynajmu powierzchni. Natomiast w tej chwili oddział znajduje się w budynku prywatnym i rzeczywiście zlokalizowanym blisko magistratu i odczuwamy rzeczywiście pewien dyskomfort związany z przejazdem ulicą Wojska Polskiego. Tam zostały postawione znaki, zakaz zatrzymywania się i postoju, bo osoby, które parkowały tam samochody, mimo że pobrały bilet, to jednak parkowanie od strony magistratu, tak jak mówimy popularnie o Urzędzie Miejskim, to było już jak gdyby poza wyznaczoną strefą parkowania. W tej chwili stoi wyraźnie znak zatrzymywania się i postoju i straż miejska będzie intensywniej jeszcze pilnować, aby był przejazd właśnie

w tym wąskim odcinku, szczególnie przy wyjeździe z placu Wolności w prawo, były te trudności. Widząc to, że może być ruch jeszcze większy, jak się rozpocznie remont Trasy Warszawskiej i przebudowa mostów, wiemy, że będzie Wojska Polskiego bardziej eksploatowana. Tak, że będziemy się baczniej przyglądali, aby drożność tej ulicy miała miejsce. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan radny Jarosław Sidor ad vocem."

Ad vocem radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Odnosnie tego, co zostało skierowane w kierunku mojej osoby. Panie prezydencie temat jest bardzo prosty. Pierwszy wniosek wystosowałem 27 października 2023 roku opisując wszystko, następnie dostałem wstępną odpowiedź 6 listopada 2023 roku, w której było przekazane, że zostaną wystosowane pisma w odpowiednie miejsca. Następnie otrzymałem odpowiedź 13 grudnia 2023 roku z załącznikiem z PKP, gdzie jest tylko część odpowiedzi, jeżeli chodzi o linię E20, nie ma tutaj słowem wspomniane o linii kolejowej nr 388, o której jest mowa we wniosku od Konina do Pątnowa. Po prostu nie mam odpowiedzi od momentu złożenia wniosku, a właśnie w sprawie linii kolejowej nr 388 otrzymałem odpowiedź, iż takie zapytanie zostanie wysłane do zarządcy. Minęło 2,5 miesiąca i nie mam do tej pory odpowiedzi. Temat jest bardzo prosty, wystarczy przeanalizować tylko trzy pisma, mój wniosek i dwie odpowiedzi, które uzyskałem. Na co jest odpowiedź, na co nie ma. Wszystko."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Ad vocem pan radny Sławomir Lachowicz."

Ad vocem radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytuję: „Panie prezydencie, dziękuję za odpowiedź w sprawie tej spółdzielni, ale droga i parkingi chyba należą do Miasta, tak że nie wiem z kim to partycypować."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Jacek Kubiak."

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Panie prezydencie, ponieważ w trakcie tej sesji miałem telefon i proszono mnie, żeby jedno pytanie zadać. Jak się pan czuje po tym artykule na Lm odnośnie pańskich pracowników i dofinansowania ich wykształcenia? Czy to jest tak, jak powinno być zgodnie z pana rozumowaniem, że ludzie doksztalają się za podatników pieniądze?"

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Tadeusz Piguła, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytuję: „Miałem nie zabierać głosu, ale panie Sławku, muszę panu odpowiedzieć, nie broniąc prezydenta. My mieliśmy na Chorzniu taki układ, spółdzielnie chcą ziemię, ale żebyśmy my potem zagospodarowali. Nie ma takiego prawa, Miasto nie ma prawa na nieswoim robić, pan jako radny chyba o tym

wie. I teraz jeżeli albo pani prezes, czy tam pan prezes przekaze z powrotem Miastu ten teren, to wtedy w ogóle można zacząć rozmowę i można coś robić. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Pan radny Lachowicz ad vocem, udzielam panu głosu."

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytuję: : Drogi kolego radny, nie za bardzo się chyba zrozumieliśmy, bo to nie jest parking, który jest na Kwiatkowskiego i droga nie jest własnością spółdzielni, tylko Miasta, to kto może ingerować w ten pas? Tylko Miasto, czyli albo postawi parkomat, dlatego ja specjalnie zapytałem, bo jest to rozważane, tylko kiedy? Rok, dwa, pięć? Kiedy już nie będzie tych podmiotów? Bo kto tam ma kupować, jak nie może podjechać? Tak, że bym prosił o jakieś rozwiązanie, właśnie w tym zakresie. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo, pan radny Tomasz Andrzej Nowak."

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja miałem się już nie odzywać w sprawie tego parkingu na ulicy Kwiatkowskiego, ale było wcześniej spotkanie, pana radnego Sławomira Lachowicza na nim nie było, ale był pan dyrektor ZDM Grzegorz Pająk i oglądaliśmy to miejsce i może pan dyrektor powie jak to jest z tą ziemią w końcu, bo są tutaj niedomowienia. Jest pas drogowy, a część jest rzeczywiście spółdzielni i część drogi takiej wewnętrznej, gdzie też parkują samochody i są wzdłuż tych bloków, więc może pan dyrektor Pająk panie prezydencie, panie przewodniczący powie, jak to wygląda i jak wygląda sprawa parkometrów, bo tam rzeczywiście wzdłuż tej drogi większość jest pozajmowana i nie czarujmy się, to są pracownicy Wojewódzkiego Szpitala Zespoleonego, którzy nie mają gdzie parkować, ponieważ nie parkują na tym płatnym parkingu i rzeczywiście tam problem występuje z dojazdem do tych sklepów, aczkolwiek nie we wszystkich godzinach, więc może pan dyrektor Pająk coś na ten temat powie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Panowie radni. Do wszystkich radnych uwaga. My w tej chwili jesteśmy w punkcie odpowiedzi na pytania, a punkt wnioski i zapytania radnych już minął, a my wracamy się, komuś się coś przypomniało i wraca z powrotem, a zadam jeszcze jedno pytanie, jeszcze wywołam do odpowiedzi pana dyrektora, bo mi się to uda. A teraz są odpowiedzi, a nie zadawanie pytań. Ale skoro to pytanie padło to poproszę pana dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Grzegorza Pajaka, żeby się ustosunkował do tej odpowiedzi."

Głos zabrał dyrektor Zarządu Dróg Miejskich **Grzegorz PAJĄK**, cytuję: „My z panem radnym byliśmy na wizji terenowej, spotkaliśmy się również z jednym z przedsiębiorców. Moja obserwacja, którą mogę się podzielić, jest taka, że oczywiście jest żądanie w kierunku Miasta, żeby udrożnić te miejsca postojowe, ale

przedsiębiorca, który ma to roszczenie, czy prośbę, żeby te miejsca postojowe były czynne, swoje miejsce postojowe przypisane do swojego lokalu właśnie na terenie spółdzielni zajmuje on, nie udostępnia klientom swoim, którzy mogliby z tego miejsca korzystać. Natomiast parkowanie płatne w tym rejonie, ono może nie przynieść skutku, ponieważ regulamin Strefy Płatnego Parkowania stanowi również o tym, że można wykupić abonament mieszkańca i mogą ten abonament wykupić mieszkańcy przylegli do Strefy Płatnego Parkowania i w związku z tym jak wykupią wszyscy mieszkańcy bloków abonament sytuacja będzie dalej tak samo wyglądała, po prostu do budżetu miasta wpłynie jakiś tam dochód. Natomiast nie jest to miejsce, które nadawałoby się pod względem Strefy Płatnego Parkowania, do analizy na razie póki co, żeby to miejsce było pod Strefę Płatnego Parkowania, ponieważ my na razie musimy rozwiązać problem parkowania w centrum miasta, w centrum Starówki i tą strefę poszerzać. Gdyby ta strefa miała wyglądać od Placu Wolności, aż po ulicę Kwiatkowskiego tak naprawdę mielibyśmy całe miasto w Strefie Płatnego Parkowania, to trochę byłaby za duża powierzchnia. Problem jest, ten problem częściowo próbowaliśmy rozwiązać właśnie tym parkingiem przy ulicy Piłsudskiego, o którym tutaj jest mowa. Parę lat wcześniej dobudowaliśmy również całą zatokę postojową po stronie przeciwnej od ulicy Kwiatkowskiego od strony szpitala, te miejsca w tej chwili faktycznie wszystkie są zajęte i ten stan tak, a nie inaczej wygląda, natomiast przedsiębiorcy oczywiście mają swoje uwarunkowania i też mogą próbować najemcy tego terenu, tam jest ich droga i ich parkingi również, rozmawiać ze spółdzielnią, żeby takie miejsca postojowe dla nich na wyłączność wynajęła."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu dyrektorowi. Poproszę pana prezydenta Piotra Korytkowskiego o zabranie głosu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Ja jeszcze chciałem do pana Sidora. Tory kolejowe wzdłuż ulicy Przemysłowej biegnące do ZE PAK nie mają statusu linii kolejowej, jest to bocznica kolejowa i w związku z tym, że jest trudne do rozstrzygnięcia kto ponosi odpowiedzialności związaną z zarządzaniem tych torów, tej bocznicą kolejowej, czy ZE PAK, który głównie wykorzystuje to, czy PKP. My nie wiemy jako wydział, dlatego też chcemy dociec, kto byłby odpowiedzialny za to, aby ewentualnie takie ekrany akustyczne postawić. Na pewno tym inwestorem, który będzie zabezpieczał przed hałasem nie będzie Miasto. Tylko proszę zwrócić uwagę, że przejazd składów, które tam tą bocznicą kolejową przejeżdżają generuje owszem hałas, ale również ulica Przemysłowa, ona dokładnie przebiega wzdłuż tych torów, czyli można by powiedzieć, że jeżeli zostaną postawione te ekrany, to one będą chroniły tory kolejowe od ulicy i ulicę od hałasu, która jest od torów kolejowych, tak że to jest kwestia rozstrzygnięcia, ale przede wszystkim potwierdzenia przekroczeń

związanych z hałasem, które to badanie spowoduje, że ewentualnie te ekrany akustyczne mogłyby się tam pojawić.

Jeśli chodzi o pana radnego Kubiaka. Panie radny nie oglądałem tego materiału w portalu, który pan wymienił."

25. Zamknięcie obrad LXXXIV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, zamykam LXXXIV Sesję Rady Miasta Konina, dziękuję wszystkim za udział w obradach."

Obradom przewodniczył

**Przewodniczący
Rady Miasta Konina**

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina