

**Rada Miasta Konina**  
**Radny Joachim Sikorski**

Ul. Wiosny Ludów 6  
62-510 Konin

tel. 730-922-752  
joachim.marcin.sikorski@rada.konin.eu

Konin, 12.07.2024 r.

**Pan**  
**Piotr Korytkowski**  
**Prezydent Miasta Konina**

Plac Wolności 1  
62-510 Konin

### **Interpelacja ws. poprawy jakości usług świadczonych przez MZK**

Szanowny Panie Prezydencie,

Zwracam się do Pana z pytaniem o możliwość wprowadzenia reform w Miejskim Zakładzie Komunikacji w Koninie. Nasz miejski przewoźnik zmienia się na lepsze dzięki działaniom podejmowanym przez miasto, takim jak wprowadzenie bezpłatnych przewozów dla mieszkańców oraz modernizację i rozbudowę ekologicznej floty autobusów. Te reformy sprawiają, że coraz więcej osób korzysta z komunikacji zbiorowej, co przynosi korzyści dla całego miasta. Pragnę zapytać w imieniu mieszkańców o zmiany, które nie wymagają dużego nakładu finansowego, a mogą znacząco poprawić jakość usług świadczonych przez MZK. Uważam, że jeśli chcemy przekonać mieszkańców, że komunikacja miejska może zastąpić samochód, musimy być konsekwentni w naszych działaniach i tworzyć prawo, które odpowiada potrzebom pasażerów.

1. „Dopuszcza się przewożenie rowerów w przestrzeni autobusu przeznaczonej do przewozu osób poruszających się na wózkach inwalidzkich lub wózków dziecięcych, za opłatą jak za przewóz bagażu, w wyjątkowych okolicznościach, takich jak awaria roweru lub załamanie pogody, po spełnieniu łącznie poniższych warunków:
  - a) miejsce dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich lub wózków dziecięcych oznaczone znakiem graficznym (piktogramem) jest wolne;
  - b) przewożenie roweru nie będzie zagrażało bezpieczeństwu pasażerów i porządkowi w pojeździe oraz nie będzie narażało pasażerów na niewygodę,
  - c) rower będzie nadzorowany przez właściciela przez cały czas przejazdu.
5. Jeśli w pojeździe pojawi się osoba niepełnosprawna na wózku inwalidzkim lub rodzic z dzieckiem w wózku, to właściciel wraz z rowerem zobowiązani są opuścić autobus, bez prawa do zwrotu za bilet, a nieopuszczenie pojazdu będzie traktowane jako nieuzasadnione spowodowanie zatrzymania pojazdu i podlegać będzie opłacie dodatkowej.”

Czy możliwe jest zniesienie przesłanki o wyjątkowych okolicznościach „awaria roweru lub załamanie pogody”? Oba terminy nie są prawnie zdefiniowane, co może prowadzić do niepotrzebnych konfliktów pomiędzy rowerzystami a kierowcami autobusów lub kontrolerami biletów. Pragnę zwrócić uwagę, że w autobusach mamy miejsce na wózki inwalidzkie lub wózki dziecięce. Jeżeli to miejsce jest puste, nie widzę przesłanki, aby uniemożliwić pasażerowi przypięcie w tym miejscu roweru. Ta zmiana jest istotna, biorąc pod uwagę wielkość naszego miasta i fakt, że podróż z jednego miejsca do drugiego często pochłania dużo czasu. Taka zmiana byłaby odebrana pozytywnie przez mieszkańców, szczególnie w okresie wakacyjnym (umożliwiłoby to podróżowanie np. do Gosławic, gdzie nie prowadzi żadna ścieżka dla rowerów). Opisana sytuacja dotyczy również hulajnóg, które mogłyby podlegać tym samym przepisom (z wyłączeniem hulajnóg elektrycznych, które mogą stanowić zagrożenie pożarowe z powodu baterii). Takie przepisy są standardem w wielu polskich miastach. Jako prekursor rozwoju komunikacji miejskiej, powinniśmy takie przepisy również uchwalić.

2. Drugi przepis, o który chciałem zapytać dotyczy przewozu psów.  
Obecny zapis brzmi następująco:

*„§ 15. 1. Pasażerowie mogą przewozić w pojazdach bagaż ręczny, jeżeli istnieje możliwość umieszczenia go w pojeździe w taki sposób, aby nie utrudniał przejścia i nie narażał na zanieczyszczenie lub uszkodzenie odzieży innych pasażerów lub wyposażenia autobusu, nie zasłaniał widoczności kierowcy, nie zagrażał bezpieczeństwu ruchu, itp.*

*2. Zezwala się na przewóz w autobusach małych zwierząt (w tym małych psów) trzymanyh na kolanach lub rękach.*

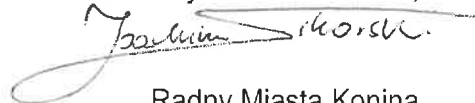
*3. Zezwala się na przewóz w pojazdach większych psów za opłatą w wysokości ceny biletu jednoprzjazdowego normalnego, pod opieką pełnoletniego pasażera, pod warunkiem, że pies jest trzymany na smyczy i ma założony kaganiec.*

*4. Bagażu i zwierząt nie można umieszczać na miejscach przeznaczonych do siedzenia.”*

Czy jest możliwe zniesienie podziału psów na duże i małe i wprowadzeniu bezpłatnych przewozów dla wszystkich psów? Ten podział jest również niejasny prawnie, co powoduje niepotrzebne utrudnienia w korzystaniu z komunikacji miejskiej przez mieszkańców. Obecność psów w przestrzeni publicznej podlega coraz większej liberalizacji, nie dostrzegam potrzeby komplikowania regulaminu, który powinien być czytelny i zrozumiały dla każdego pasażera.

Zmiany starałem się opisać bardzo szczegółowo, co mam nadzieję, pomoże zrozumieć punkt widzenia mieszkańców, których reprezentuję. Te niewielkie reformy są bardzo istotne, ponieważ często one decydują o tym, że więcej osób wybiera samochód zamiast komunikacji miejskiej.

Z wyrazami szacunku,



Radny Miasta Konina