

Zamawiający informuje, że do postępowania na Wybór brokera ubezpieczeniowego dla Miasta Konina wpłynął wniosek Oferenta o zmianę REGULAMINU KONKURSU NA WYBÓR BROKERA UBEZPIECZENIOWEGO DLA MIASTA KONINA (poniżej zasadnicza jego treść), na który Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Wniosek 1

Wniosek o zmianę podkryterium 2.2.) S2 dot. świadczenia obsługi ubezpieczeniowej w tzw. miastach prezydenckich. Aktualnie kryterium brzmi:

2.2.) S2 – dodatkowo, za każde miasto, w którym organem wykonawczym jest prezydent, na rzecz którego Oferent świadczył bądź świadczy obsługę umów ubezpieczeniowych w ciągu ostatnich trzech lat kalendarzowych przed datą składania ofert, przyznaje się 1 pkt, przy czym zastrzega się górny limit punktacji na poziomie 10,00 pkt (za maksymalnie 10 miast prezydenckich). Liczba punktów możliwych do uzyskania – 10,00 pkt.

Oferent wnosi o zmianę kryterium w następujący sposób:

2.2.) S2 – dodatkowo, za każde miasto, w którym organem wykonawczym jest prezydent, na rzecz którego Oferent świadczył bądź świadczy obsługę umów ubezpieczeniowych w ciągu ostatnich trzech lat kalendarzowych przed datą składania ofert, przyznaje się 1 pkt, przy czym zastrzega się górny limit punktacji na poziomie 5,00 pkt (za maksymalnie 5 miast prezydenckich). Liczba punktów możliwych do uzyskania – 5,00 pkt.

Zmiana ta, w ocenie Oferenta, przyczyni się do obiektywnego przeprowadzenia procedury konkursowej, wyboru brokera ubezpieczeniowego zapewniającego najlepszą z punktu widzenia interesów ubezpieczeniowych obsługę Zamawiającego. Przyjęcie zaproponowanych zmian doprowadzi do zwiększenia konkurencyjności i leży w interesie publicznym.

Dodatkowo Oferent podnosi, że w postępowaniu zostały określone wymagania w postaci minimalnej ilości obsługiwanych miast prezydenckich, co pokazuje dedykowanie warunków konkursu wybranemu wcześniej podmiotowi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

W pierwszej kolejności należy zaznaczyć, iż w żadnym miejscu REGULAMINU KONKURSU NA WYBÓR BROKERA UBEZPIECZENIOWEGO DLA MIASTA KONINA nie określono **minimalnej** liczby obsługiwanych miast prezydenckich. Wszelkie ograniczenia dotyczą wyłącznie górnej granicy w kryteriach, czyli dopuszczalnego maksimum (w tym przypadku 10 miast prezydenckich). Taka limityzacja punktów w kryteriach ma zapewnić, że oferowane przez Oferentów warunki nie będą oderwane od rzeczywistości i niewspółmierne do założonych celów (jak np. oferowanie 100-letnich gwarancji). Zaznaczyć należy, że sugestie co do ograniczenia maksymalnej punktacji pojawiały się u kilku Oferentów (być może jest to związane z wielością umów i postępowań przetargowych, które obsługują brokerzy). Co więcej, zamawiający nie ma wiedzy, jak szerokim doświadczeniem legitymuje się konkretna firma brokerska (nie jest to wiedza powszechnie dostępna, a Zamawiający w tym zakresie nie dokonywał żadnego szczególnego rozeznania rynku). Propozycja Wykonawcy dotycząca ograniczenia wybiórczo tylko jednego kryterium i do konkretnej liczby (mniejszej o połowę) miast, w ocenie zamawiającego, nie wpłynie na konkurencyjność postępowania i ma na celu dostosowanie tego konkretnego kryterium oceny ofert do doświadczenia posiadanego przez Oferenta, który jest autorem wniosku. Zmniejszenie górnej granicy punktacji z 10 na 5 miast w żaden sposób nie przyczyni się do wyboru brokera z większym doświadczeniem w JST podobnej do zamawiającego (a to ma na celu taki dobór kryterium). Tym bardziej, że nie jest to warunek udziału w postępowaniu uniemożliwiający Oferentowi złożenie oferty w postępowaniu, a jedno z podkryteriów oceny ofert (zresztą stosunkowo nisko punktowane), które ma umożliwić zamawiającemu wybór Oferenta gwarantującego najbardziej prawidłowe wykonanie przedmiotowego zamówienia.