

Prezydent Miasta Konina
pl. Wolności 1
62-500 Konin

OŚ.6220.26.2023

Konin, 28 sierpnia 2024 r.

PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 158
62-510 Konin

DECYZJA NR 18

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust.1, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), a także § 2 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 158 62-510 Konin, z dnia 29 listopada 2023 r. i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję nr 21 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.28.2020 z dnia 21 lipca 2021 r. ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wytwórni wodoru wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Elektrowni Konin, na działce o nr 1209/17 obręb Gosławice w Koninie (**obecnie 1209/20**) wydaną dla Zespołu Elektrowni Pątnów Adamów Konin S. A. ul. Kazimierska 45 62-510 Konin, przeniesioną decyzją Prezydenta Miasta Konina nr 3 znak OŚ.6220.21.2022 z dnia 17 czerwca 2022 r. na rzecz innego podmiotu tj.: na PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 158 62-510 Konin **poprzez:**

I.1. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...) warunku nr 2.6 c) o treści: „woda zdemineralizowana na potrzeby produkcji wodoru w zakładanej ilości 10 m³/h dostarczana będzie z istniejącej w elektrowni stacji

DEMI" i nadanie mu następującego brzmienia: „woda zdemineralizowana na potrzeby produkcji wodoru w zakładanej ilości około 15 m³/h dostarczana będzie z istniejącej w elektrowni stacji DEMI”.

I.2. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...) warunku nr 2.7 o treści: „Na terenie planowanej inwestycji zainstalować nie więcej niż:

a) 2 transformatory o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 95,5 dB każdy;
b) 10 kontenerów z instalacjami procesowymi, z zachowaniem poziomu hałasu w odległości 3 m od każdego kontenera nie wyższym niż 75 dB;
c) 10 sprężarkowni o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 92,5 dB każda;
d) 20 kontenerów z instalacjami zasilającymi, z zachowaniem poziomu hałasu w odległości 3 m od każdego kontenera nie wyższym niż 75 dB.” i nadanie mu następującego brzmienia: „Na terenie planowanej inwestycji zainstalować nie więcej niż:

a) 2 transformatory o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 100 dB każdy;
b) 15 elektrolizerów o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 97,5 dB każdy;
c) 10 kompresorów wodoru o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 85 dB każdy;
d) 10 kontenerów zasilających o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 75 dB każdy;
e) 2 wytwórnie azotu o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 65 dB każda;
f) 2 kontenery trafostacji o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 80 dB każdy;
g) 7 stanowisk tankowania wodoru o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 85 dB każde;
h) 2 budynki rozdzielni (budynki elektryczne) o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 80 dB każdy”.

I.3. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...) warunku nr 2.8 o treści: „Dla potrzeb produkcji wodoru wykorzystywać energię elektryczną ze spalania biomasy na terenie istniejącej Elektrowni Konin” i nadanie mu następującego brzmienia: „Dla potrzeb produkcji wodoru wykorzystywać energię elektryczną ze spalania biomasy na terenie istniejącej Elektrowni Konin oraz z odnawialnych źródeł energii.”.

I.4. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...) warunku nr 2.14 o treści: „Dla potrzeb chłodzenia planowanych do zainstalowania elektrolizerów i sprężarek gazu wykorzystać istniejący na terenie Elektrowni Konin

system chłodzenia zgodnie z przepisami szczegółowymi i pozwoleniem zintegrowanym" i nadanie mu następującego brzmienia: „Dla potrzeb chłodzenia planowanych do zainstalowania elektrolizerów i kompresorów wodoru wykorzystać chłodnice wentylatorowe. Dopuszcza się dla etapu II.11, jako rozwiązanie równoważne, wykorzystanie istniejącego na terenie Elektrowni Konin systemu chłodzenia zgodnie z przepisami szczegółowymi i pozwoleniem zintegrowanym.”.

I.5. Dodanie w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.16 o treści: „Każdy z elektrolizerów, wykorzystujący do pracy KOH, wyposażyć w szczelną wannę, z czujnikiem wycieku, o pojemności umożliwiającej zmagazynowanie całej objętości elektrolitu znajdującego się w elektrolizerze.”.

I.6. Zmianę w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji (...)” warunku nr 3.3 o treści: „Prowadzenie robót budowlanych na części działki o numerze ewidencyjnym 1209/17 obręb Gosławice w Koninie w strefie pasma infrastruktury technicznej z otuliną 50 m, należy uzgodnić z gestorem sieci” i nadanie mu następującego brzmienia: „Prowadzenie robót budowlanych na części działki o numerze ewidencyjnym 1209/20 obręb Gosławice w Koninie w strefie pasma infrastruktury technicznej z otuliną 50 m, należy uzgodnić z gestorem sieci.”

I.7. Dodanie w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji (...)” warunku nr 3.4 o treści: „Należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań.”.

I.8. Dodanie w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji (...)” warunku nr 3.5 o treści: „W razie stwierdzenia w wyniku monitoringu niedotrzymania standardów środowiska należy podjąć stosowne działania minimalizujące uciążliwość, dla zapewnienia właściwych warunków sanitarnych i zdrowotnych.”.

I.9. Dodanie w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji (...)” warunku nr 3.6 o treści: „Poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz zorganizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska – w tym ludzi – systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów.”.

I.10. Dodanie w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji (...)” warunku

nr 3.7 o treści: „Teren działek podczas realizacji i użytkowania inwestycji należy utrzymywać w należytym porządku.”.

I.11. Dodanie punktu IV o brzmieniu:

„Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Brak dodatkowych wymogów”.

I.12. Dodanie punktu V o brzmieniu:

„Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których prowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie dotyczy”.

I.13. Dodanie punktu VI o brzmieniu:

„Stwierdzić konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej:

Brak dodatkowych wytycznych”.

I.14. Dodanie punktu VII o brzmieniu:

„Stwierdzić konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Nie stwierdzono”.

I.15. Dodanie punktu VIII o brzmieniu:

„Stwierdzić konieczność wykonania analizy porealizacyjnej:

Nie stwierdzono”.

I.16. Załącznik nr 1 do Decyzji nr 21 Prezydenta Miasta Konina znak

OŚ.6220.28.2020 z dnia 21 lipca 2021 r. – charakterystyka przedsięwzięcia

zastępuje się załącznikiem do Decyzji nr 18 znak OŚ.6220.26.2023 z dnia 28 sierpnia 2024 r. – charakterystyka przedsięwzięcia - stanowiącym jej integralną część.

II. Określam i ustalam:

II.1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji

i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym

uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych,

zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów

sąsiednich:

Przedsięwzięcie realizowane i eksploatowane winno być zgodnie z założeniami przyjętymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach, oraz w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji, przy jednoczesnym spełnieniu poniższych warunków:

1. Na terenie planowanej inwestycji zainstalować nie więcej niż:

- a) 2 transformatory o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 100 dB każdy,
 - b) 15 elektrolizerów o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 97,5 dB każdy,
 - c) 10 kompresorów wodoru o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 85 dB każdy,
 - d) 10 kontenerów zasilających o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 75 dB każdy,
 - e) 2 wytwórnie azotu o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 65 dB każda,
 - f) 2 kontenery trafostacji o poziomie A mocy akustycznej źródła nie większym niż 80 dB każda,
 - g) 7 stanowisk tankowania wodoru o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 85 dB każde,
 - h) 2 budynki rozdzielni (budynki elektryczne) o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 80 dB każdy.
2. Każdy z elektrolizerów, wykorzystujący do pracy KOH, wyposażyć w szczelną wannę, z czujnikiem wycieku, o pojemności umożliwiającej zmagazynowanie całej objętości elektrolitu znajdującego się w elektrolizerze.
 3. Dla potrzeb produkcji wodoru wykorzystywać energię elektryczną ze spalania biomasy na terenie istniejącej Elektrowni Konin oraz odnawialnych źródeł energii.
 4. Dla potrzeb chłodzenia planowanych do zainstalowania elektrolizerów i kompresorów wodoru wykorzystać chłodnice wentylatorowe. Dopuszcza się dla etapu II.1, jako rozwiązanie równoważne, wykorzystanie istniejącego na terenie Elektrowni Konin systemu chłodzenia zgodnie z przepisami szczegółowymi i pozwoleniem zintegrowanym.

II.2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), w szczególności w projekcie budowlanym poprzez zobowiązanie do:

1. Prowadzenie robót budowlanych na części działki o numerze ewidencyjnym 1209/20 obręb Gosławice w Koninie w strefie pasma infrastruktury technicznej z otuliną 50 m, należy uzgodnić z gestorem sieci;

2. Należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań;
3. W projekcie budowlanym należy zastosować rozwiązania techniczne, które spowodują, iż inwestycja nie będzie wykazywała szkodliwego oddziaływania poza terenem działki inwestora, w szczególności: nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki, jakość życia i zdrowie mieszkańców;
4. W razie stwierdzenia w wyniku monitoringu niedotrzymania standardów środowiska należy podjąć stosowne działania minimalizujące uciążliwości, dla zapewnienia właściwych warunków sanitarnych i zdrowotnych;
5. Poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz zorganizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska – w tym ludzi – systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów;
6. Inwestycję należy projektować i budować z uwzględnieniem art. 5, w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682, ze zm.) zapewniając spełnienie podstawowych wymagań dotyczących higieny, zdrowia i środowiska oraz zgodnie z przepisami szczególnymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich;
7. Teren działek podczas realizacji i użytkowania inwestycji należy utrzymywać w należytym porządku.

III. W pozostałym zakresie decyzja nr 21 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.28.2020 z dnia 21 lipca 2021 r. ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wytwórni wodoru wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Elektrowni Konin, na działce o nr 1209/17 obręb Gośławice w Koninie (**obecnie 1209/20**) wydana dla Zespołu Elektrowni Pątnów Adamów Konin S. A. ul. Kazimierska 45 62-510 Konin, przeniesiona decyzją Prezydenta Miasta Konina nr 3 znak OŚ.6220.21.2022 z dnia 17 czerwca 2022 r. na rzecz innego podmiotu tj.: na PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 158 62-510 Konin, pozostaje bez zmian.

UZASADNIENIE

PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 158 62-510 Konin, w imieniu której działał jako pełnomocnik Pan Marcin Magiełda, wnioskiem z dnia 29 listopada 2023 r. (30 listopada 2023 r. data wpływu, uzupełnionym w dniach 22 grudnia 2023 r., 11, 17 i 26 stycznia 2024 r.) zwrócił się o zmianę

decyzji nr 21 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.28.2020 z dnia 21 lipca 2021 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wytwórni wodoru wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Elektrowni Konin, na działce o nr 1209/17 obręb Gośławice w Koninie (obecnie nr 1209/20) wydanej dla Zespołu Elektrowni Pątnów Adamów Konin S. A. ul. Kazimierska 45 62-510 Konin, przeniesionej decyzją Prezydenta Miasta Konina nr 3 znak OŚ.6220.21.2022 z dnia 17 czerwca 2022 r. na rzecz innego podmiotu tj.: na PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 158 62-510 Konin. Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany 28.11.2023 r. przez zespół autorów pod kierownictwem mgr inż. Marcina Magiełdy.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Konina.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest wymagany zgodnie z:

- § 2 ust. 1 pkt 1 lit. b - instalacje do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych służące do wytwarzania podstawowych produktów lub półproduktów chemii nieorganicznej,
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b - zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach nie objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

Przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.). Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowego przedsięwzięcia do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w ust. 4 pkt 2 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów

instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Prezydent Miasta Konina na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572) oraz art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) pismem znak OŚ.6220.26.2023 z dnia 17 stycznia 2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany decyzji nr 21 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.28.2020 z dnia 21 lipca 2021 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wytwórni wodoru wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Elektrowni Konin, na działce o nr 1209/17 obręb Gosławice w Koninie (obecnie nr 1209/20).

Zgodnie z art. 30, art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) obwieszczeniem znak OŚ.6220.26.2023 z dnia 17 stycznia 2024 r. Prezydent Miasta Konina poinformował o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od poniedziałku do piątku w godz. od 7³⁰ do 15³⁰ od dnia 18 stycznia 2024 r. do 19 lutego 2024 r. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miejskim w Koninie Plac Wolności 1 lub w Wydziale Ochrony Środowiska ul. Wojska Polskiego 2 pok. 203 oraz na adres e-mail: agnieszka.szkudelska@konin.um.gov.pl. Zgodnie z art. 34 ww. ustawy uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(Dz. U. z 2024 poz. 1112) organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W związku z powyższym, a także stosowanie do art. 77 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, pismem znak OŚ.6220.26.2023 z dnia 30 stycznia 2024 r. zwrócono się do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie z prośbą o wydanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla działki objętej planowaną inwestycją oraz o stwierdzenie zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie pismem znak UA.6727.59.2024 z dnia 1 lutego 2024 r. stwierdził, że zgodnie z uchwałą nr 118 Rady Miasta Konina z dnia 26 maja 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w granicach byłej strefy ochronnej Huty Aluminium (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego nr 49, poz. 1068 z dnia 8 lipca 1999 r.) działka o numerze ewidencyjnym 1209/20 (obręb Gosławice) znajduje się na terenie oznaczonym w planie następującym symbolem i przeznaczona jest pod: 27EE/EC – tereny elektrociepłowni. Jednocześnie poinformował, że przez część wyżej wymienionej działki przebiega pasmo infrastruktury technicznej z otuliną 50 m.

W świetle powyższych ustaleń, Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie stwierdził że przedsięwzięcie polegające na budowie wytwórni wodoru wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Elektrowni Konin na terenie wyżej wymienionej działki, nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W niniejszej decyzji zobowiązano Inwestora do prowadzenia robót budowlanych na części działki o numerze ewidencyjnym 1209/20 obręb Gosławice w Koninie w strefie pasma infrastruktury technicznej z otuliną 50 m, po uzgodnieniu z gestorami sieci.

Jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112):

1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska;

- 2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- 3) zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- 4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym organem właściwym do dokonania uzgodnienia planowanego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, natomiast organem właściwym do wydania opinii jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie oraz Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wobec powyższego zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 w oparciu o art. 77 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) Prezydent Miasta Konina pismami znak OŚ.6220.26.2023 z dnia 5 lutego 2024 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z art. 77 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 w oparciu o art. 77 ust. 6 oraz art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1122) Prezydent Miasta Konina pismami znak OŚ.6220.26.2023 z dnia 5 lutego 2024 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

w Koninie oraz Marszałka Województwa Wielkopolskiego o wydanie opinii dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON.NS.9011.10.4.2024 z dnia 16 lutego 2024 r. zaopiniował pod względem higienicznym i zdrowotnym warunki do zmiany decyzji nr 21 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.28.2020 z dnia 21 lipca 2021 r. ustalając środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wytwórni wodoru wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Elektrowni Konin, na działce o nr 1209/17 obręb Gosławice w Koninie (obecnie 1209/20) wskazując:

- a) Należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniający właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań;
- b) W projekcie budowlanym należy zastosować rozwiązania techniczne, które spowodują, iż inwestycja nie będzie wykazywała szkodliwego oddziaływania poza terenem działki inwestora, w szczególności: nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki, jakość życia i zdrowie mieszkańców;
- c) W razie stwierdzenia w wyniku monitoringu niedotrzymania standardów środowiska należy podjąć stosowne działania minimalizujące uciążliwości, dla zapewnienia właściwych warunków sanitarnych i zdrowotnych;
- d) Poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz zorganizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska – w tym ludzi – systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów;
- e) Inwestycję należy projektować i budować z uwzględnieniem art. 5, w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682, ze zm.) zapewniając spełnienie podstawowych wymagań dotyczących higieny, zdrowia i środowiska oraz zgodnie z przepisami szczególnymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich;
- f) Teren działek podczas realizacji i użytkowania inwestycji należy utrzymywać w należytym porządku.

Powyższe zostało ujęte w sentencji decyzji.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, pismem znak PO.RZŚ.4900.18.2024.KS z dnia 07 marca 2024 r. zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie z prośbą o uzyskanie od wnioskodawcy dodatkowych wyjaśnień zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczących gospodarki wodno-ściekowej oraz

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-I.4221.48.2024.JW.1 z dnia 08 marca 2024 r., zwrócił się z prośbą o wskazanie kwalifikacji przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, uzupełnienie raportu o podpisy wszystkich jego współautorów, o wskazanie najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej na podstawie zagospodarowania faktycznego oraz o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony wód, ochrony powietrza i ochrony przed hałasem.

Wobec powyższego Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.26.2023 z dnia 11 marca 2024 r. wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie przedstawionym w ww. piśmie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Ponadto pismem znak OŚ.6220.26.2023 z dnia 13 marca 2023 r., w nawiązaniu do pisma znak WOO-I.4221.48.2024.JW.1 z dnia 08 marca 2024 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, zwrócono się do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie z prośbą o zweryfikowanie informacji na temat sposobu zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających przedmiotowe przedsięwzięcie, przedstawionych w raporcie oraz o informacje dotyczące ograniczeń wynikających z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania na tym terenie. Jednocześnie zwrócono się z prośbą o wskazanie gdzie i w jakiej odległości znajdują się najbliższe tereny wymienione w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) wymagające ochrony akustycznej oraz o przedstawienie ww. zagadnień w formie graficznej z zaznaczeniem granic terenów, dla których w ww. aktach prawnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu.

Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie pismem znak UA.670.161.2024 z dnia 26 marca 2023 r. przedłożył ww. informacje. Ponadto w załączniku graficznym do pisma wskazał gdzie i w jakiej odległości znajdują się najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej.

W dniu 12 kwietnia 2024 r. do tut. Urzędu wpłynęły wyjaśnienia Pełnomocnika wnioskodawcy, stanowiące odpowiedź na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu. W związku z powyższym Organ

prowadzący postępowanie pismem znak OŚ.6220.26.2023 z dnia 16 kwietnia 2024 r. przekazał organom uzgadniającym/opiniującym (Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koninie oraz Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego) ww. wyjaśnienia z prośbą o dołączenie materiałów do akt sprawy i o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W dniu 18 kwietnia 2024 r. do tut. Urzędu wpłynęły wyjaśnienia Pełnomocnika wnioskodawcy, które przedłożył Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego stanowiące odpowiedź na pismo znak DSK-III.7030.1.9.2024 z dnia 14 marca 2024 r. W związku z powyższym Organ prowadzący postępowanie pismem znak OŚ.6220.26.2023 z dnia 22 kwietnia 2024 r. przekazał organom uzgadniającym/opiniującym (Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koninie z prośbą o dołączenie materiałów do akt sprawy i o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanowieniem znak DSK-III.7030.1.9.2024 z dnia 19 kwietnia 2024 r. zaopiniował pozytywnie realizację planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu postanowieniem znak P.RZŚ.4900.18.2024.KS z dnia 30 kwietnia 2024 r. uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie oraz nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W dniu 24 maja 2024 r. do tut. Urzędu wpłynęło kolejne pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-II.4221.191.2022.IJ.4 z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony przed hałasem. Ponadto, w ww. piśmie zwrócono się o weryfikację, czy wnioskodawca wyraża zgodę na zmiany w postaci dodania dodatkowych warunków realizacji przedsięwzięcia, których wnioskodawca nie uwzględnił jako propozycje zmian we wniosku o zmianę decyzji.

Wobec powyższego Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.26.2023 z dnia 27 maja 2024 r. wezwał Pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień i uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie przedstawionym w ww. piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 29 maja 2024 r. do tut. Urzędu wpłynęły wyjaśnienia wnioskodawcy stanowiące odpowiedź na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. W związku z powyższym Organ prowadzący postępowanie pismem znak OŚ.6220.26.2023 z dnia 03 czerwca 2024 r. przekazał organom uzgadniającym/opiniującym (Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koninie oraz Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego) ww. wyjaśnienia z prośbą o dołączenie materiałów do akt sprawy i o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, pismem znak P.RZŚ.4900.18.2024.KS z dnia 12 czerwca 2024 r. poinformował, iż podtrzymuje swoje stanowisko przedstawione w wydanym postanowieniu znak: P.RZŚ.4900.18.2024.KS z dnia 30 kwietnia 2024 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON.NS.9011.10.4.2024 z dnia 16 czerwca 2024 r. zaopiniował pod względem higienicznym i zdrowotnym warunki do zmiany decyzji nr 21 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.28.2020 z dnia 21 lipca 2021 r. ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wytwórni wodoru wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Elektrowni Konin, na działce o nr 1209/17 obręb Gosławice w Koninie (obecnie 1209/20).

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem znak DSK-III.7030.1.9.2024 z dnia 21 czerwca 2024 r. poinformował, iż podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu znak DSK-III.7030.1.9.2024 z dnia 19 kwietnia 2024 r.

W dniu 24 czerwca 2024 r. to tut. Urzędu wpłynęły załączniki w zakresie oddziaływania akustycznego, które Organ prowadzący postępowanie przekazał pismem znak OŚ.6220.26.2023 w dniu 25 czerwca 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Wszystkie zebrane materiały w sprawie zostały i wzięte pod uwagę przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu były podstawą wydania postanowienia znak WOO-I.4221.48.2024.JW.5 z dnia 3 lipca 2024 r.

uzgadniającego realizację planowanego przedsięwzięcia, w których określono warunki:

1. Na terenie planowanej inwestycji zainstalować nie więcej niż:
 - a) 2 transformatory o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 100 dB każdy,
 - b) 15 elektrolizerów o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 97,5 dB każdy,
 - c) 10 kompresorów wodoru o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 85 dB każdy,
 - d) 10 kontenerów zasilających o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 75 dB każdy,
 - e) 2 wytwórnie azotu o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 65 dB każda,
 - f) 2 kontenery trafostacji o poziomie A mocy akustycznej źródła nie większym niż 80 dB każda,
 - g) 7 stanowisk tankowania wodoru o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 85 dB każde,
 - h) 2 budynki rozdzielni (budynki elektryczne) o poziomie A mocy akustycznej źródła nie wyższym niż 80 dB każdy.
2. Każdy z elektrolizerów, wykorzystujący do pracy KOH, wyposażyć w szczelną wannę, z czujnikiem wycieku, o pojemności umożliwiającej zmagazynowanie całej objętości elektrolitu znajdującego się w elektrolizerze.
3. Dla potrzeb produkcji wodoru wykorzystywać energię elektryczną ze spalania biomasy na terenie istniejącej Elektrowni Konin oraz odnawialnych źródeł energii.
4. Dla potrzeb chłodzenia planowanych do zainstalowania elektrolizerów i kompresorów wodoru wykorzystać chłodnice wentylatorowe. Dopuszcza się dla etapu II,II, jako rozwiązanie równoważne, wykorzystanie istniejącego na terenie Elektrowni Konin systemu chłodzenia zgodnie z przepisami szczegółowymi i pozwoleniem zintegrowanym.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Powyższe zostało ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Z decyzji Prezydenta Miasta Konina nr 21 z dnia 21.07.2021 r., znak: OŚ.6220.28.2020 wynika, że planowane przedsięwzięcie miało polegać na budowie wytwórni wodoru wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Elektrowni Konin, na działce o nr 1209/17 obręb Gosławice w Koninie. Z przedstawionych informacji wynika, że obecnie działka przeznaczona pod przedsięwzięcie posiada nr 1209/20 obręb Gosławice, przy czym wnioskodawca wskazuje, iż granice działki budowlanej w obrębie realizacji inwestycji nie uległy zmianie. Ponadto, we wniosku o wydanie zmiany do posiadanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wnioskodawca wskazał zmiany o jakie wnosi w posiadanej decyzji, które skorygował i wskazał ostatecznie w uzupełnieniu z dnia 29.05.2024 r. Wnioskodawca wskazał w raporcie, iż konieczność zmiany posiadanej decyzji nastąpiła w związku ze zmianą planowanego zagospodarowania terenu i częściową zmianą technologii wytwarzania wodoru. Wnioskodawca wskazuje, iż wprowadzana zmiana nie powoduje zwiększenia pierwotnie zakładanej mocy wytwórczej instalacji, a jej zmniejszenie z 10 000 Nm³/h do 5 500 Nm³/h. Na etapie wydawania decyzji Prezydenta Miasta Konina nr 21 z dnia 21.07.2021 r., znak: OŚ.6220.28.2020 zakładano, że docelowa wydajność instalacji do wytwarzania wodoru wyniesie 10 000 Nm³/h, a moc elektryczna przewidziana do jego wytwarzania wyniesie ponad 50 MW. Obecnie wydajność docelowa instalacji do wytwarzania wodoru wyniesie 5 500 Nm³/h, a moc elektryczna przewidziana do jego wytwarzania przekroczy 27,5 MW.

Zgodnie z posiadaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, wytwórnia wodoru pracować miała w oparciu o elektrolizery z membraną elektrolitowo-polimerową (PEM). W ramach projektowanych zmian dla realizacji przedsięwzięcia wybrano dwie technologie wytwarzania wodoru. Jedną opartą jak dotychczas na elektrolizerach PEM oraz drugą opartą na elektrolizerach alkalicznych AEM. W elektrolizerach PEM (Proton Exchange Membrane – polimerowa membrana wymiany protonów), na anodzie dochodzi do wydzielania się gazowego tlenu, natomiast wytworzone w wyniku elektrolizy protony wędrują poprzez membranę w kierunku katody, na której w wyniku reakcji katalitycznej powstaje gazowy wodór. Wprowadzane w ramach procedowanej zmiany elektrolizery alkaliczne AEM są jak wskazano w raporcie, obecnie najbardziej rozpowszechnioną technologią. Elektrolitem w elektrolizerach alkalicznych jest wodny roztwór KOH (wodorotlenek potasu). Mogą one pracować w zakresie temperatur od 25 do 100°C. W elektrolizerach alkalicznych elektrody pokryte są katalizatorem na bazie niklu i kobaltu. Elektrody pracują w wodnym roztworze elektrolitu o wysokiej przewodności KOH. Oddzielone są membraną

umożliwiającą selektywne odprowadzanie wytwarzanych gazów w celu zapobieżenia powstawaniu mieszaniny wybuchowej. Specjalna struktura uszczelniająca elektrolizera zapewnia całkowity brak wycieków w czasie całego okresu eksploatacji elektrolizera. W ramach procedowanej zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zakłada się zatem wybudowanie na terenie Elektrowni Konin, wytwórni wodoru, docelowo w oparciu o pięć elektrolizerów alkalicznych AEM i dziesięć elektrolizerów typu PEM.

Na etapie uzyskiwania decyzji Prezydenta Miasta Konina nr 21 z dnia 21.07.2021 r., znak: OŚ.6220.28.2020 zaplanowano, iż kompletna instalacja składać się będzie z: 20 kontenerów zasilających, 10 zespołów elektrolizera, 10 zespołów sprężarkowych, 8 stanowisk tankowania wodoru, budynku energetycznego, budynku sterowni wraz z częścią socjalną, budynku filtrów.

W związku z procedowaną zmianą decyzji zakłada się, iż kompletna instalacja składać się będzie m.in. z:

- 10 kontenerów zasilających elektrolizery 2,5 MW
- 10 zespołów elektrolizera PEM 2,5 MW,
- 5 zespołów elektrolizerów alkalicznych 0,5 MW,
- 10 kompresorów wodoru (sprężarek),
- 7 stanowisk tankowania wodoru,
- 2 transformatorów o mocy 31,5 MVA każdy,
- 1 budynku rozdzielni,
- 1 budynku rozdzielni (elektrycznej z częścią socjalną i sterownią),
- 2 kontenerów trafostacji (dla potrzeb zasilania elektrolizerów 0,5 MW),
- 1 kontenera wytwórni azotu (ze zbiornikiem azotu dla etapu II),
- 1 kontenera wytwórni azotu (dla etapu I).

Realizacja inwestycji zostanie podzielona przez wnioskodawcę na etapy (I, II.I oraz II.II). Jak wynika z przedstawionej dokumentacji, wytwórnia wodoru będzie wykonana w technologii modułowej (kontenerowej). Każdy z pięciu elektrolizerów alkalicznych AEM może bezpośrednio przekształcić czystą wodę na 100 Nm³/h wodoru o ciśnieniu 30 bar przy użyciu prądu stałego w ilości ok. 5 kWh/Nm³ (wydajność minimalna 20 Nm³/h). W przypadku elektrolizera typu PEM będzie to 500 Nm³/h wodoru o ciśnieniu 30 bar przy użyciu prądu stałego w ilości ok. 5,2 kWh/Nm³. Każdy z 10 kompresorów wodoru odpowiadać będzie za zwiększenie ciśnienia wyjściowego z zespołu elektrolizera od 30 do maksimum 450 bar przy nominalnym łącznym przepływie wodoru 5500 Nm³/h. Kompresory wodoru wyposażone będą w 2-stopniowe sprężarki membranowe lub z tłokiem hydraulicznym.

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie placów i dróg. Zakłada się, iż powierzchnie dróg i placów (nawierzchnie betonowe) wyniosą do 7500 m², chodniki (nawierzchnie z kostki brukowej) do 290 m², tereny nieutwardzone do 1200 m², powierzchnie dachów do 720 m², nawierzchnie doków załadowniczych do 800 m².

W raporcie wskazano, iż na dzień dzisiejszy pod względem zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska, elektroliza wody PEM i AEM została na świecie uznana za najbardziej obiecującą technikę produkcji wodoru na potrzeby energetyczne z odnawialnych źródeł energii, a wnioskodawca kierując się zatem względami bezpieczeństwa ekologicznego nie znajduje alternatywnych, skuteczniejszych technologii.

Jak wynika z raportu i jego uzupełnień, do produkcji wodoru, zapotrzebowanie na wodę uzdatnioną (z istniejącej stacji DEMI) o ciśnieniu od 2 do 6 bar(g) wynosi dla elektrolizera PEM około 1250 l/h. W przypadku elektrolizera AEM, zapotrzebowanie na wodę uzdatnioną o ciśnieniu od 2 do 6 bar (g) wynosić będzie 250 l/h. W decyzji Prezydenta Miasta Konina nr 21 z dnia 21.07.2021 r., znak: OŚ.6220.28.2020 wskazano, aby wodę zdemineralizowaną na potrzeby produkcji wodoru w zakładanej ilości 10 m³/h dostarczać z istniejącej w elektrowni stacji DEMI.

W ramach złożonego wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyrażono prośbę o zmianę ilości ww. wody na 14 m³/h, a w uzupełnieniu do raportu wskazano ostatecznie, iż zakładana ilość wody uzdatnionej (z istniejącej stacji DEMI) potrzebnej w procesie produkcyjnym wyniesie około 15 m³/h. Warunek realizacji przedsięwzięcia określony w zmienianej decyzji, odnoszący się do zakładanej ilości uzdatnionej wody do procesu produkcyjnego określił w postanowieniu Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazywał wówczas, aby zdemineralizowaną wodę do produkcji wodoru dostarczać z istniejącej w Elektrowni stacji DEMI, bez określania jej ilości, stąd Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odstąpił od określenia w swoim uzgodnieniu zaproponowanego warunku, gdyż wcześniej określony sposób dostaw wody DEMI nie uległ zmianie.

W raporcie wskazano, iż konstrukcja elektrolizera alkalicznego AEM zapewnia całkowity brak wycieków w czasie całego okresu jego eksploatacji. W uzupełnieniu do raportu rozwinęto sposób zabezpieczenia środowiska gruntowo wodnego wskazując, że każdy z przewidzianych do zamontowania elektrolizerów AEM

wykorzystujący do pracy wodny roztwór KOH będzie fabrycznie wyposażony w szczelną wannę o pojemności zdolnej zmagazynować całą objętość elektrolitu znajdującego się w elektrolizerze, a dodatkowo wskazano, że elektrolizer wyposażony będzie w czujnik wycieku elektrolitu. W uzupełnieniu do raportu zaproponowano brzmienie nowo określonego warunku realizacji przedsięwzięcia jako „Każdy z elektrolizerów wykorzystujący do pracy KOH wyposażyć należy w szczelną wannę, z czujnikiem wycieku, o pojemności zdolnej zmagazynować całą objętość elektrolitu znajdującego się w elektrolizerze”. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przychylając się do zaproponowanego brzmienia warunku, uwzględnił go w swoim postanowieniu.

Poza powyższym, rozszerzenie stosowanej technologii o elektrolizery alkaiczne AEM nie powoduje zmian w gospodarce wodno-ściekowej opisanej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak OŚ.6220.28.2020 z dnia 21.07.2021 r. w zakresie m.in. sposobu zaopatrzenia w wodę, produkcji ścieków czy gospodarowania wodami opadowymi lub roztopowymi.

W decyzji Prezydenta Miasta Konina nr 21 z dnia 21.07.2021 r., znak: OŚ.6220.28.2020 wskazano, aby dla potrzeb produkcji wodoru wykorzystywać energię elektryczną ze spalania biomasy na terenie istniejącej Elektrowni Konin. W ramach procedowanej zmiany wnioskodawca wniósł o wskazanie aby na cele eksploatacji inwestycji wykorzystywać energię elektryczną pochodzącą ze spalania biomasy na terenie istniejącej Elektrowni Konin oraz odnawialnych źródeł OZE. Ocenic należy, iż zmiana zaproponowana w tym zakresie nie wpływa na zwiększenie presji zakładu na środowisko a jedynie zwiększa dostępne możliwości zasilania.

Ponadto, w konsekwencji częściowej zmiany technologii wytwarzania wodoru (zastosowania elektrolizerów w kompaktowej zabudowie kontenerowej z własnymi układami chłodzenia), w ramach procedowanej zmiany wniesiono o zmianę warunku dotyczącego chłodzenia planowanych do zainstalowania elementów instalacji. W decyzji Prezydenta Miasta Konina nr 21 z dnia 21.07.2021 r., znak: OŚ.6220.28.2020 wskazano, aby dla potrzeb chłodzenia planowanych do zainstalowania elektrolizerów i sprężarek gazu stosować istniejący na terenie Elektrowni Konin system chłodzenia zgodnie z przepisami szczegółowymi i pozwoleniem zintegrowanym. W obecnym brzmieniu warunku proponowanym przez wnioskodawcę w ramach zmiany decyzji (uwzględniając poczynioną korektę nazewnictwa elementów instalacji) wskazano, aby dla potrzeb chłodzenia planowanych do zainstalowania elektrolizerów i kompresorów wodoru wykorzystać chłodnice wentylatorowe, z dopuszczeniem dla etapu II.II, jako rozwiązanie

równoważne, wykorzystanie istniejącego na terenie Elektrowni Konin systemu chłodzenia zgodnie z przepisami szczegółowymi i pozwoleniem zintegrowanym. Zgodnie z treścią raportu, w świetle nowej technologii podtrzymać należy, iż proces produkcji wodoru zgodnie z przyjętą technologią wyklucza emisję substancji do powietrza wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Z przedmiotową instalacją nie będzie związana zorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza.

Zmiany proponowane w ramach procedowanej zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym zmiany planowanego zagospodarowania terenu, wpływają na zmianę lokalizacji źródeł hałasu oraz na emisję hałasu.

Z przedstawionych materiałów wynika, że nowymi źródłami hałasu na przedmiotowym terenie będą: 2 budynki rozdzielni, kontenery zasilające, elektrolizery, kompresory wodoru, wytwórnie azotu, transformatory, kontenery trafostacji, oraz stanowiska tankowania wodoru. Z dokumentacji wynika, że po realizacji inwestycji wzrośnie również ruch pojazdów ciężkich w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej o 16 szt., natomiast w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy o 1 szt. Ponadto, w analizie akustycznej uwzględniono również istniejące na terenie zakładu źródła hałasu.

Z dokumentacji wynika, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się ok. 450 m na zachód i stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na ogólnie dostępnych mapach widać również budynek mieszkalny znajdujący się na działce nr 1219 obręb Gosławice, tj. w odległości ok. 150 m na wschód od terenu inwestycji. W związku z pismem Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie z dnia 26.03.2024 r., znak: UA.6727.161.2024 w którym wskazano, że działka nr 1219 obręb Gosławice w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oznaczona jest jako RRU – tereny ośrodków produkcji gospodarki rybackiej. Ponadto, potwierdzono informacje zawarte w dokumentacji, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok. 450 m od przedmiotowego terenu i stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Nie mniej jednak w uzupełnieniu dokumentacji wnioskodawca uwzględnił zabudowę mieszkaniową znajdującą się na działce nr 1219 obręb Gosławice. Zgodnie z art. 114 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) jeżeli na terenach zamkniętych oraz na

terenach przeznaczonych do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania znajduje się zabudowa mieszkaniowa, szpitale, domy pomocy społecznej lub budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225) i przywołaną w nim normę, określającą dopuszczalne poziomy dźwięku w pomieszczeniach przeznaczonych do przebywania ludzi, PN-87/B-02151/p2/Akustyka budowlana – Ochrona przed hałasem w budynkach – Część 2: Wymagania dotyczące dopuszczalnego poziomu dźwięku w pomieszczeniach, dopuszczalny poziom hałasu wewnątrz budynków wynosi 40 dB w porze dziennej i 30 dB w porze nocy. W uzupełnieniu wykazano, że wskazane wyżej standardy akustyczne zostaną zachowane.

W związku z tym, iż analiza akustyczna została przeprowadzona przy założeniu montażu określonych urządzeń i przy uwzględnieniu ich określonych parametrów akustycznych, powyższe założenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wpisał, jako warunki wydanego przez siebie postanowienia. Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor uznał, że przy spełnieniu warunków nałożonych w niniejszym postanowieniu oraz założeń przedstawionych w raporcie i uzupełnieniach, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska.

Poziomy hałasu na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej wykazane w analizie akustycznej są zbliżone do poziomów dopuszczalnych, jednak wnioskodawca w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta Miasta Konina nr 21 z dnia 21.07.2021 r., znak OŚ.6220.28.2020 został już zobowiązany do wykonania kontrolnych poziomów hałasu w punktach kontrolnych zgodnie z przepisami szczegółowymi, w związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie powielał tego warunku.

Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że proponowane przez wnioskodawcę zmiany w posiadanej decyzji nie wpłyną na założenia w zakresie gospodarki odpadami, określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta Miasta Konina nr 21 z dnia 21.07.2021 r., znak OŚ.6220.28.2020.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska PLH300011, oddalony o ok. 4,2 km.

Na potrzeby raportu wykonano inwentaryzację przyrodniczą obejmującą różne grupy systematyczne, mogące zostać objęte oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia, której wyniki przedstawiono w załączniku nr 7 do raportu. Z przedstawionych danych wynika, że miejsce realizacji przedsięwzięcia położone jest we wschodniej części Elektrowni Konin na terenach charakteryzujących się wysokim stopniem przekształceń antropogenicznych. Na terenach tych obecna jest zabudowa, infrastruktura techniczna, powierzchnie utwardzone, torowiska. Roślinność zielna obecna na terenach objętych lokalizacją planowanego przedsięwzięcia tworzy zbiorowiska ruderalne charakterystyczne dla siedlisk znacząco przekształconych antropogenicznie. Na znacznej powierzchni teren jest utwardzony, z fragmentarycznie występującą roślinnością zielną. Nie stwierdzono występowania roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, a także siedlisk przyrodniczych. Nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców. Na terenach objętych inwestycją nie stwierdzono przedstawicieli płazów ani ich potencjalnych siedlisk rozrodczych. Odnotowano liczne i szeroko rozpowszechnione gatunki ptaków, głównie na terenach w pobliżu granic obszaru przedsięwzięcia. Nie stwierdzono stanowisk lęgowych ptaków z kategorią gniazdowanie pewne (wg. kryteriów PAO). Teren elektrowni jest otoczony ogrodzeniem co uniemożliwia przedostawanie się dużych ssaków kopytnych na powierzchnie objęte planowaną realizacją inwestycji.

Uwzględniając lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi na terenie przekształconym antropogenicznie oraz mając na uwadze zakres zmian objętych decyzją i wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Jednocześnie zwraca się uwagę, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia,

niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022, poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ustalono, że przedsięwzięcie położone jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Na terenie inwestycji nie wyznaczono stref ochrony bezpośredniej lub pośredniej ujęć wód, ani obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ustalono, że działka na której zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600062 oraz w granicach dwóch zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP): Kanał Ślesiński o kodzie PLRW60001618349 (jednolita część wód powierzchniowych rzecznych) oraz Pątnowskie o kodzie PLLW10090 (jednolita część wód powierzchniowych jeziornych).

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), jcwpd PLGW600062 charakteryzuje się słabym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Jcwpd PLGW600062 została określona jako zagrożona ilościowo nieosiągnięciem celu środowiskowego.

Jcwp Kanał Ślesiński o kodzie PLRW60001618349 posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły (zły potencjał ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego) i jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Celami środowiskowymi dla tej jcwp są: dobry potencjał ekologiczny i stan chemiczny. Jcwp Pątnowskie o kodzie PLLW10090 posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły (umiarkowany potencjał ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego) i jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Celami środowiskowymi dla tej jcwp są: umiarkowany potencjał ekologiczny i stan chemiczny.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i technologie, nie stwierdza się negatywnego

oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Ponadto, ze względu na lokalizację w znacznej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności

przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 30, art. 33 ust. 1 i art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) obwieszczeniem znak OŚ.6220.26.2023 z dnia 04 lipca 2024 r. Prezydent Miasta Konina poinformował o ponownej procedurze udziału społeczeństwa, w ramach prowadzonego postępowania w sprawie zmiany decyzji nr 21 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.28.2020 z dnia 21 lipca 2021 r. ustalając środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wytwórni wodoru wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Elektrowni Konin, na działce o nr 1209/17 obręb Gosławice w Koninie (obecnie 1209/20). Zgodnie z art. 33 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, uzgodnieniami i opiniami, raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od poniedziałku do piątku w godz. od 7³⁰ do 15³⁰ od dnia 05 lipca 2024 r. do dnia 05 sierpnia 2024 r. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miejskim w Koninie Plac Wolności 1 lub w Wydziale Ochrony Środowiska ul. Wojska Polskiego 2 pok. 203 oraz na adres e-mail: agnieszka.szkudelska@konin.um.gov.pl. Zgodnie z art. 34 ww. ustawy uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.26.2023 z dnia 07 sierpnia 2024 r. zawiadomił strony postępowania w sprawie zmiany decyzji nr 21 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.28.2020 z dnia 21 lipca 2021 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wytwórni wodoru wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Elektrowni Konin, na działce o nr 1209/17 obręb Gosławice w Koninie (obecnie 1209/20) o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem. Strony nie wniosły uwag.

W myśl art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) przepisy niniejszego działu oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Natomiast zgodnie z art. 155 ww. ustawy decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W niniejszej sprawie zmiana decyzji podyktowana jest słusznym interesem strony a zmiany w środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pozwolą również chronić interes społeczny.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powyższe oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu oraz brak jest możliwości złożenia odwołania do organu wyższego stopnia i zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania.

z up. Prezydenta Miasta Konina
Agnieszka Szkudelska
Zastępca Kierownika
Wydziału Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 158, 62-510 Konin
 2. Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o.
ul. Sulańska 13, 62-510 Konin
 3. Wydział Gospodarki Nieruchomościami w/m
 4. Zarząd Dróg Miejskich w Koninie
ul. Zakładowa 4, 62-510 Konin
 5. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
ul. Karolkowa 30, 01-207 Warszawa
- Adres Korespondencyjny
ul. Fredry 12, 61-701 Poznań
6. Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna
ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin Jeziorna
 7. a/a A.Sz.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Kościuszki 57, 61 – 891 Poznań (ePUAP)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Staszica 16, 62 – 500 Konin (ePUAP)
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Chlebowa 4/8, 61 – 003 Poznań (ePUAP)
4. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Departament Zarządzania Środowiskiem i Klimatu
al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań (ePUAP)